

Протокол заседания Ученого совета ВСГАО от 16 июня 2011 года

ПРОТОКОЛ № 11

заседания ученого совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирская государственная академия образования»

от 16 июня 2011 года.

Численный состав ученого совета – 44 чел.

Присутствовало – 39 чел.

Повестка заседания

О представлении Ученому совету академии исполняющего обязанности ректора Маланиной Ю.Н.

Слушали: Щербак В.П., представитель Администрации Иркутской области.

Щербак В.П.: Уважаемые коллеги, я представляю министерство труда Иркутской области. Я работаю в правительстве Иркутской области с 1993 года и у меня сегодня не очень будем говорить почётная миссия, с другой стороны, мне поручено заместителем правительства Иркутской области Аникеевым Сергеем Дмитриевичем, он должен подъехать сюда на заседание Ученого совета, но не ранее, чем через час в составе правительственной делегации, у меня есть поручение донести информацию до Ученого совета о том, что приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня №15-21/118 Гаврилюк Александр Викторович освобождается от занимаемой должности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирской государственной академии образования» в связи с истечением срока трудового договора согласно пункта 26 части 1 статьи 77 трудового кодекса Российской Федерации, основание – в связи с предупреждениями министерства образования России от 27 мая 2011 года и второй приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня №15-21/119 о возложении исполнения обязанностей ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Восточно-Сибирской государственной академии образования» на Маланину Юлию Николаевну с 15 июня 2011 года - до утверждения ректора в установленном порядке. Основание - заключенный с Юлией Николаевной трудовой договор.

Юлия Николаевна здесь присутствует, Александр Викторович - также, поэтому, коллеги, если есть какие-то вопросы вот по этим документам, то - пожалуйста.

Проф. Юрьева О.Ю.: Можно вопрос?

Я, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы, Юрьева Ольга Юрьевна. Я прошу правильно понять меня и мои вопросы. Дело в том, что для нас Академия – это не просто место работы, это наш родной дом, многие из нас закончили институт, тогда ещё педагогический, я здесь с 1972 года, поэтому все эти вопросы для меня жизненно важны. Вопрос такой. Юлия Николаевна, каким вы видите будущее вуза, что вы можете сделать такого, что не сделал А.В. Гаврилюк? И второе, мы все переживаем за судьбу Александра Викторовича и за вуз. Поясните нам, пожалуйста, мотивацию отставки А.В. Гаврилюка.

Щербак В.П.: Мне очень хорошо понятно ваше состояние. Учредителем вашего вуза является министерство образования и науки Российской Федерации. Учредитель принимает решение о смене руководства и

подписывает контракт с ректором. Мотивы министерства в отказе мы не знаем. Позиция областных властей – за поддержку А.В. Гаврилюка, это мы высказали в апреле месяце этого года. Что касается судьбы вуза, никто не заинтересован в его развале и развале коллектива. В обязанности Ю.Н. Маланиной не входит смена руководства, заведующих кафедр, перспективы развития будут зависеть от учёного совета и самого коллектива.

Маланина Ю.Н.: Заслуга А.В. Гаврилюка и его актива, который сложился вокруг ректора очень очевидна. Следует отдать должное материальному состоянию, техническому оснащению академии, ваши выпускники востребованы, показывают высокий уровень профессионализма. Исполняющий обязанности именно для того и назначается, чтобы сохранить работоспособность вуза.

Проф. Перязев Н.А.: Юлия Николаевна, ответьте, пожалуйста, на два простых вопроса. откуда о вас узнали в Министерстве образования и науки Российской Федерации и почему вы не отказались от этой должности?

Маланина Ю.Н.: В министерстве обо мне узнали в ноябре 2010 года, когда я была на аттестационной комиссии среди кандидатов на должность ректора Иркутского государственного лингвистического университета. Отвечая на второй вопрос, скажу: будем считать, что у меня высокие амбиции.

Вопрос: Сильная сторона Александра Викторовича – в его менеджерских качествах. Чувствуете ли вы, как представитель женского пола, способность заниматься такой деятельностью? Это очень тяжелая работа.

Маланина Ю.Н.: Самостоятельный опыт руководства хозяйственной деятельностью у меня – лишь во время исполнения обязанностей ректора Иркутского государственного лингвистического университета. Руководителем самостоятельным я не была.

Доцент, Дулатова З.А.: Уважаемый представитель администрации, вот вы сказали, одна из причин – возраст Александра Викторовича. Почему тогда ректора Байкальского государственного университета экономики и права, возраст которого такой же, утвердили?

Щербак В.П.: Решение принимает учредитель. Возраст ректора, наверное, всё-таки не основная причина, по которой кандидатура не рекомендуется.

Доцент, Дулатова З.А.: Еще один вопрос. Вы говорили о поддержке администрации в своём письме в министерство в апреле кандидатуры А.В. Гаврилюка. Собираетесь ли вы в дальнейшем прилагать усилия для того, чтобы Александр Викторович остался ректором?

Щербак В.П.: Что касается кандидатуры Александра Викторовича. Вы направили в министерство пакет документов, в котором Учёный совет предлагает кандидатуру А.В. Гаврилюка, а также ещё нескольких кандидатов на пост ректора. Как уже сказала Юлия Николаевна, о ней узнали во время выборов ректора лингвистического университета.

Проф. Юрьева О.Ю.: Вы не ответили на вопрос. Будет ли администрация Иркутской области и дальше поддерживать кандидатуру Александра Викторовича?

Щербак В.П.: Я ответил. Правительство Иркутской области отправило в министерство образования и науки письмо с поддержкой. Министерство своё решение приняло, есть документ. Сейчас назначен исполняющий обязанности. Когда начнутся выборы ректора и будет рекомендован Александр Викторович, будем решать этот вопрос.

Проф. Занданова Л.В.: Скажите, пожалуйста. Почему вы считаете, что ваши амбиции превышают наши амбиции? Почему вы считаете, что имеете право идти сюда на готовое, на созданное огромным трудом большого коллектива, включая Александра Викторовича, и заявлять о своих амбициях? Почему вы считаете, что имеете право попать интересы не только коллектива, но и всего педагогического сообщества? Вы не знаете наших традиций, вы не знаете нашего коллектива, вы не формировали его.

Маланина Ю.Н.: никто не умаляет заслуг лично Александра Викторовича. Мне хотелось бы сохранить традиции и коллектив академии. Мне хотелось бы сохранить преемственность. Назначен исполняющий обязанности. Не устраивать революции, не реорганизовывать.

Щербак В.П.: Мне хотелось бы подключиться к ответу Юлии Николаевны вот почему. Мне кажется, нельзя так сразу позиционировать коллектив исполняющему обязанности ректора. Вы же хотите сохранить коллектив. Мне кажется, ни у кого не стоит задача не учитывать традиций, не стоит вопросов о том, чтобы не учитывать

вклад Александра Викторовича в развитие вуза, никто не умаляет заслуг коллектива и заслуг Александра Викторовича.

Проф. Занданова Л.В.: Наверное, Юлия Николаевна должна была учесть, что 9 июня 2011 года прошла конференция трудового коллектива по выборам ректора и абсолютным большинством голосов была поддержана кандидатура А.В. Гаврилюка. Министерство не устроила кандидатура Александра Викторовича. Тогда был направлен дополнительный список с кандидатами на должность исполняющего обязанности ректора, в который были включены уважаемые нами люди, доктора наук, профессора, заведующие кафедрами, деканы, имеющие опыт административной работы, в том числе - в должности проректора. Мы не говорим сейчас о каких-то деловых качествах Юлии Николаевны. Но, правильно ли я понимаю, что нам выражено недоверие, что мы не способны сами управлять вузом? И вы поддерживаете это мнение. Никто не ожидал того, что сейчас происходит, но это похоже на рейдерский захват на региональном или государственном уровне. Почему вы должны исполнять приказы, которые приходят даже без подписи? Что это за документы? Кто их готовит?

Щербак В.П.: Что касается приказа, на нём есть печать и надпись «подпись верна». Документ в оригинале поступит в вуз в ближайшие дни.

Проф. Юрьева О.Ю.: Почему областной администрацией не подписано письмо о поддержке кандидатуры Александра Викторовича на должность исполняющего обязанности ректора?

Щербак В.П.: Ольга Юрьевна, что касается вашего вопроса. 20 апреля проходило заседание аттестационной комиссии, 17 апреля А.В. Гаврилюк встречался с заместителем главы правительства Иркутской области Аникеевым С.Д., на котором Сергей Дмитриевич спросил, нужно ли вести переговоры с заместителем министра образования Российской Федерации о поддержке кандидатуры Александра Викторовича, на что Александр Викторович сказал: «Нет». После заседания комиссии на встрече с заместителем министра М.А.Комболовым А.В. Гаврилюку было предложено встретиться лично с губернатором Иркутской области относительно дальнейшей судьбы. Такая встреча не была проведена. Упущен момент, упущено время. 3 июня появились документы с просьбой о встрече Гаврилюка с губернатором. Губернатор появится только 19 июня. С 20 апреля по 3 июня никаких действий не предпринималось, когда можно было решать вопрос. Я никого ни в чём не хочу обвинять, я только констатирую факты. Что касается поддержки Александра Викторовича, то со стороны областной администрации она была.

Гаврилюк А.В.: Прозвучала версия по поводу моей встречи с С.Д. Аникеевым. Письмо было подписано. Аникеев сказал, что знает Марата Аркадьевича Комболова. Когда я предположил, что неплохо было бы с ним связаться, чтобы прояснить ситуацию. На что Сергей Дмитриевич уже ответил, что не так хорошо знает Комболова. Попытка встретиться с губернатором предпринималась с того момента, как только стало известно, что аттестационная комиссия не поддержала ни одну из кандидатур на должность ректора. Версия о том, что губернатор улетел, а документы поступили к нему чуть позже, тоже остаётся только версией.

Проф. Чернов Н.Ф.: Я в курсе всех описанных событий, так как являлся председателем комиссии по выборам ректора. Василий Петрович, Вы внесли большой вклад в ту ситуацию, которая сейчас сложилась. Когда мы вовремя представили вам документы, Вы их долго задерживали. Даже сложилась ситуация, когда Александр Викторович должен был уже лететь в Москву, а ему перед вылетом в руки вручают письмо, подписанное С.Д. Аникеевым. Естественно, оно не было зарегистрировано в канцелярии губернатора, так как готовилось второпях, и в министерстве его всерьёз не рассматривали. Самое интересное, что удивляет в этой ситуации, то, что всё происходит в тайне, подковёрно. Никто даже не подумал посчитаться с мнением коллектива.

Доцент, Барский М.М.: Уважаемые коллеги, я представляю совет ректоров вузов Иркутской области. Очень глубоко задело, как отнеслась администрация к этому учебному заведению. Я сам 30 лет проработал в этом вузе, из них 9 – в должности проректора непосредственно близко общаясь с Александром Викторовичем. Я знаю, как в совете ректоров решался вопрос по его кандидатуре. Никаких вопросов не было. И вот такой финал – ни один из губернаторского корпуса не пришел сюда поблагодарить Александра Викторовича, сказать добрые слова. Даже Тишанин с ректорами встречался. Совет ректоров, как общественная организация, высказал свою точку зрения. Да, Юлия Николаевна, я вас знаю, так как подписывал ваши документы как кандидата на должность ректора лингвистического университета. Но если вы сами хорошо представляете куда вы идёте, то вы должны были хотя бы прийти на предварительную беседу. Я прошёл за свою жизнь много подобных бесед, и если я понимал, что мне туда не надо идти, я не шёл. Я считаю, что в этом коллективе есть достойные кадры, которые могли бы исполнять обязанности ректора. Я согласен, что у этого коллектива есть свои традиции.

Когда, в своё время, шли разговоры об объединении педагогического института и института иностранных языков, коллективы высказали своё мнение «против». Сегодня же мнение коллектива не учитывают. Какая же это демократия? Исполнять обязанности в такой ситуации, когда идёт «накат» на сферу образования, очень тяжело. Вы, Василий Петрович, со своей стороны, ничего не сделали. Никто даже не поставил в известность совет ректоров по кандидатуре Ю.Н. Маланиной на исполнение обязанностей.

Реплика: Когда в Красноярске складывалась подобная ситуация, администрация Красноярского края поддержала кандидатуру ректора педагогического университета. Очень многое зависит от местной администрации.

Проф. Юрьева О.Ю.: Я в самом начале нашей встречи именно об этом и говорила: почему местная администрация не поддержала кандидатуру А.В. Гаврилюка на должность исполняющего обязанности ректора даже после того, как министерство образования и науки конкретно об этом попросило в телефонном разговоре.

Юлия Николаевна, у меня к вам вопрос. Вам не случайно Елена Леонидовна задавала вопрос об опыте менеджмента и хозяйственной деятельности. У нас действительно большое хозяйство, которое в своих руках держал Александр Викторович и которым нелегко управлять, но он с этим прекрасно справлялся. Будете ли вы в своих дальнейших шагах использовать знания, опыт, авторитет Александра Викторовича? Только очень конкретно, пожалуйста. Нас не устраивает ситуация, когда А.В. Гаврилюк будет занимать «какую-то» должность. Мы считаем жизненно необходимым, чтобы Александр Викторович оставался у руководства вуза, например, в должности первого проректора, главного для вас помощника. Это может быть некий компромисс, на который может пойти коллектив.

Проф. Ларионова Л.И.: Ольга Юрьевна, я вас полностью поддерживаю, так как считаю, что рано для Александра Викторовича искать другую работу, другую должность. Я считаю, что мы ещё использовали не все рычаги, не все возможности. Мы можем обратиться в суд, в министерство, к президенту, наконец, и мы это будем делать.

Доцент, Кутищев Н.Е.: Юлия Николаевна, скажите, пожалуйста, трудовая книжка у вас где будет находиться?

Маланина Ю.Н.: Здесь.

Доцент, Кутищев Н.Е.: Значит, это будет основное ваше место работы? Как отнеслось руководство лингвистического университета к тому, что вы будете исполнять обязанности ректора?

Маланина Ю.Н.: 10 июня я написала заявление о сложении обязанностей заведующего кафедрой, но преподавать я остаюсь.

Доцент, Кутищев Н.Е.: Да, на преподавательскую деятельность вы имеете право. Но впереди ещё выборы и с каким результатом они закончатся, неизвестно. Сейчас вы только исполняете обязанности. Насколько надёжны ваши гарантии возвращения на административные должности в лингвистический университет?

Маланина Ю.Н.: Это не секретная информация, она была озвучена на планёрке ректором лингвистического университета 14 июня в мой последний рабочий день: я в любое время смогу вернуться в университет на административную должность.

Доцент, Кутищев Н.Е.: Разрешите мне, как секретарю комиссии по выборам ректора, внести некоторую ясность. Здесь неоднократно звучало письмо поддержки от местной администрации. Поясняю, что действительно министерство образования и науки обратилось к нам с просьбой прислать письмо поддержки кандидатуры А.В. Гаврилюка на должность исполняющего обязанности за подписью, цитирую, «на худой конец», заместителя губернатора. Министерство было готово уже в пятницу 10 июня подписать приказ о назначении Александра Викторовича исполняющим обязанности. Текст такого письма был подготовлен членами избирательной комиссии, оставалось только согласовать его с представителями администрации области, а также распечатать на их официальном бланке. С этой целью мы, председатель комиссии Н.Ф. Чернов и я, отправились на встречу к заместителю губернатора С.Д. Аникееву. 3 часа прождали его в коридоре. Когда же Аникеев появился, объявил, что он проконсультировался с губернатором. Мнение последнего, со ссылкой на министра образования, в отношении ныне действующего ректора: «Нет». На следующий день с утра мы всю информацию довели до сведения деканов и, после долгих споров, комиссия по выборам приняла решение срочно созвать конференцию трудового коллектива, на которой заслушать отчёт А.В. Гаврилюка и провести выборы ректора академии. Мнение коллектива на конференции было высказано однозначно за Александра Викторовича. Пакет документов по результатам выборов отправлен в

министерство образования и науки. Это то, что касается прозвучавших здесь писем.

Второе. Неоднократно звучала фраза: «никто не умаляет заслуг Александра Викторовича». Кто бы попробовал это сделать. Далее. Не так давно в Интернете появилась статья с названием «Ректор такой-то (фамилия там называется) с гибким позвоночником», в которой слышен крик души по поводу судьбы классического университета. В комментариях, оставленных по поводу этой статьи, постоянно идёт сравнение ИГУ с нашим вузом и звучит вопрос: «А почему в педагогической академии так, а у нас нет?». Да потому, что у нас ректор добросовестный хозяйственник, но почему-то, как оказалось, местной власти не угодный. Я не могу вспомнить ни одного примера, когда весь коллектив вуза, как один, встал бы на защиту своего ректора. Всё это потому, что он является той частицей, которая объединяет и направляет всех нас. И вот теперь эту частицу хотят выщелкнуть из наших рядов.

Далее. Вы употребили фразу «выборы ректора в установленном порядке». В каком установленном порядке? Это должна быть законодательно подтверждённая, чётко прописанная процедура, понятная всем участникам этого процесса. Вчера Вы, Василий Петрович, дали высокую оценку работе избирательной комиссии, отметив, что она сделала всё по закону. Сегодня уже звучало как упрек, а я уже неоднократно слышал, в частности, и из уст одного из ваших сотрудников, о том, что Александр Викторович должен был «брюхом проползти перед губернатором». А зачем тогда нам избирательная комиссия, зачем закон, если нужно было, оказывается, только доползти. В советские времена, которые мы сейчас часто ругаем, и то проще было попасть на встречу к руководителю партийного аппарата области. Если у нас местная власть, в соответствии с восточными ханскими традициями будет принимать только ползающих на брюхе, то и самолеты будут падать, гореть леса, т.е. будет полный развал.

Каков же результат? Сегодня мне жалко всех присутствующих здесь. Лично я знаю что теперь не должен спать 25 часов в сутки, чтобы, не дай бог, никто не смог заподозрить, что у нас в вузе что-то не так. Потому что у меня уже нет доверия к тем силам, от которых зависит судьба академии. Мы пережили такое количество «подстав».

У меня начинает складываться мнение, что начинается не очень симпатичный, но логичный процесс. Сегодня уже звучало слово «рейдерство». Оно всегда в последнее время звучит в паре со словосочетанием «внешний управляющий». Они идут в обнимку друг с другом. Термин «внешний управляющий» я впервые услышал от министерства. Потом в областной администрации: «Ждите внешнего управляющего». Значит – ждите рейдерства, распила, развала вуза. Нас разделят, и все ради амбиций кого-то, чего-то, каких-то сил. Плевать на традиции вуза.

Мы пережили очень много проверок, которые последнее время нас буквально замордовали: прокурорские, финансовые (КРУ почти каждый месяц). Есть замечания? Нет! После последней проверки Рособнадзора было 3 замечания, но какие. По сравнению с 7-8 «не хилыми» замечаниями в отношении ряда других вузов в купе со штрафами, это кажется незначительным. Что это? Это результат слаженной работы коллектива. Кстати, Василий Петрович, в классическом университете заведующие кафедрами до сих пор не знают результаты проверки. В нашей же академии почти сразу после отъезда проверяющих Александр Викторович на совещании деканов раздал акты и протоколы проверки для ознакомления с ними коллектива на местах.

Меня не может не возмутить эта подковерная борьба вокруг нашего вуза.

Далее. Состоялась встреча с четырьмя мужественными людьми, которые согласились на то, чтобы их имена были включены в список кандидатур на исполнение обязанностей ректора. По настоянию Ученого совета, первым в этот список была включена фамилия А.В. Гаврилюка. Министерство ждало этот список. Этот же список был передан в канцелярию губернатора. Секретарь проректора по учебной работе лично отнесла его и дождалась номера этого входящего документа. Но никакого ответа от администрации не последовало. Вы можете нас не замечать, вы можете не снимать перед нами шляпу, но не мешайте нам работать.

Мы с вами жертвы несообразительности и отсутствия должной скорости мышления нашей администрации. Дистантирование, к сожалению, от нас губернатора.

От Юлии Николаевны сейчас потребуется большого труда, мужества работать в таких сложных условиях. Она должна быть способна идти на компромиссы. Здесь единственной гарантией «не запороть», «не завалить», если ей дороги репутация и имя - это наличие плеча, на которое можно опереться. Я считаю, что таким человеком может стать только Александр Викторович.

В связи с этим, предлагаю принять постановление Ученого совета следующего содержания:

Исходя из необходимости защиты интересов вуза, реализующего государственную политику в области образования:

1. Считать обязательным условием сохранения стабильности в функционировании академии – назначение проректором ФГБОУ ВПО «ВСГАО» А.В. Гаврилюка.

2. Столкнувшись в процессе подготовки выборов ректора с таким явлением, как игнорирование позиции коллектива и не имея, к сожалению, оснований, в связи с этим для полного доверия к органам государственного управления, причастным к возникновению проблем, связанных со сменой руководства вуза, определить, что всякие изменения в штатном расписании вуза осуществлять только при согласовании с Ученым Советом ФГБОУ ВПО «ВСГАО».

3. Все кадровые перестановки и изменения в академии производить только при условии согласования с деканами факультетов и директорами институтов.

Будут ли какие-либо замечания, дополнения, предложения?

Доцент, Гаврилюк Б.В.: предлагаю включить в постановление отдельный пункт, оговаривающий сохранение действующей системы формирования фонда оплаты по труду и порядка начисления заработной платы, стипендиальных и социальных выплат студентам в соответствии с нормативно-правовой базой.

Доцент, Кутищев Н.Е.: Предложение принимается. Василий Петрович, поясню, почему возникло это предложение. У нас в вузе уже сложилась традиция, в соответствии с которой фонд стимулирующих надбавок распределяют заведующие кафедрами в соответствии с качеством работы преподавателей. Т.е. процесс формирования заработной платы каждого преподавателя прозрачный. Предлагаю приступить к голосованию. Будем голосовать за постановление в целом или за каждый отдельный пункт?

Голос из зала: за каждый пункт в отдельности.

Доцент, Кутищев Н.Е.: Кто за это предложение, прошу проголосовать. Кто за? 39. Кто против? Против - Нет. Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Приступаем к голосованию по постановлению. Кто за первый пункт: Считать обязательным условием сохранения стабильности в функционировании академии – назначение проректором ВСГАО А.В. Гаврилюка. Кто за? 39. Кто против? Против - Нет. Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Приступаем к голосованию по второму пункту: Столкнувшись в процессе подготовки выборов ректора с таким явлением, как игнорирование позиции коллектива и не имея, к сожалению, оснований, в связи с этим для полного доверия к органам государственного управления, причастным к возникновению проблем, связанных со сменой руководства вуза, определить, что всякие изменения в штатном расписании вуза осуществлять только при согласовании с Ученым Советом ВСГАО. Кто за? 39. Кто против? Против - Нет. Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Приступаем к голосованию по третьему пункту: Все кадровые перестановки и изменения в академии производить только при условии согласования с деканами факультетов и директорами институтов. Кто за? 39. Кто против? Против - Нет. Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

В соответствии с предложением Б.В. Гаврилюка, предлагается четвертый пункт: Сохранить действующую систему формирования фонда оплаты по труду и порядка начисления заработной платы, стипендиальных и социальных выплат студентам в соответствии с нормативно-правовой базой.

Кто за? 39. Кто против? Против - Нет. Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Проф. Перязев Н.А.: Я обращаюсь к членам Ученого совета принять обращение к Юлии Николаевне с просьбой отказаться от должности исполняющего обязанности ректора академии.

Доцент, Кутищев Н.Е.: поступило предложение. Предлагаю проголосовать. Кто за? 35. Кто против? 3. Кто воздержался? 1.

Гаврилюк А.В.

Председатель ученого совета

Назаренко Л.А.

Ученый секретарь ученого совета

Постановление:

Ученый совет постановил:

Исходя из необходимости защиты интересов вуза, реализующего государственную политику в области образования:

1. Считать обязательным условием сохранения стабильности в функционировании академии – назначение проректором ФГБОУ ВПО «ВСГАО» А.В. Гаврилюка.
2. Столкнувшись в процессе подготовки выборов ректора с таким явлением, как игнорирование позиции коллектива и не имея, к сожалению, оснований, в связи с этим для полного доверия к органам государственного управления, причастным к возникновению проблем, связанных со сменой руководства вуза, определить, что всякие изменения в штатном расписании вуза осуществлять только при согласовании с Ученым Советом ФГБОУ ВПО «ВСГАО».
3. Все кадровые перестановки и изменения в академии производить только при условии согласования с деканами факультетов и директорами институтов.
4. Сохранить действующую систему формирования фонда оплаты по труду и порядка начисления заработной платы, стипендиальных и социальных выплат студентам в соответствии с нормативно-правовой базой.

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ОБРАЗОВАНИЕ, БАЙКАЛ 👁 12301 19.06.2011, 23:33 📌 932

URL: <https://babr24.com/?ADE=94270> Bytes: 27073 / 27073 Версия для печати

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)