

Реформация "под корень"

Старый случай из жизни:

Нужно было увеличить продажи некоего алкогольного напитка. Провели конкурс идей. Победила в конкурсе и принесла хороший результат после внедрения идея... повесить цену напитка.

При чём здесь образование? Одну минутку, сейчас поймёте.

Реформы образованию необходимы. Давно, если честно, еще с годов 70-х XX века. Уже тогда стало ясно, что уровень образования падает, но ещё быстрее падает авторитет школы.

Но для того, чтобы изменить положение к лучшему, надо для начала понять, а что это такое - "лучшее". Чего, собственно, хотелось бы добиться. После этого определить, какими методами можно достичь цели, затем - какими приемами. Сейчас же реформаторы больше всего напоминают блондинку из старого анекдота про двух владелиц авто: у заглушенной машины пинают колеса, протирают зеркала и перекладывают багажник, а она всё равно не едет. Дети не хотят учиться, а хотят получать «корочки» «на халяву»; родителям хочется, чтобы дети получили «модную специальность» и возможность «откосить» от армии (мальчики) или найти удачную партию для замужества (девочки); учителям хочется, чтобы их оставили в покое чиновники, не доставали ученики и «помогали» родители – ну, и ещё чтобы платили больше...

Итак, давайте договоримся, что целью реформ будет а) повышение тяги к знаниям у недорослей, б) повышение ответственности родителей за судьбу их чада и в) повышение уровня преподавания.

Как известно (надеюсь!), в образовании есть три стороны: родители, учителя и ученики. Прошу заметить: чиновников в образовании НЕТ. Чиновники в данном случае столь же важны, как, например, в поэзии. Или в живописи. Они должны быть только ВНЕ образования - для того, чтобы его обеспечивать всем необходимым и достаточным, то есть:

зданиями и сооружениями, поддерживаемыми в надлежащем порядке;
оборудованием и прочим мат.оснащением, необходимым для процесса;
организацией подготовки и переподготовки кадров для образования;
финансированием образовательного процесса в рамках потребности (которую должны определять, исходя из объективных данных о потребностях граждан в образовании, а не из того, какую часть бюджета готов "отстегнуть" муниципалитет или федеральный центр).

Успеваемость, посещаемость, аттестации преподавателей - не их, чиновников, ума дело. Результативность образовательного процесса должны оценивать его участники и их сообщества. И не чиновники, а общество должно выработать требования к тому, ЧЕМУ именно нужно учить детей - и до какого уровня. По пунктам. Такой-то предмет - на первой ступени должны знать то-то и уметь то-то, на другой - знать ЕЩЁ и то-то и уметь вот это. Другой предмет - другое. Никаких общих слов про "компетенции" и "патриотизм". Чётко, ясно, "по полочкам". Чиновники должны только эти требования оформить и донести до исполнителей.

Напомню вторую истину: обучение возможно, только если:

ученик хочет учиться;
ученик может учиться;
учитель хочет учить;
учитель может учить.

Нет хоть одного фактора - нет обучения.

Ну, и последняя истина, о которой хочется сказать: процесс обучения ИНДИВИДУАЛЕН. Обучение хоть в группах, хоть с репетитором, хоть через Интернет, всё равно сугубо индивидуально. Мастерство учителя может быть супервелико, но его ученики всё равно будут знать предмет по-разному. ЛЮДИ - РАЗНЫЕ. Учатся

они ПО-РАЗНОМУ. Два человека, услышавшие одну и ту же лекцию, отложат в своей памяти РАЗНОЕ.

Поэтому столь любимая чиновниками стандартизация в образовании - всё равно, что стандартизация в литературе или музыке (хотя в последнее время мы и с этим столкнулись, увы).

Какие выводы можно сделать из этих истин?

Ну, примерно такие:

Первое, что нужно сделать в образовании - это подготовка кадров для учебных учреждений.

Все педагоги, работающие сейчас, должны пройти а) аттестацию и б) переподготовку. Аттестацию должны проводить в два этапа а) научные сообщества города (или области, смотря какое учреждение) - по предмету и б) родители и ученики школы - на "совместимость" претендента с детьми.

Конкурс на замещение преподавательской должности необходимо довести не менее чем до 7-10 человек на место. Для этого "место" должно стать очень привлекательным: зарплата при 1 ставке не ниже, чем средняя по региону, коэффициенты (за кабинет, за кураторство, за проверку тетрадей, за кружки, за подготовки к олимпиадам, за качество преподавания из родительского фонда и т.п.), полноценный двухмесячный отпуск (один месяц должен быть посвящен опять-таки работе со школьниками, но уже в условиях летних лагерей, площадок и т.п.), недельные отпуска в дни школьных каникул, льготные поездки к местам отдыха и пр. Зато и спрос должен быть "в три шкуры", но НЕ ПО ОЦЕНКАМ, а по реальным вещам: за неумение заинтересовать учащихся, поддерживать дисциплину (не путать с "сохранением тишины в классе"), грубость, хамство, необъективность, допущенную бестактность, ПРИЁМ ОТ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ ПОДАРКОВ, недостойное поведение в быту, нежелание совершенствоваться в предмете, личную неряшливость...

Для подготовки новых кадров необходимо резко ужесточить правила приёма в педагогические вузы. Только абитуриенты, набравшие самые высокие баллы на вступительных экзаменах. Только прошедшие психологическое тестирование. Только со стажем работы после школы не менее 3-х лет или отслуживших в армии, имеющих семьи с детьми. При прочих равных преимущество - внешне привлекательным и обладающим личным обаянием. При наличии альтернативы "мужчина или женщина" - первенство отдавать мужчинам.

Чиновников глобально сократить, от вмешательства в процесс преподавания и его оценки отстранить. Под страхом немедленного перевода в школу на должность «технического работника». Отчётность пересмотреть всем миром, компьютеризировать и автоматизировать (прямо по данным из переведенных в электронный вид журналов), выбрать межшкольные советы консультантов из признанных РОДИТЕЛЬСКОЙ и педагогической общественностью учителей, которые будут проводить неплановые проверки своих коллег с последующим «разбором полётов» и «мастер-классами», за которые им ещё и будет приплачивать владелец образовательного учреждения. Кроме того, эти же советы будут участвовать в рассмотрении городских бюджетов с правом голоса по вопросам финансирования образования.

Одновременно необходимо жестко определить правила приема на работу людей, не имеющих диплома. Это **второе**, что нужно сделать. Заработная плата должна чётко и однозначно зависеть от уровня подготовки, то есть, от уровня образования. Не от того, сколько классов закончил, а от конкретных успехов по конкретным областям деятельности. Каждый работодатель должен четко и ясно ставить критерии отбора. Вакансия - дворник, обязан уметь то-то и то-то. Вакансия - продавец ларька, должен владеть устным счётом, грамотной речью, компьютерными технологиями на уровне пользователя. Не "дипломом о среднем специальном образовании". Навыками. Которые, впрочем, соискатель мог получить и без посещения школы, если ему так удобнее. А документ о том, сколько классов "прошёл" данный гражданин, в совокупности с перечнем предметов и успешности в них, стоит оставить только и исключительно для двух случаев: для продолжения обучения, буде таковое желание возникнет, и для "труда на экспорт", этакий шлюз совместимости с зарубежными работодателями. В целом же можно сильно понизить возрастную планку начала трудовой деятельности детей, при условии, что они будут трудиться под прямым присмотром одного из родителей или близких родственников и с полным соблюдением всех санитарно-гигиенических требований для соответствующего возраста.

Третье, что нужно сделать - это заинтересовать родителей.

Это, собственно, прямое следствие предыдущего пункта. Чтобы снова родители могли сказать ребенку: "учись, а то так всю жизнь и будешь ключи подавать". Чтобы никому и в голову не пришло покупать аттестат или свидетельство об окончании сколько-то классов. Чтобы, придя устраивать своего чадушку на непыльную и

денежную работу к влиятельному родственнику, они знали: ему придётся пройти тест на соответствие предполагаемой должности, причём и теоретический, и практический. И не у родственника, а у независимой "цеховой" комиссии. Но и «морковка» тоже должна быть. Например, родители, чьи дети особенно успешно постигают школьную премудрость, могли бы получать право участвовать в Общественных Советах района, а то и муниципалитета, оказывая влияние на депутатский корпус и продвигая свои идеи в области образования. Они могли бы и составлять аттестационный совет учителей города, и обладать правом распределения денег из родительских фондов, а отчасти – и бюджетных средств, выделяемых на образование.

Четвертое, без чего все реформы не будут стоить выеденного яйца - это договориться, что образование - ЛИЧНОЕ дело каждого. Не надо "всеобщее среднее". Пусть родители и ученики сами решают, когда они остановятся - после 3-го класса, научившись читать-писать и умножать-делить, после седьмого, после девятого или никогда. Более того - нужно определенным образом ЗАТРУДНИТЬ доступ ко всё более высоким ступеням образования, помня, что "запретный плод сладок". Кстати, это снизило бы отчасти нагрузку на учителей на время прохождения «кадровой реформы», когда часть педагогической армии ушла бы в вынужденную отставку.

Но затруднить его надо не материально, а интеллектуально. Ежегодными экзаменами-собеседованиями, спокойным отчислением неуспешных, столь же спокойным отношением к тому, что ученик уйдет на домашнее обучение. Решили родители и ребенок, что будет малец с детства работать у папы в гараже подручным - их дело. Но если учитель увидел, что малец сей - будущий Ломоносов, то и он имеет право на свое слово, настаивая, что именно данный Миша должен учиться дальше. При этом образование всё и целиком должно быть бесплатным, а для особо одарённых деток - так ещё и стипендии стоит назначать. И, в качестве бонусов за хорошую успеваемость - бесплатное участие в разнообразных кружках, секциях и студиях, этаких школьных клубах интеллектуальной элиты. При этом поощряться должны не обязательно успехи ВО ВСЕХ предметах, достаточно ОСОБЫХ УСПЕХОВ по отдельным направлениям, даже при неуспешности в других.

А вообще - стоит отказаться как от идеи оценок, так и от идеи всех загнать в школы. Что действительно нужно - это создать культ знаний и умений, а уж как их, эти знания-умения получать, ученик, имеющий желание чего-то достичь, найдет. Сам найдет, или помогут родители, родственники, друзья. Было бы желание - которого сейчас, когда "все обязаны получить среднее образование", почему-то не наблюдается.

Автор: Анна Машерова © Babr24.com ОБРАЗОВАНИЕ, МИР 👁 8013 23.05.2011, 23:20 📄 1072

URL: <https://babr24.com/?ADE=93737> Bytes: 10579 / 10527 Версия для печати Скачать PDF

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com



Автор текста: **Анна Машерова**, редактор.

На сайте опубликовано **114** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)