

Ходорковского продлевали незаконно

Высшая судебная инстанция России признала правоту адвокатов Михаила Ходорковского и Платона Лебедева, обжаловавших продление ареста в их подзащитных в августе прошлого года.

Верховный суд РФ отменил решение о последнем продлении срока ареста экс-главе НК "ЮКОС" Михаилу Ходорковскому и бывшему руководителю МФО "МЕНАТЕП" Платону Лебедеву, предшествующее вынесению им второго приговора. Как передает корреспондент "Интерфакса", суд, таким образом, удовлетворил жалобу защитников фигурантов. Верховный суд отменил сразу несколько постановлений низших инстанций: Хамовнического суда, кассационной коллегии Мосгорсуда и президиума Мосгорсуда.

Содержание Ходорковского и Лебедева в период с 17 августа до 17 ноября прошлого года под стражей признано незаконным. Фактически Верховный суд РФ подтвердил доводы адвокатов фигурантов о том, что, согласно действующему законодательству, оснований продлевать им арест не было. Продлил срок ареста фигурантам дела 16 августа Хамовнический суд Москвы. Согласно вынесенному тогда постановлению обвиняемые должны были пробыть под стражей до 17 ноября. 2 ноября суд удалился для вынесения приговора, и необходимость в дальнейшем продлении срока ареста отпала. Адвокаты фигурантов, впрочем, указывают, что этой необходимости не было с самого начала второго процесса, так как их клиенты отбывали срок по первому приговору.

Районный суд своим постановлением удовлетворил ходатайство прокуратуры, это решение было подтверждено в кассации и вступило в силу. Адвокаты пожаловались в надзорную инстанцию, ею стал президиум городского суда, который также признал продление ареста законным. Не согласившись с такой позицией защитники обратились в высшую судебную инстанцию страны.

Адвокаты фигурантов дела называют решение суда нелегитимным, поскольку вступившие в силу поправки в УПК, которые предложил президент, ограничили избрание ареста для тех, кто обвиняется в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности. Защитники обращали внимание, что в избрании ареста как меры пресечения не было необходимости с самого начала второго процесса, поскольку фигуранты еще не отбыли первый срок. По закону, Ходорковский и Лебедев не вышли бы из заключения, даже если бы им не продлили срок содержания под стражей. Однако если этого бы не было сделано, должен был бы быть облегчен режим их содержания, поскольку приговорены они к заключению общего режима, а СИЗО - это тюремный режим. "Продление нужно не для того, чтобы обеспечить участие Ходорковского и Лебедева в суде. Это нужно для других целей - расправа. Везде, где можно зажать, нужно зажать по максимуму. Гособвинению нужно, чтобы Ходорковский и Лебедев не оказались в условиях, более мягких, чем можно создать", - сказал ранее адвокат Ходорковского Вадим Клювгант.

Двадцать седьмого декабря прошлого года Хамовнический суд Москвы признал Ходорковского и Лебедева виновными по второму уголовному делу, а 30 декабря приговорил их к 13,5 года лишения свободы в колонии общего режима, а с учетом первого приговора - в общей сложности к 14 годам заключения. Фигуранты были признаны виновными по части 3 статьи 160 (хищение) УК РФ и по части 3 статьи 174 (легализация) УК РФ. Согласно новому решению суда, Ходорковский и Лебедев пробудут в заключении до 2017 года.

В начале минувшей недели адвокаты Ходорковского и Лебедева попросили у Хамовнического суда Москвы дополнительных пояснений о сроках подготовки своих замечаний на второй приговор руководителям компании.

"Мы просили у суда время не только на работу с протоколами, но и с некоторыми томами уголовного дела. Сейчас направлено ходатайство с просьбой разъяснить, дается ли нам время до 20 апреля на все или только на протоколы", - сказал "Интерфаксу" адвокат Лебедева Константин Ривкин.

Он напомнил, что суд ранее принял решение о том, что до 20 апреля стороны должны закончить работу с материалами разбирательства.

"Пока мы ответа на просьбу уточнить не получили, нельзя сказать, когда мы подадим полностью мотивированную жалобу", - сказал Ривкин.

По словам адвоката, возможность подать дополнения к жалобе будет, даже если материал до этого назначат к слушанию в Мосгорсуде, однако в таком случае кассационное рассмотрение, вероятней всего, перенесут. "По закону, сторонам должны за две недели сообщить о дате заседания, в крайнем случае, можно использовать это время для отправки дополнений к жалобе", - сказал Ривкин.

Он отметил, что вынесение решения по ходатайству адвокатов может затянуться из-за отпуска председательствовавшего на процессе Виктора Данилкина.

Сейчас проводится независимая экспертиза приговора суда по делу "ЮКОСа", к которой привлечены не только российские, но и зарубежные эксперты. По словам члена президентского Совета по правам человека и Московской Хельсинкской группы Мары Поляковой, эта процедура может занять несколько месяцев. "В принципе, собирались пригласить ученых, независимых от кого бы то ни было, собрать людей из разных регионов", - сказала Полякова. "Я не думаю, что экспертиза займет безумно много времени. Не годы, конечно. Но не исключаю, что несколько месяцев", - сообщила она.

Независимый правозащитник, лидер движения "За права человека" Лев Пономарев верит в то, что президентскому Совету по правам человека удастся провести полноценную экспертизу по делу "ЮКОСа". "Там замечательные юристы, правозащитники. Я им доверяю", - сказал он "Интерфаксу". На вопрос о том, какой эффект будет иметь результат экспертизы, Пономарев ответил: "Это вопрос сложный. Но, так как это Совет при президенте России, экспертиза, бесспорно, должна будет иметь влияние".

Независимой общественной экспертизе в России, помимо "дела Ходорковского" могут быть подвергнуты еще сотни подобных судебных разбирательств, полагают европарламентарии. "Мы очень надеемся, что в рамках того, что делает в этом отношении совет при президенте РФ, будет рассмотрено не только "дело Ходорковского", но еще пять других судебных дел, включая "дело Лебедева" и "дело Магнитского", - заявила депутат Европарламента Хейди Хайтула на недавней пресс-конференции в центральном офисе "Интерфакса". По ее мнению, намерение провести в России экспертизу "дела Ходорковского" - "очень положительный сдвиг". "Я надеюсь и хотела бы выяснить для себя, что это будет не просто один из красивых жестов президента РФ, но за этим последуют также и реальные дела или действий", - заявила Хайтула, которая также является главой комитета по правам человека Европарламента.

Не забыли и про Данилкина

Интерес вокруг приговоров к делу Ходорковского-Лебедева не спадает. Помимо, как уже выяснилось, незаконного помещения подсудимых под арест, в пятницу возобновились толки вокруг приговора, вынесенного Виктором Данилкиным. В частности, адвокаты осужденных считают, что приговор был написан не самым Данилкиным.

"Мы и без того убеждены, что все происходило так, как ранее сказала Наталья Васильева. Если нашелся еще один человек, который подтверждает ей сказанное, то это еще одно доказательство нашей правоты", - сказал "Интерфаксу" адвокат Лебедева Константин Ривкин.

Так он прокомментировал интервью бывшего администратора Хамовнического суда Игорь Кравченко "Новой газете", где тот заявил, что слова бывшего пресс-секретаря суда Натальи Васильевой о давлении на Данилкина соответствуют действительности. Ривкин отметил, что знаком с публикацией и рассказал об этом Ходорковскому и Лебедеву. "Они на 110% убеждены, что это не Данилкин писал приговор, а текст стал результатом коллективного творчества", - сообщил адвокат. "В истинности этого нетрудно убедиться, прочитав само решение: в одном абзаце первое предложение опровергается вторым. Данилкин - профессионал, и он не допустил бы глупых ошибок, которые есть в приговоре", - сказал адвокат.

Мосгорсуд в ответ на это призывает не нагнетать ситуацию вокруг приговора, вынесенного председателем Хамовнического суда Виктором Данилкиным бывшему совладельцу НК "ЮКОС" Михаилу Ходорковскому. Комментируя интервью Кравченко "Новой газете", руководитель пресс-службы Мосгорсуда Анна Усачева отметила, что суд уже высказывал позицию по факту якобы имевшего место давления на Данилкина, и сам судья комментировал вынесенный им приговор по делу Михаила Ходорковского.

Усачева призвала СМИ анализировать данный процесс, "руководствуясь теми сведениями и фактами, которые были озвучены и установлены в процессе, а не создавать искусственных информационных поводов и не высасывать новости из пальца". По ее словам, Мосгорсуд обязательно проверит законность вынесенного

Данилкиным приговора, и как только будет подана соответствующая полная кассационная жалоба, будет назначена дата рассмотрения данного дела.

Автор: Обозреватель Владимир Шишлин © Интерфакс РАССЛЕДОВАНИЯ, РОССИЯ 👁 3774 16.04.2011, 11:59
🔗 280

URL: <https://babr24.com/?ADE=93031> Bytes: 8652 / 8643 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Обозреватель
Владимир Шишлин.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)