

# Посылает вся страна свой ответ Минобрна

Почти три недели назад, пропитавшись масштабными и локальными, эмоциональными и рассудочными дискуссиями по поводу фокусов, которые некие эксперты пытаются нам навязать в сфере образования, РИА Новости обратилось к своим уважаемым читателям с просьбой высказать мнение о том, какой, на их взгляд, должна быть школа.

Вниманию аудитории был предложен опрос "Новые школьные стандарты: версия пользователей", итоги которого сформировали весьма любопытную картину народного видения учебной программы.

<b>Новые школьные стандарты: версия пользователей</b>	
Результаты на 16:53 04.03.2011	
<b>1. Ваш самый любимый предмет в школе?</b>	
Русский язык	2385
<b>Литература</b>	<b>3586</b>
<b>Алгебра</b>	<b>3745</b>
Геометрия	3151
Иностранный язык	2329
<b>История</b>	<b>3286</b>
География	2594
Физика	2727
Химия	2199
Биология	2240
Черчение	1530
Обществознание	1220
Физическая культура	1737
<b>2. Ваш самый не любимый предмет в школе?</b>	
Русский язык	904
Литература	783
Алгебра	1195
Геометрия	1404
Иностранный язык	1319

История	877
География	575
Физика	1642
<b>Химия</b>	<b>2215</b>
Биология	796
<b>Черчение</b>	<b>1866</b>
Обществознание	1619
<b>Физическая культура</b>	<b>2003</b>

### 3. Знания, полученные в ходе изучения каких предметов, вам пригодились во взрослой жизни?

<b>Русский язык</b>	<b>6371</b>
<b>Литература</b>	<b>5064</b>
<b>Алгебра</b>	<b>4921</b>
Геометрия	3929
Иностранный язык	4871
История	4037
География	3976
Физика	4179
Химия	2987
Биология	3305
Черчение	2831
Обществознание	2432
Физическая культура	2472

### 4. Какие предметы нужно изучать углубленно?

<b>Русский язык</b>	<b>5959</b>
Литература	4460
<b>Алгебра</b>	<b>4688</b>
Геометрия	3302
<b>Иностранный язык</b>	<b>5312</b>
История	4558
География	2911

Физика	3799
Химия	2647
Биология	2775
Черчение	799
Обществознание	2090
Физическая культура	1373

#### 5. Какие предметы можно изучать факультативно ?

Русский язык	286
Литература	1030
Алгебра	856
Геометрия	1426
Иностранный язык	1115
История	1001
География	1767
Физика	1477
Химия	2268
Биология	2073
<b>Черчение</b>	<b>4344</b>
<b>Обществознание</b>	<b>3638</b>
<b>Физическая культура</b>	<b>2313</b>

#### 6. Какие предметы должны составить ЕГЭ (выбрать три)?

<b>Русский язык</b>	<b>6587</b>
Литература	1573
<b>Алгебра</b>	<b>5516</b>
Геометрия	790
Иностранный язык	1982
<b>История</b>	<b>2356</b>
География	390
Физика	1843
Химия	336
Биология	405

Черчение	105
Обществознание	973
Физическая культура	265
<b>Всего приняли участие в опросе:</b>	<b>7320</b>

В голосовании приняло участие 7 тысяч 320 человек, и каждому из них - каждому из вас - искреннее СПАСИБО. За равнодушие, за ответственность, за живое участие в судьбе российского образования, в котором школа, как бы пафосно это ни звучало, была, есть и будет основой основ будущего.

Ваши ответы, по сути своей, - результат личного опыта, а не придумок, рожденных в муках исполнения должностных обязанностей с целью оправдать пребывание на госслужбе. И имеют все права быть учтенным в формировании перспективной повестки развития общеобразовательных учреждений страны.

Кстати, о госслужбе. Прокомментировали наше с вами мнение чиновники от образования: "Ох, опрос какой! Ничего нового он не дал - данные, в целом, соответствуют программе". И что резануло, так это неприкрытое превосходство, с которым были брошены эти фразы. Мол, что вы там, "на земле" в этом понимаете...

Без ложной скромности - многое мы понимаем. Очень многое, поскольку и университеты заканчивали, и IQ кой-какой имеем. И все это дает нам возможность осознать, что смотрим мы с чиновниками на школу с абсолютно разных точек зрения: мы - с практической, они - с теоретической.

Как я уже сказала, все, что дала или не дала нам школа мы буквально пропустили через себя, апробировали в реальной жизни. Чиновники тоже, конечно, за партией сидели, да только, видно, подзабыли "годы чудесные" (о, теперь я знаю, что такое "избирательная память") и сделали из школы и детей наших испытательный полигон для своих профессиональных амбиций.

И здесь я никак не пойму: у нас чиновники для людей или люди для чиновников? По идее, вроде, первое. Но если так, то они обязаны взглянуть с министерского Олимпа на нас, копошащихся в миру, и узнать, что нужно народу.

Например, обратить особое внимание на вопрос, где люди отметили, какие предметы пригодились им во взрослой жизни.

На первом месте - русский язык, который наши теоретики проигнорировали, но за который отдали свои голоса 6 тысяч 371 человек. Более того, на втором месте по значимости - литература (5 тысяч 64 человека). Но если новые стандарты все же примут, дети не смогут качественно изучать и то, и другое, поскольку оба предмета впили в один блок.

А вот педалируемая чиновниками физкультура, извините, "в пролете". Она вторая по популярности среди "нелюбимых" предметов и находится "в хвосте" списка востребованных дисциплин.

Впрочем, если убрать эмоции и оставить слова, то правы оказались чиновники, заявившие мне, что "ничего нового" читатели РИА Новости не придумали, что полученные в ходе опроса данные "соответствуют" существующим нормам и даже в какой-то степени отвечают количеству часов, отведенных для обучения. Но в этом и заключен ответ на взволновавшие людей новые стандарты.

Он наглядно показал, что нет в системе российского образования предпосылок для глубинных революционных переворотов, то есть для ваших нововведений, граждане эксперты-бюрократы-функционеры. Старая, надежная, проверенная временем базовая структура все еще дышит, и, что самое главное - в унисон с обществом.

Что вы твердите все: "Мы даем детям свободу выбора"? Какого выбора? Между историей и географией? Между физикой и биологией? Это не выбор, а украденная возможность вырасти разносторонне образованными людьми, как можно раньше определиться с профессией и найти свой путь в жизни. Поглядите

еще раз на пункт 3, где люди указывали, что из школьной программы им пригодилось - в нем самое большое число ответов. Даже "пострадавшие" в других пунктах химия, обществознание и черчение набрали достаточно голосов. Кстати, "нелюбовь" к ним - также как и к физкультуре - проявилась не потому, что эти дисциплины скучные, а потому, что их скучно преподают. И раз люди, имеющие некоторый жизненный опыт, говорят, что они нужны - значит, надо заняться их содержанием, придумать, как заинтересовать ребят, переключить тусклые программы. Вот над чем надо работать, граждане чиновники.

Уймите же свой модернизационный зуд и займитесь по-настоящему полезным для страны делом: приведите нашу родную, любимую традиционную школу в соответствие с современной жизнью, актуализируйте содержание дисциплин. Предложите грамотным, честным специалистам-практикам написать нормальные учебники и составить вменяемые методики обучения. Снимите, наконец, с шеи учителей удавку из бесконечных отчетов и прочего бумагомарания, предоставив им больше творческой свободы.

Единственно допустимой структурной новацией я вижу четкое разделение программы для старшей школы на "физиков" и "лириков". Дайте ребятам из 10 и 11 классов возможность сосредоточиться на предметах, которые необходимы для получения высшего образования (да и родители сэкономят на репетиторах, часть из которых привлекается исключительно для того, чтобы сдать выпускные экзамены). Измените чуть-чуть и нормы ЕГЭ: пусть русский язык сдают все, но вторым предметом для "технарей" будет алгебра, а для "гуманитариев", положим, история.

По-моему, этот ход гармоничен, как дыхание... Стоп. Вот она, причина отторжения обществом новых образовательных стандартов - они патологически противоестественны.

Это как правша сказать, что теперь он должен все делать левой рукой, потому что кто-то посчитал, что так ему будет удобнее. Правда, если ему перед этим в течение нескольких лет приказывать то двумя пальцами не пользоваться, то варежку из крапивы носить, он, может и обрадуется. Только не проще ли и, самое главное, полезнее убрать кучу нелепых ограничений и придумок? Пусть правша свою рабочую руку развивает, успешно приобретая новые навыки.

Так и со стандартами. У меня нет ни малейшего сомнения - что бы сейчас ни замудрили эксперты, какие бы изменения ни внесли, как бы ни откорректировали - пользы от них не будет. Признайте же, фокус для наших детей не удался, факир был... нет, не то, что вы подумали, это было бы еще ничего... факир был (и остается) профнепригоден.

Автор: Артур Скальский © РИА-Новости ОБРАЗОВАНИЕ, МИР 👁 2662 17.03.2011, 17:53 📌 317

URL: <https://babr24.com/?ADE=92362> Bytes: 68038 / 8679 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

*Свяжитесь с редакцией Бабра:*

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Артур  
Скальский.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](https://t.me/babr24_link_bot)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

## КОНТАКТЫ

---

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24\_link\_bot

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24\_link\_bot

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24\_link\_bot

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24\_link\_bot

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24\_link\_bot

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

## ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

---

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot\_bot

эл.почта: equatoria@gmail.com

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)