

# Общественники призвали Фурсенко отказаться от физкультуры и ОБЖ

Физкультуру, ОБЖ и новый предмет «Россия в мире» следует исключить из числа обязательных для изучения в старших классах, считает Общественный совет при Минобрнауки, разгромивший вторую версию образовательных стандартов для 10–11 классов.

Члены совета призывают пересмотреть такие предметные группы, как «математика и информатика» и «русская словесность» и не исключают, что в итоге могут появиться совсем другие стандарты. Также общественники призвали министра и разработчиков скандального документа гарантировать, что обучение в школе останется бесплатным.

Общественный совет Минобрнауки в своей резолюции на проект образовательных стандартов старшей школы разгромил практически все скандальные идеи авторов одиозного документа.

Члены совета призвали министерство не подписывать приказ о введении новых стандартов для старшей школы. «Проект образовательных стандартов пока не состоялся», - пишут авторы документа.

По мнению экспертов, стандарты не дают обществу ответов на вопросы:

- <>ul- Что должен знать и уметь, по мнению государства, выпускник средней школы.
- Каковы гарантии бесплатного образования.
- Каков формат и содержание итоговой аттестации, и какой объем изменений ожидает учителей и школьников.
- Будут ли и как переаттестовываться учителя.

Также члены Общественного совета считают, что изучением того или иного предмета нельзя воспитать патриотизм, но можно дезориентировать школьников и учителей. Напомним, что автор стандартов - гендиректор издательства «Просвещение» Александр Кондаков - в интервью GZT.RU утверждал, что «воспитание гражданина и патриота важнее математики и физики», и первая версия стандартов действительно имела в себе большой уклон в патриотическое воспитание.

## «Три обязательных предмета» призвали удалить из стандартов

Общественный совет также предложил министерству и разработчикам удалить из новых стандартов школьного образования такой предмет, как «Россия в мире». Напомним, что этот предмет появился в первой версии стандартов (от 16 ноября 2010 года) как один из трех обязательных для школьника. Во второй версии документа, опубликованной 15 февраля, он, впрочем, сохранился.

«Знания, которые намечается получить в его курсе, вполне могут быть интегрированы в такие предметы, как история, география, литература», - отмечают в своей резолюции члены Общественного совета.

Удалить из числа обязательных призывают и ОБЖ... «Остается неясной программа и принцип преподавательских кадров для еще одного обязательного нового предмета - ОБЖ. В любом случае необходимо, на наш взгляд, рассмотреть возможность освобождения от него в выпускном 11-м классе», - написано в резолюции.

Член Общественного совета при Минобрнауки, ректор Высшей школы экономики (ГУ ВШЭ) Ярослав Кузьминов в интервью GZT.RU заявил, что лоббированием ОБЖ, как обязательного предмета, занимаются представители Министерства обороны.

«Не нужно вестись на их провокации и на провокации людей, прикрепившимся к силовым структурам, которые стремятся так реализовывать свой мелкий бизнес на этом предмете», - считает Кузьминов.

Физкультуру - как один из трех обязательных предметов - также раскритиковали практически все члены

совета. Однако, именно этот предмет вызвал наибольшие споры, поэтому вопрос решили отложить до окончательного утверждения резолюции.

Также, члены совета призвали не допустить утверждения в стандарте таких предметных групп, как «математика и информатика» (школьникам предлагают выбрать для изучения облегченный курс «математика и информатика», либо выбрать только математику, либо только информатику) и «филология» (облегченный курс «русская словесность», либо «русский язык и литературу» или «родной язык и литературу»).

«Человек, придумавший соединить в один предмет математику и информатику, обладает неандертальского уровня, интеллектом. Это недопустимо, потому как это совершенно два разных предмета. Советская и российская школа всегда держалась на математике. Ее роль нельзя принижать», - заявил GZT.RU Ярослав Кузьминов.

Члены совета убеждены, что если уж и выбирать для старшеклассника обязательные предметы, то это должны быть такие дисциплины, как история, русский язык и литература и математика.

### **История конфликта**

Гендиректор издательства «Просвещение» Александр Кондаков - главный разработчик документа - назвал внедрение новых стандартов «масштабной реформой всей старшей школы». Сразу после публикации документа, в интервью GZT.RU он утверждал, что «воспитание патриота и гражданина важнее математики и физики». Это вызвало протесты по всей стране. В конце января в интернете появилось открытое письмо тысяч учителей, которые призвали и вовсе наложить полное вето на образовательные стандарты. После публикации письма стало окончательно ясно, что проект будет отправлен на доработку. Волнение общества достигло своего апогея 2 февраля, когда Владимир Путин призвал министра Фурсенко не спешить с утверждением первой версии образовательных стандартов. 15 февраля на сайте Минобрнауки появилась вторая версия стандартов для старшей школы. Их также подвергли критике.

«Стандарты не проясняют волнующий многих вопрос: смогут ли ученики менять профильные предметы в процессе учебы в старших классах. Это серьезная проблема и серьезное опасение многих людей», - заявляют авторы резолюции.

### **Профильная школа**

Стоит отметить, что саму идею профильной школы члены Общественного совета поддерживают. «Профильная школа отвечает интересам индивидуализации образования, делает выбор семьи и ребенка главным в процессе учебы. Программа обучения становится удобной прежде всего школьнику», - пишут авторы резолюции.

Министр образования и науки Андрей Фурсенко, присутствовавший на заседании Общественного совета, заявил, что не будет обсуждать сам текст второй версии стандартов для старшеклассников. Он мотивировал это тем, что на заседании Общественного совета не присутствуют сами авторы документа. Вопрос о том, почему на заседании не было ни Кондакова, ни его соавтора - академика Российской академии образования (РАО) Любови Кезиной - интересовал многих участников заседания Общественного совета.

Председатель Общественного совета, главред журнала «Огонек» Виктор Лошак заявил, что он ожидал, что разработчика пригласит Министерство. Фурсенко же возлагал свои надежды на членов совета. Впрочем, сами разработчики довольно часто выступают с заявлениями и активно комментируют вторую версию стандартов. По их мнению, они учли все замечания критиков, но согласны и дальше его обсуждать и редактировать.

### **Что будет учить старшеклассник?**

Школьник сможет выбрать либо «русскую словесность» на интегрированном уровне, либо «русский язык и литература» на профильном или базовом уровне. Математика может быть выбрана на базовом уровне плюс информатика на интегрированном уровне. Эти предметы

могут идти и по отдельности: на профильном или базовом уровне. Другие предметные группы: иностранный язык, общественные науки (обществознание, история, география, экономика, право), естественные науки (естествознание, физика, химия, биология, экология). Также в стандарте остаются единые для всех учеников предметы: ОБЖ, физкультура, «Россия в мире» и индивидуальный проект. Они будут изучаться на интегрированном уровне.

### «Выбросить этот стандарт в мусорную корзину»

Несколько членов Общественного совета выступили с предложением «выбросить этот стандарт в мусорную корзину» и написать абсолютно новый документ. Поручить его подготовку совсем другой команде экспертов и разработчиков.

Предложение приняли, и было решено рассмотреть данный вариант и обсудить данную возможность на следующем заседании совета. По данным GZT.RU, группа разработчиков из РАО получила из бюджета 120 млн. рублей на разработку образовательных трех стандартов (для начальной, основной и старшей школы).

Члены Общественного совета также предложили в новую версию образовательных стандартов отдельный пункт о том, что государство гарантирует финансирование минимум 36 учебных часов в неделю.

«Не 28, не 26 и не 30, а минимум 36 часов бесплатных учебных занятий в неделю. Людям нужны гарантии того, что школа останется бесплатной для детей», - обратились члены совета к министру Фурсенко.

Евгений Насыров

Автор: Артур Скальский    © Газета    ОБРАЗОВАНИЕ, РОССИЯ    2292    25.02.2011, 19:34

URL: <https://babr24.com/?ADE=91933>    Bytes: 8317 / 8179    Версия для печати    Скачать PDF

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24\_link\_bot

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24\_link\_bot

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24\_link\_bot

эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24\_link\_bot

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](https://t.me/@tomsk24_link_bot)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot\\_bot](https://t.me/@babrobot_bot)

эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)