

Навальный против Транснефти. Скандал века

Миноритарий «Транснефти» Алексей Навальный опубликовал в своем блоге выдержки документа, который, по его словам, является отчетом о проверке Счетной палаты нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан».

Согласно бумагам, опубликованным Навальным, необоснованное завышение сметной стоимости проектно-изыскательских работ со стороны ОАО «ВНИИСТ» составило 10 миллиардов рублей.

Мы продолжим следить за этим расследованием, а пока полностью приводим текст заявления Навального.

Прежде, чем вы начнете читать - загляните в свой бумажник. Может вы и не заметили, но из него пропало примерно 1 100 рублей.

Не так много, для каждого из нас, но эту сумму украли у каждого совершеннолетнего жителя России. Всего, по нашей оценке, по ходу этой истории было украдено не менее \$ 4 млрд долларов.

Итак. Трубопровод ВСТО. Восточная Сибирь - Тихий Океан. Протяженность - 4188 км.

По нему будут качать нефть Восточной Сибири на Дальний Восток.



Огромная стройка. Одна из самых больших со времен Советского Союза.

Реальный нацпроект.

Совсем недавно торжественно запущена первая очередь проекта (Тайшет-Скороводино) длиной 2694 км.

Построила всю эту красоту ОАО "АК "Транснефть"

Фактический монополист в области транспортировки нефти.

100% обыкновенных акций принадлежат государству. В частной собственности могут быть только привилегированные акции (у меня, например, такие)

Во сколько обошлось строительство толком никто не знает. Оценки даже официальных лиц разнятся. Вот Сечин заявляет о 420 млрд рублей. Потом пересчитывают и говорят про 491 млрд рублей. Потом говорят, что ВСТО надо расширять и это обойдется ещё в 170 млрд рублей.

Понятно, что такие неясные, но огромные цифры манят и будоражат воображение.

Все, кто близки к этому сектору экономики знают - на стройке творилось нечто невообразимое.

Можете проделать эксперимент и спросить у любого, связанного с нефтяным или трубопроводным бизнесом: скажи-ка дядя, а как ВСТО строили?

Я проделывал это много раз и всякий раз эффект был один: лицо испытуемого приобретало мечтательное выражение, глаза подёргивались дымкой:

- знаешь, Алексей, там выпилили столько, что на калькуляторе не хватит нулей, чтобы посчитать. Меня бы туда, хоть на денек, хоть на часик - и даже мои внучатые племянники стали бы богатыми людьми.

Естественно, такая дружная реакция профессионального сообщества сподвигла меня на поиски чего-то интересного. Ведь как акционер Транснефти я весьма удручен размером дивидендов и уже расследуемая мною история о миллиардах на благотворительность, говорит о том, что если транснефтяники засылают эти миллиарды в виде замаскированных взяток в силовые структуры, значит есть за что.

Не буду утомлять вас подробностями, коротко опишу общую логику нашего исследования:

Руководителем Транснефти в золотой период строительства был легендарный мужчинка по имени Семен Вайншток. Один из самых Эффективных Менеджеров страны.



Он сидел в компании с 1999 по 2007 годы. Отгружал бабло КАМАЗами поэтому и стал таким легендарным.

Потом в Кремле решили, что долю бабло-КАМАЗов, направляемых в их сторону, нужно увеличить и поэтому Вайнштока стали сносить.

А на его место заводил другого мужчинку по имени Николай Токарев.

Бывший коллега и кореш Владимира Путина (фотографию этого мужчинки выкладывать не буду, вы его знаете).

Поскольку Вайншток платил всем вокруг - снести его было нелегко. И в течение нескольких месяцев после своего ухода он продолжал контролировать компанию. Поэтому для зачистки Транснефти от недружественных элементов, нежелающих направлять бабло-КАМАЗы в нужную сторону, была дана Высшая Политическая Команда: провести детальную честную проверку святая святых - строительства ВСТО.

Для чего и выписали Счетную Палату РФ в том числе.



Проверку провели. Но было что-то в ней такое, от чего её результаты сразу засекретили. Счетная Палата свой доклад тоже скрыла, ограничившись невнятным заявлением о том, что "нарушений много, но ничего страшного".

Главный наш счетный палатчик, "настоящий офицер" Сергей Степашин таинственно сверкал очочками, но хранил молчание.

Не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понять: задача - найти материалы проверки.

Ну вот мы их и искали. Долго. Это было непросто. Вроде все знают, что они есть, но никто их не видел.

Периодически на всяких сайтах проходила информация со ссылкой на эти материалы, но как проверить туфта или правда?

Скоро сказка сказывается, но не скоро дело делается. Нашли мы бумаги.

Не все, но важную их часть. Еще несколько месяцев ушло на то, чтобы подтвердить, что бумаги подлинные и это не подстава и не "слив".

Откуда взяли - не скажу, но замечу, что как в Счетной Палате, так и в Транснефти работает много людей и не все они жулики.

Сегодня я представляю вашему вниманию эти документы.

Они превзошли все наши ожидания.

Называется это: "Материалы, подготовленные ОАО "АК "Транснефть" по запросу Счетной Палаты № ЗИ-11-03-69/11-03".

Такая объемная папочка, в которой за подписями реальных высокопоставленных сотрудников Транснефти, включенных в проверочные комиссии, сухим языком описывается: УКРАЛИ ВСЁ.

Воровали. Завышали цены. Мухлевали с подрядчиками. Потом уничтожали документы. И т.д. и т.п.

Все с цифрами и фактами. Каждый раздел подписан несколькими экспертами. Весь доклад утвержден первым вице-президентом Транснефти.

Когда я все это читал, доклад несколько раз падал у меня из рук. Только на проектно-изыскательских работах украли 10 млрд. рублей.

По сути, все подрядные организации на суперстройке были посредническими прослойками, через которые вынимали деньги.

- Это же БОМБА, думал я, после этого и Вайншток и половина руководства Транснефти должны были сесть так надолго и так прочно, что срок Ходорковского покажется легкой отсидкой.

Однако память вещь упрямая. И она все время напоминала мне о том, что после этого замечательной проверки Семен Вайншток пришел к известному борцу с коррупцией Владимиру Путину, который отправил его в сторону, прямо противоположную Республике Мордовии, куда принято отправлять жуликов и воров.

А именно:

Семен Вайншток был назначен первым руководителем вновь созданной Олимпийской Корпорацией, ответственной за строительство объектов Олимпиады в Сочи. Многие очень смеялись в этот день.

Впрочем руководил он недолго. Сочи - это не Восточная Сибирь, махинации найти легче, поэтому Вайншток оставил и этот пост и в настоящее время проживает в городе Лондоне, где скупил изрядную часть элитной недвижимости и Израиле, где занимается бизнесом.

Переходим непосредственно к материалам (можно скачать по ссылке:

<https://rubabr.com/news/text/2010/transneft.pdf>

Если есть пара свободных часов - очень рекомендую. Очень многое становится понятнее: о стране, о вертикали власти, об отважных чекистах и милиционерах, о распределении национального богатства.

Для остальных выкладываю некоторые цитаты.

Еще раз обращаю внимание: это не мой доклад, это не мнение аналитиков или экспертов. Это официальные материалы компании Транснефть, подготовленные и подписанные десятками ее сотрудников.

Фрагменты материалов, предоставленных Счетной палате Российской Федерации в 2008 году:

Завышение стоимости проектно-изыскательских работ, проводимых ОАО «ВНИИСТ» по проектам «Трубопроводная система «Восточная Сибирь – Тихий океан».

Результаты проверки смет на проектно-изыскательские работы к Договору подряда на выполнение проектно-изыскательских работ №Р 0855/2/ЦУП/111/06/165-06 от 23.06.2006 между ООО «ЦУП ВСТО» и ОАО ВНИИСТ (с ДС №12 от 20.05.2008) по проекту «Расширение трубопроводной системы "Восточная Сибирь - Тихий океан" (ВСТО)» приведены в таблице 2.

Таблица 2

п/п	№ Доп. соглашения к Договору подряда № Р 0855/2/ЦУП/111/06/165-06 от 23.06.2006	Стоимость, руб. (без НДС)		
		до проверки комиссии	после проверки комиссии	Выявленное завышение
1	12	8 859 917 515,86	3 130 996 887,83	5 728 920 628,03

По результатам экспертной оценки членами комиссии установлено необоснованное завышение сметной стоимости проектно-изыскательских работ со стороны ОАО ВНИИСТ по проектам «Трубопроводная система «Восточная Сибирь – Тихий океан». Первый пусковой комплекс» и «Расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО)» на общую сумму 10 054 051 532,76 руб. (без НДС), в том числе:

- по Соглашению №5 от 26.09.2006 об изменении Дополнительного соглашения № 0855 от 25.01.2005 к Договору генерального подряда №336/14/03 от 29.08.2003 на выполнение проектно-изыскательских работ и авторского надзора между ОАО «АК «Транснефть» и ОАО ВНИИСТ на сумму 4 325 130 904,73 руб. (без НДС);

Несоответствие сметной документации по строительству «Трубопроводная система «Восточная Сибирь – Тихий океан» (далее – ТС ВСТО) требованиям задания.

Срыв срока выполнения работ по договору на проект «Расширение трубопроводной системы "Восточная Сибирь - Тихий океан" (ВСТО)» выявлен по 3 объектам. Размер претензионных требований к ОАО ВНИИСТ за срыв сроков выполнения работ по оценке членов рабочей группы ориентировочно составляет 5 218 905,71 руб.

В связи с тем, что по 26 объектам (лотам) из 52 проектно-сметная документация ОАО ВНИИСТ представлена в меньшем количестве экземпляров, чем предусмотрено в Заданиях на проектирование, завышение сметной стоимости проектно-изыскательских работ по оценке членов рабочей группы ориентировочно составляет 5 335 905,79 руб. (с учетом стоимости размножения 1 дополнительного экз. ПСД в размере 0,5% от сметной стоимости этапа ПИР по договору).

4 Выводы

1. Сметная документация требованиям Задания на проектирование не соответствует и требует корректировки.

2. Имеющаяся проектно-сметная документация неполна и некомплектна.

3. Проверка соответствия проектных решений действительным потребностям, строительным и эксплуатационным стандартам Российской Федерации по трубопроводному транспорту выявила многочисленные замечания, на основании которых в первоначальную ПСД внесено 3254 изменения. Из них:

- 724 шт. вызваны ошибкой проектировщика;
- 1069 шт. недостаточной проработкой технических решений.

Завышение сметной стоимости строительства объектов вследствие ошибок и недостатков проектирования.

4. Увеличение сметной стоимости строительства объектов вследствие существенных ошибок и недостатков проектирования по результатам экспертной оценки изменений ПСД составило 1 494,8 млн. руб.

5. Выявлено завышение сметной стоимости строительства по различным объектам вследствие необоснованного применения коэффициентов на сумму 64,3 млн. руб., арифметических ошибок на сумму 36,7 млн. руб., за счет необоснованного применения поясных коэффициентов по ФССЦ 81-2001 часть 1 прил.2 к затратам на автомобильные перевозки грузов (по 6 объектам из 52) на сумму 449,4 млн. руб.

6. Прием, хранение, внутренняя экспертиза и утверждение ПСД в производство работ в ООО «ЦУП ВСТО» проводились с многочисленными нарушениями.

Проведение торгов по выбору подрядных организаций, поставщиков оборудования, исполнителей работ для

реализации проекта строительства ТС ВСТО с многочисленными и грубыми нарушениями законодательства, неправомерный отказ от торгов.

Выводы:

1. Торги по выбору подрядных организаций, поставщиков оборудования, исполнителей работ (услуг) для реализации проекта строительства ТС ВСТО проводились с многочисленными и грубыми нарушениями действующего законодательства, норм и правил установленных локальными нормативными актами (установлено 674 нарушения). По существу торги являлись формальными, а их результат заранее predetermined.
2. В нормативной документации, регулирующей проведение торгов в ООО «ЦУП ВСТО», имеются нарушения действующего законодательства и внутренних документов ОАО «АК «Транснефть».
3. В ООО «ЦУП ВСТО» допущены факты незаконного уничтожения материалов конкурсных торгов по лотам МТР, СМР и услугам, что является грубым нарушением статьи 27 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и других нормативных документов.
4. В нарушение требований действующего законодательства, в материалы торгов после завершения конкурсных процедур ООО «ЦУП ВСТО» вносились исправления.

Незаконное уничтожения материалов конкурсных торгов.

Для проверки обоснованности выбора Подрядчиков в ООО «ЦУП ВСТО» (предполагалось проверить, какими силами и средствами: необходимой строительной техникой, основными средствами производства, людскими ресурсами обладали победители открытых торгов) в период с 04.08.2008г. по 10.08.2008г. была командирована группа работников ОАО «АК «Транснефть». 05.08.2008г., т.е. непосредственно во время нахождения рабочей группы в г. Ангарске, конкурсная документация за исключением итоговых протоколов была незаконно уничтожена работниками ООО «ЦУП ВСТО». Указанное уничтожение документов было проведено с грубым нарушением действующего законодательства, регламентирующего порядок хранения документов в коммерческих организациях, и внутренних документов общества.

Ни одна из генподрядных организаций не была в состоянии выполнить строительно-монтажные работы в полном объеме и в необходимые сроки.

Общий вывод:

Ни одна из генподрядных организаций на момент заключения контрактов и в период исполнения договорных обязательств не была в состоянии собственными силами и с участием организаций, заявленных в конкурсных предложениях в качестве субподрядчиков, выполнить строительно-монтажные работы в полном объеме, в контрактные сроки, с соблюдением установленных правил производства работ ни по одному из заключенных контрактов по объектам строительства ТС ВСТО, не располагало для этого необходимым количеством персонала и строительной техники. Поэтому, проблемы, возникшие при строительстве объектов ТС ВСТО, касающиеся сроков, полноты и качества выполненных работ, негативных финансовых результатов при реализации проекта во многом обусловлены привлечением к строительно-монтажным работам в качестве генподрядчиков организаций, не располагавших для этого необходимыми производственными возможностями, опытом и квалификацией.

Например, в результате невыполнения генеральным подрядчиком ЗАО «Краснодарстройтрансгаз» своих обязательств по контрактам, ОАО «АК Транснефть» необоснованно понесла ущерб в сумме 2444 033,98 тыс. рублей.

5. В связи с расторжением контрактов №568-07, №584-07, №601-07 №602-07, к выполнению работ, которые были предусмотрены данными контрактами, были привлечены 13 новых подрядных организаций, в том числе: ЗАО «Стройсистема», ЗАО «Возрождение», ООО «Северная группа», ООО «Рыжков и К», ООО «Омскнефтегазспецстрой», ООО «Волганефтегазспецстрой», ОАО «Стройтрансгаз», ООО «КСУ «Сибнефтепроводстрой», ЗАО «Краснодарстройтрансгаз», ОАО «Краснодарнефтегазстрой», ООО «Стройновация», ЗАК ООО «Амерко Интернешенел Лимитед», ООО «Инстройгаз». Завышение стоимости работ на объектах ТС «ВСТО» по вновь заключенным контрактам составляет 10,7% от стоимости работ, не выполненных Генеральным подрядчиком ЗАО «Краснодарстройтрансгаз» по контрактам, которые были расторгнуты. По контрактам с ЗАК ООО «Амерко Интернешенел Лимитед» стоимость работ превышает индекс дефлятор 17,3% (действующий на дату заключения новых контрактов) - на 2,8%, а по контракту с ОАО «Стройтрансгаз» - на 14,5%. Документы, подтверждающие превышение стоимости работ по указанным контрактам, ООО «ЦУП ВСТО» не представлены. В результате невыполнения генеральным подрядчиком ЗАО «Краснодарстройтрансгаз» своих обязательств по контрактам, ОАО «АК Транснефть» необоснованно понесло дополнительные затраты в сумме 2 444 033,98 тыс. руб.

Большинство генподрядчиков учреждено подставными оффшорными компаниями. В ряде случаев компании регистрировались на подставных лиц по поддельным подписям.

13

Фактический адрес: 353960, Краснодарский край, г.Новороссийск, пос. Цемдолина, ул.Промышленная, 4а.

Учредитель – Корпорация «Парел Систем С.А.» (Республика Панама).

Единственным учредителем ООО «Восток Строй» до 11.04.2008 значилось подставное лицо - гражданка РФ Баева Юлия Геннадьевна, которая на дату подписания соглашений о замене сторон по контрактам являлась также номинальным учредителем ООО «СистемаСпецСтрой». В письменном объяснении от 04.09.2008 Баева Ю.Г. указала, что Решение Учредителя № 5 от 10.09.2007 о назначении генеральным директором организации Мансурова Р.Ю. не подписывала и подпись на протоколе от её имени сфальсифицирована. Таким образом, соглашения с ООО «ЦУП ВСТО» от 12.09.2007 о замене сторон в контрактах № 329-06 от 27.09.2006, № 465-06 от 14.03.2007, № 545-07 от 20.04.2007, подписанные от имени ООО «Восток Строй» Мансуровым Р.Ю. могут быть признаны недействительными.

Уставный капитал – 10 тыс. руб.

Генеральный директор – Манжин Андрей Александрович (до 13 августа 2008 года генеральным директором значился Мансуров Р.Ю.). Манжин А.А. также значится генеральным директором ООО «Строй Континент» (г. Москва).

На момент начала работ ООО «Восток Строй» на объектах ТС ВСТО (сентябрь 2007 года) стоимость всех его активов составляла 10 тыс. руб. Опыт работ отсутствовал.

Кроме того, на дату подписания соглашений о замене сторон в контрактах (12.09.2007) ООО «Восток Строй» не имело необходимых для выполнения работ на объектах ТС ВСТО лицензий. Согласно письму Федерального государственного учреждения «Федеральный лицензионный центр при Росстрое» от 27.08.2008 № 2091 строительная лицензия ООО «Восток Строй» была выдана 17.09.2007 со сроком действия до 21.09.2011. До 17.09.2007 ООО «Восток Строй» (до 13.06.2007 организация называлась ООО «Стройтехноком») имело строительную лицензию, в которой отсутствовали работы, связанные с повышенной опасностью промышленных производств и объектов (магистральные газо-, нефте-, продуктопроводы). На основании руководящих документов ОАО "АК "Транснефть" при отсутствии в строительной лицензии указанных работ организация не могла быть допущена к работам на объектам Компании.

Многочисленные факты фальсификации исполнительной документации и использования подложных документов.

3. Об имевших место нарушениях при выполнении подрядных работ, фальсификациях отчетных документов, завышении стоимости работ (Приложения № 3, 4, 5)

В ходе строительства объектов ТС ВСТО имели место неединичные факты фальсификации исполнительной документации, использования подложных документов.

Так, при строительстве подводного перехода МН через р. Топорок (объект «Первая очередь трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан». Линейная часть. Участок км 0 - км 570, D 1067 мм») у генподрядной организации ООО «Стройсистема» приняты в декабре 2006 года и оплачены в сумме 17,1 млн. руб. работы по вывозу и утилизации бентонитового раствора (4-й класс опасности) в объеме 6 410 м3. Фактически буровой раствор не вывозился, был перемешан с грунтом в месте складирования. Субподрядная организация ООО «Строй Континент» (г. Мытищи Московской обл.) представила в составе исполнительной документации акты освидетельствования скрытых

10

работ, в которых были сфальсифицированы подписи и печати представителя авторского надзора работника ОАО «Гипротрубопровод».

Аналогичная ситуация имела место при строительстве подводного перехода МН через р. Уда (объекта «Первая очередь трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан». Линейная часть. Участок км 0 - км 570, D 1067 мм). Принятые в ноябре 2006 года у генподрядной организации ООО «Стройсистема» и оплаченные в сумме 20,4 млн. руб. работы по вывозу и утилизации в установленном месте бентонитового раствора (4-й класс опасности) в объеме 13 792 м³ фактически не были выполнены. Подрядчик в составе исполнительной документации представил сфальсифицированные акты освидетельствования скрытых работ. В действительности, бентонитовый раствор был вывезен субподрядной организацией ООО «Северная группа» в неустановленное место.

По указанному факту следственным отделом УФСБ по Иркутской области 17.10.2007 возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

В июне 2007 года генподрядная организация ЗАК ООО «Амерко Интернешенел Лимитед» передала представителям технического надзора (ООО «Дианэкс») в составе исполнительной документации фиктивный договор между ЗАК ООО «Амерко Интернешенел Лимитед» и Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Техническим институтом Якутского государственного университета имени М.К.Амосова (испытательная лаборатория «Нерюнгрострой») на лабораторное исследование проектных характеристик грунта в основании фундаментов на объекте «Строительство НПС № 17» в г. Алдан. В действительности, договор со стороны «Нерюнгрострой» не подписывался, протоколы лабораторных испытаний проектных характеристик грунта на бланках «Нерюнгрострой» были сфальсифицированы, руководством «Нерюнгрострой» ни одного лабораторного протокола не выдавалось, не подписывалось, печати на них не ставились. В ведомости на объекте «Журнале контроля плотности и влажности грунта» применялись несуществующие в науке коэффициенты. На основании сфальсифицированных заключений оформлялись акты освидетельствования скрытых работ.

В августе 2008 года выявлен факт передачи Заказчику генподрядной организацией ООО «СистемаСпецСтрой» в составе исполнительной документации подложных актов освидетельствования скрытых работ № 18 и № 19 от 26.05.2008 о выполнении работ по устройству банкета с укрупнением откосов на ПК 183+83 – ПК 184+00, ПК 153+07 – ПК 154+42,8 при строительстве подводного перехода МН через р. Ангара (299 км ТС ВСТО) на сумму 962 тыс. руб. Указанные в актах ответственные работники ООО «ЦУП ВСТО» заявили, что представленные акты не подписывали.

В августе 2008 года в результате внутритрубой диагностики обнаружены многочисленные дефекты на построенном нефтепроводе: на участке км 1024,5 – км 1089-196 дефектов (генеральный подрядчик – ООО «СистемаСпецСтрой», субподрядчики – ООО «Рыжков и К» и ООО «ВостокСтрой»); на участке км 2205 – км 2221 – 58 дефектов (генподрядчик – Краснодарстройтрансгаз), субподрядчик – китайская компания «СРР»). Все дефекты по телу трубы типа «вмятина» имеют угловое положение около 180 градусов, что свидетельствует о нарушениях при устройстве подсыпки из мягкого грунта и при укладке трубы в траншею. Указанные обстоятельства указывают на массовые фальсификации актов освидетельствования скрытых работ и актов КС-2, на основании которых произведена оплата работ по укладке нефтепровода.

ОАО «Верхневолжскнефтепровод» при проверке обоснованности кредиторской задолженности у дочернего общества ООО «Волганефтегазспецстрой» выявлены факты заключения в феврале и марте 2008 года бывшим директором ООО «Волганефтегазспецстрой» двух дополнительных соглашений к Договору с ООО «Нефтегазстроймонтаж» (г. Омск) на выполнение «дополнительных» работ по строительству дороги д. Ичера - трасса 942 км общей стоимостью 12,5 млн. руб. Согласно

11

Отсутствие экономического смысла договоров с генподрядчиками. Все генподрядчики - прокладочные посреднические конторы.

Выводы:

Конструкция договорных отношений на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Трубопроводная система Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО). ТЭО (проект). Рабочая документация. Первый пусковой комплекс» с посредническим участием ОАО «ВНИИСТ» не имеет обоснованного экономического смысла. Поскольку 100% ПИР выполнено ОАО «Гипротрубопровод» и его субподрядчиками, объективная необходимость в заключении договора с ОАО «ВНИИСТ» отсутствовала. С ОАО «Гипротрубопровод» договор на ПИР мог быть заключен напрямую.

В результате заключения Дополнительного соглашения № 0855 от 25.01.2005г. с ОАО «ВНИИСТ» Компании «Транснефть» причинен ущерб в размере 2 117 600,2 тыс. рублей за необоснованное посредничество.

Указанная величина ущерба от оплаты ПИР по договорам с ОАО «ВНИИСТ» не является окончательной и может увеличиться при проведении анализа соотношения объемов выполненных работ и их стоимости по Договору подряда между ООО «ЦУП ВСТО» и ОАО «ВНИИСТ» № Р 0855/2/ЦУП/111/06/165-06 от 23.06.2006г. В случае, если соотношение в стоимости генподрядного и субподрядных договоров будет таким же, как в ДС № 0855 от 25.01.2005г., т.е. около 20%, необоснованные затраты по договору составят 1 743 604 тыс. рублей, а совокупный ущерб Компании «Транснефть» от выполненных ПИР по объектам ТС ВСТО составит 3 861 204 тыс. рублей.

Общий вывод:

При реализации проекта ТС ВСТО искусственно была создана схема в интересах генерального проектировщика и генеральных подрядчиков, которые, практически не выполняя собственными силами ПИР и СМР и, по сути, являясь лишь посредниками между Заказчиком и субподрядными организациями, получали необоснованно высокую оплату, которая только по рассмотренным в Акте ситуациям превышает 5,7 млрд. руб. Указанная сумма по существу является ущербом для Компании «Транснефть» и необоснованным удорожанием стоимости услуг подрядных организаций.

Подписи:

Кравцов В.А.



Глазунов Р.В.



Сливина Т.В.

исполн. Е.С.Игнатьев

Румянцев Е.В.

Е.В. Румянцев

Лобастов А.Н.



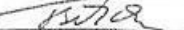
Зеленин А.В.



Роговой В.И.

Е.И. Роговой

Волянский П.Д.



Терехов Д.А.



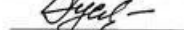
Езерская Н.Н.

Н.Н. Езерская

Титова М.К.

М.К. Титова

Русляков Н.М.



Жаворонков Ф.Б.



Выводы:

Генеральные подрядчики практически не выполняли работ по строительству объектов ТС ВСТО собственными силами и являлись лишь посредниками между Заказчиком (ООО «ЦУП ВСТО») и субподрядными организациями, получая за это необоснованно высокую оплату в виде разницы от стоимости работ по генподрядным договорам и стоимости работ по субподрядным договорам.

Стоимость строительно-монтажных работ по объектам, где субподрядчиками являлись ООО «КСУ «Сибнефтепроводстрой», ООО «Волгонефтегазспецстрой» и ООО «Омскнефтегазспецстрой», завышена в среднем на 2 895 676,6 тыс. руб. или на 33,8%.

Указанная сумма является, по существу, ущербом Компании «Транснефть» и необоснованным удорожанием строительства ТС ВСТО.

В случае сохранения такого же соотношения между стоимостью работ и по другим заключенным генподрядным и субподрядным договорам, т.е. с завышением на 33,8% стоимости генподрядных договоров по сравнению с субподрядными, общее завышение стоимости СМР по объектам ТС ВСТО составит более 57 млрд. рублей.

Многочисленные нарушения, связанные с привлечением подрядчиков (пример)

ВЫВОД.

На момент заключения в декабре 2006 г. – апреле 2007 г. контрактов с ООО «Стройсистема» и ООО «Строй Континент» были созданы условия для заключения контрактов с организациями, не владеющими на праве собственности достаточным для своевременного исполнения условий контрактов объемом технических ресурсов и не располагающими необходимым штатом собственных работников. Кроме того, у обоих Подрядчиков отсутствовали действующие лицензии ФГУ «Федеральный лицензионный центр при Росстрое» на деятельность по строительству зданий и сооружений I уровня ответственности.

2) Оценка обоснованности внесения существенных изменений в заключенные контракты.

В процессе исполнения контрактов со стороны Подрядчиков ООО «Стройсистема» и ООО «Строй Континент» стали допускаться нарушения условий заключенных контрактов, которые приведены ниже по тексту. Однако вместо своевременного проведения претензионной работы со стороны ООО «ЦУП ВСТО» стали заключаться многочисленные дополнительные соглашения, которые существенно изменили первоначальные условия контрактов в пользу Подрядчиков.

Дополнительными соглашениями в указанные контракты были внесены следующие изменения, существенно ухудшающие положение ООО «ЦУП ВСТО», как заказчика:

а) в части изменения сроков завершения Подрядчиком работ:

- по контракту № 330-06, по которому объем работ не изменился, ООО «ЦУП ВСТО» вместо проведения работы по обеспечению исполнения Подрядчиком контракта в установленные сроки, необоснованно продлил срок выполнения работ, установив 30.10.2008 вместо 30.06.2008;

- по контракту № 123-06 установленный первоначально срок выполнения работ (30.11.2008) сокращается до 15.10.2007 (в связи с уменьшением объема работ на 40 %), однако затем 10.09.2007, ЦУП ВСТО, обнаружив, что Подрядчик срывает исполнение контракта в установленный срок, вместо предъявления требований об уплате санкций за просрочку и (или) постановки вопроса о

прекращении контракта, заключает с Подрядчиком дополнительное соглашение о продлении срока выполнения работ по контракту до 30.07.2008, то есть, практически восстанавливает Подрядчику первоначальный срок, при том, что объем работ, ранее уменьшенный на 40%, не изменился;

б) в части авансирования работ Подрядчика:

- установлена обязанность Заказчика по внесению второй, третьей и четвертой части аванса, при незакрытии прежних авансов;
- увеличен общий срок возврата Подрядчиком полной суммы аванса;
- увеличен срок начала зачета авансовых платежей в счет выполняемых работ;

в) в части механизма взаимоотношений между заказчиком и Подрядчиком в ходе выполнения работ:

- исключено обязательное предварительное согласование Подрядчиком с Заказчиком производителей, поставщиков и графика поставки материалов и оборудования, необходимых для выполнения работ;
- установленная ранее ответственность Подрядчика перед Заказчиком за недостатки, неполноту и/или некомплектность материалов и оборудования сужена до ответственности Подрядчика за качество материалов и оборудования поставки Подрядчика;
- изменен на более поздний срок предоставления Подрядчиком Заказчику договора страхования строительно-монтажных рисков;
- исключено круглосуточное обеспечение представителей Заказчика на объекте технологической связью;
- изменены объемы выполняемой Подрядчиком работы (в сторону уменьшения) по технической и биологической этапам рекультивации земель;
- сокращен период, в течение которого Подрядчик обязан иметь действующий сертификат СДС «Транссерст»;
- увеличен срок предоставления Подрядчиком Заказчику банковской гарантии после перечисления Заказчиком Подрядчику второй части аванса;

г) в части ответственности Подрядчика за нарушение условий контрактов:

- исключена ответственность Подрядчика перед Заказчиком за отступления в работе от условий контракта или иные недостатки результатов работ и отказ от их устранения в установленный Заказчиком срок;
- существенно (с 0,1% до 0,01%) снижен размер неустойки, которую Подрядчик обязан уплатить Заказчику вследствие нарушения сроков завершения видов работ, графика выполнения работ в текущем месяце и месячно-суточных графиков; исключено условие об определении размера неустойки по каждому месяцу отдельно; предельный размер неустойки снижен с 5% до 3%;
- снижен срок, по истечении которого Подрядчик вправе предъявить Заказчику требование об уплате пени вследствие просрочки оплаты по контракту.

5

10 сентября 2007 г. (то есть за два дня до замены Подрядчика) подписаны дополнительные соглашения, которыми вразрез с существующей практикой гражданско-правовых отношений Заказчик практически был лишен права в одностороннем порядке расторгнуть контракт: было установлено, что Заказчик вправе отказаться от исполнения контракта в одностороннем порядке только в одном случае - когда Подрядчик лишается сертификата СДС «Транссерст».

Кроме того, дополнительными соглашениями с новыми Подрядчиками изменена контрактная стоимость работ и услуг в сторону увеличения.

Вывод.

Подписанные дополнительные соглашения по контрактам с указанными Подрядчиками привели, с одной стороны, к существенному ухудшению положения Заказчика, и, с другой стороны, - к необоснованному значительному улучшению условий исполнения контрактов для ООО «Стройсистема» и ООО «Строй Континент» (а также привлеченных впоследствии без торгов новых Подрядчиков) - в первую очередь, относительно сроков исполнения, условий авансирования, степени ответственности Подрядчиков за ненадлежащее исполнение условий контрактов, а также фактически лишило Заказчика права на одностороннее расторжение контрактов.

Многочисленные нарушения, связанные со строительством нефтепровода и нефтеналивного терминала в г. Сковородино.

4. О финансировании строительства объекта «Нефтепровод НПС «Сковородино» - железнодорожный комплекс перевалки нефти».

Финансирование строительства объекта «Нефтепровод НПС «Сковородино» - железнодорожный комплекс перевалки нефти», также являющегося неотъемлемой технологической частью транспортной системы ВСТО, без которого эксплуатация 1-ой очереди невозможна, осуществляется не в рамках инвестиционного проекта по строительству ТС ВСТО, а в рамках Программы ТПР и КР ООО «Востокнефтепровод», что, с одной стороны, свидетельствует о финансировании проекта ТС ВСТО сверх сумм, согласованных с Правительством Российской Федерации, и, с другой стороны, может вызвать проблемы с включением этих затрат в тариф на перевалку нефти.

Работы на объекте «Нефтепровод НПС «Сковородино» - железнодорожный комплекс перевалки нефти» в настоящее время выполняет подрядная организация - ЗАКОО «Амерко Интернешенел Лимитед». Стоимость работ по Контракту № 264/28-2007 от 14.09.2007г. с изменениями, внесенными дополнительными соглашениями, по состоянию на 14.09.2008г. составляет **2 525 381 873,07 рублей с НДС.**

Выводы:

1. Строительство подводящего «Нефтепровода НПС «Сковородино» - железнодорожный комплекс перевалки нефти» и нефтеналивного терминала в г.Сковородино преднамеренно и безосновательно выведены из состава объектов 1-ой очереди ТС ВСТО.

2. ОАО «АК «Транснефть» в нарушение Распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 1737-р выдало ОАО «Энерготерминал» Технические условия на проектирование и подключение пункта налива нефти в г.Сковородино, таким образом проектирование и строительство нефтеналивного терминала организацией ОАО «Энерготерминал» не имеет надлежащих законных оснований.

3. В 2007 году ОАО «АК «Транснефть» и ОАО «Энерготерминал» заключены сделки (Генеральное соглашение о сотрудничестве и договор об оказании услуг на перевалку нефти) на невыгодных для Компании условиях.

4. Пропускная способность спроектированного ОАО «Энерготерминал» и строящегося в настоящее время нефтеналивного терминала в г. Сковородино, составляющая 15 млн. тонн в год, не обеспечивает предусмотренную Правительством Российской Федерации и проектными решениями пропускную способность 1-ой очереди нефтепровода в 30 млн. тонн в год.

5. ОАО «Энерготерминал» специально создано для вывода нефтеналивного терминала в г. Сковородино из состава транспортной системы ВСТО, а также из состава объектов, принадлежащих на праве собственности ОАО «АК «Транснефть» и ее аффилированным лицам с целью последующего вывода прибыли от транспортировки нефти по ТС ВСТО.

6. Затраты на строительство «Нефтепровода НПС «Сковородино» - железнодорожный комплекс перевалки нефти» в сумме 2.525.381,9 тыс. рублей и затраты на проектирование и строительство нефтеналивного терминала, произведенные ОАО «Энерготерминал» в размере 135 009,7 тыс. руб. являются скрытой формой дополнительного финансирования проекта ТС ВСТО сверх сумм, согласованных с Правительством Российской Федерации.

7. Выявлены документы, свидетельствующие о том, что проектно-изыскательские работы по нефтеналивному терминалу на ст. Сковородино проводились и ранее были оплачены Открытому акционерному обществу «ВНИИСТ» по договору с ОАО «АК «Транснефть» при выполнении ПИР по объектам «Прокладка подводящего нефтепровода на НПС «Сковородино», «Стационарная установка пожаротушения на ж/д эстакаде НПС «Сковородино», Автоматическая пожарная сигнализация на ж/д эстакаде НПС «Сковородино», «Система оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией на ж/д эстакаде НПС «Сковородино».

8. Существует риск увеличения затрат Компании «Транснефть» на строительство пункта налива нефти на ст. Сковородино в сумме не менее 2,5 млрд. рублей, в случае выхода Компании «ЗАЛАН КОМПАНИ ЛИМИТЕД» из учредительного капитала ОАО «Энерготерминал».

Приложение: на 449 листах.

Члены рабочей группы

Карманова Л.Н.

Русяков Н.М.

Жаворонков Ф.Б.

Трусов С.А.

Сорокин А.В.

Сафуанов Р.М.

[Подписи]
ОГРН №

13

Ну и так далее. Воровали по-полной. На каждом этапе проектирования и строительства.

Где же беспрецедентное следствие? Где десятки оперативно-следственных групп, разъезжающих по стране? Где сотни понурых людей, сидящих на скамьях подсудимых?

Ничего этого нет. Деньги украдены. Путин нажал на кнопку и запустил проект.



Эффективные Менеджеры довольно улыбаются. КАМАЗы с баблом по-прежнему выезжают из ворот Транснефти и скрываются в неизвестном направлении. Российская диаспора в Лондоне и Цюрихе прирастает людьми, недвижимостью и красными спортивными автомобилями.

Россия и весь её многонациональный народ утёрлись.

Можем мы что-то с этим сделать? Можем.

В любом случае мы обязаны попробовать. Мы ОБЯЗАНЫ.

Потому что запланированы (или уже идут) новые мегагиперпроекты.

Вот некоторые:

- на "Северный" и "Южный" потоки выделены 650 млрд рублей
- на вторую часть ВСТО - 400 млрд
- Самит АТЭС - 300 млрд
- Сколково - 100 млрд
- Олимпиаду - 1 трлн рублей.

и т.д.

И ОНИ СНОВА ВСЕ УКРАДУТ.

Все нефтедоллары, выкачанные из нашей страны, вкладываются в грандиозные, никем не контролируемые стройки. И воровская банда снимает со всего свои жирные 35%.

Случай с Транснефтью уникален тем, что нам удалось найти доказательства. Документы, подписи, печати.

Используя пример Транснефти мы имеем все основания требовать 1) масштабного расследования 2) наказания виновных 3) принципиально иной системы контроля и прозрачности "суперпроектов".

Что мы собираемся делать в первую очередь:

1. Распространение информации.

Сами понимаете, попасть в телевизор здесь не светит. И в газеты, видимо, тоже.

Помогайте в максимальном распространении этого поста, самого доклада и выдержек из него.

Будем делать специальные видеоролики и т.д.

Если вы контролируете ЛЮБОЙ ресурс, даже с посещаемостью 1 человек в год, я буду очень благодарен за ссылки и перепечатки.

На меня можно не ссылаться, если не хотите, перевешивайте только доклад.

Аська, имэйлы друзьям и знакомым. Твиттер. Фэйсбук. Вконтакте.

Ежедневно интернетом в РФ пользуется 45 млн человек. Надо сделать так, чтобы через месяц об этой махинации знали 10 млн из них.

Наши и зарубежные журналисты - любые контакты и знакомства должны быть реализованы.

В журнал "Кролиководство" отсылайте. Пусть пишут о том, что Вайншток с Токаревым обокрали кроликов России.

Борьба будет нелегкой и, видимо, долгой.



Чтобы добавить сурового реализма и правды жизни, просто повешу известную и весьма символичную фотографию:

ВСТО построен. В торжественной обстановке сделан последний шов. Все уже знают, кто сколько и на чем украл, но улыбаются.

Вице-премьер правительства РФ И. И. Сечин делает на шве символическую надпись.

Ставит имя того, кто лично курировал ВСТО.

Того, кто всё знал и во всем участвовал.

Это я к тому, чтобы иллюзий не было.

Жулики так просто не сдадут ни постов, ни денег.

Но это ничего не меняет.

Надо попробовать.

Автор: Алексей Навальный © Babr24.com РАССЛЕДОВАНИЯ, РОССИЯ 👁 18308 18.11.2010, 00:16 📌 1222
URL: <https://babr24.com/?ADE=89729> Bytes: 13389 / 11777 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:
newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Алексей
Навальный.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)