

Ликвидируют не вузы, а высшее образование

В соответствии с государственной политикой режим приводит высшую школу в соответствие с разрушенной экономикой.

Уже третий месяц судьба высшего образования занимает не только полосы многих газет, но и умы значительной части соотечественников. Всё началось с того, что в Интернете прокатилась волна сообщений о намерении агентства Рособразование присоединить вполне сложившийся и авторитетный технический университет «Московский государственный институт электроники и математики (МИЭМ)» к молодому, ещё до конца не сформировавшемуся университету приборостроения и автоматики, который многие помнят как Всесоюзный заочный машиностроительный институт. Намерение удивляло даже тем, что чиновники вознамерились его осуществить в тот самый момент, когда президент заявил о необходимости модернизации России. А нож-то приставлен к горлу электронного вуза! Не успели утихнуть эти страсти, как по рукам и газетным полосам начал гулять подготовленный Рособразованием список 100 вузов, которые агентство намеревается стереть с карты России.

«Человеческое измерение» капиталистического строительства

Судьба высшей школы давно уже перестала быть отраслевой проблемой. Она стала делом общенародным после введения в СССР более 40 лет назад всеобщего обязательного среднего полного образования. С той поры вступающее в жизнь поколение стало строить свои жизненные планы, как правило, встраивая в них в качестве чрезвычайно важной составляющей учёбу в университетах и институтах. Буржуазная контрреволюция 1991—1993 годов на какое-то время повернула наперекосяк мозги россиян: зачем теперь дипломы всякие... Президент РФ Б. Ельцин ставил согражданам в пример своего внука, который, вместо того чтобы сидеть на уроках, протирал за одереженевшие рубрики смотровые стёкла застрявших в пробках автомобилей. Однако вскоре внук был отправлен на учёбу в заморский престижный университет, а жизнь вернула на своё место те извилины соотечественников, в которых гнездятся их мысли о роли образования. Более того, за 18 лет количество вузов в стране увеличилось с 514 до 1108. Прежде всего за счёт открытия частных институтов, академий, университетов.

И «вдруг» А. Фурсенко через 6 лет пребывания в министерском кресле обнаружил, что численность выпускников школ оказалась ниже численности приёма в высшую школу. Видно, ни он, ни вышестоящие, ни подчинённые персоны ничего не читали и не слышали о «демографической яме». Между тем уже почти 20 лет тревожные сообщения Росстата о катастрофическом снижении рождаемости не покидают прессу.

В 1990 году в РСФСР родилось практически 2 миллиона малышей. В 1992 и 1993 годах новорождённых было соответственно 1,8 и 1,6 миллиона человек. В 1994 году на свет появилось менее 1,4 миллиона детишек. На будущий год они закончат среднюю школу и будут подавать заявления в вузы. Значит, если сравнивать с тем, что было всего 3—4 года назад, этих заявлений окажется минимум в 1,43 раза меньше. Но фактическое число абитуриентов будет ещё более скудным.

После разгона Советов осенью 1993 года новая власть отменила обязательное всеобщее среднее образование. В результате, как сообщается в информационном докладе, подготовленном к заседанию коллегии Рособразования 16 февраля 2010 года руководством агентства, из пяти выпускников 9-х классов (основной школы, окончание которой теперь обязательно) аттестат о полном среднем образовании получают только четыре человека. Следовательно, максимальная численность абитуриентов в будущем году не приблизится даже к 60% от показателей четырёхлетней давности. Таково «человеческое измерение» результатов реставрации капитализма в России.

Об этой катастрофе наконец прознали руководители Минобрнауки РФ (здесь точнее было бы сказать: Минобразины). И вот на днях на страницах «Российской газеты» А. Фурсенко делает глубокомысленный вывод: «На все существующие сегодня университеты просто не хватает студентов. А сохранять вузы без студентов, только для того, чтобы туда ходить на работу, — неправильно». Сразу вспомнив М.Е. Салтыкова-Щедрина, так и хочется восхититься сим глубокомыслием: какой же мудрый пескарь наш нынешний министр! В

самом деле, неужели только нынче среди чиновников министерства появились специалисты, знающие арифметику хотя бы в объёме начальной школы? Фурсенко важно утверждает: «Сегодня ряд вузов оказываются полностью не заполнены студентами (стиль министра сохранён без изменений. — В.Т.). Это факт. Мы начали говорить об этом ещё пять лет назад». Какая мудрость и дальновидность!

Только хорошо бы выяснить, почему за эти пять лет министерство дало разрешения (лицензию, аккредитацию и т.п.) на увеличение набора студентов почти на 200 тысяч человек?! Какой стратегический умысел был в мудрых головках, принимавших решение об открытии всё новых и новых вузов? Неужели при двукратном увеличении количества вузов руководители российского образования намеревались обеспечивать их студентами-инопланетянами?

Школа останется без учителей

Итак, первое условие возрождения России, её технико-технологической модернизации — это грамотные кадры. Аналитики либерального толка основной проблемой воздействия «демографической ямы» на рабочую силу объявляют пенсионное обеспечение ветеранов. Удивительно примитивный подход. Главная задача в том, чтобы компенсировать дефицит рабочей силы. Задачу можно решить единственным способом — внедрением наукоёмких, высокотехнологичных, трудосберегающих технологий. Но для их создания, для их запуска в дело, даже если их импортировать из-за рубежа, требуются грамотные, квалифицированные работники. В том числе на рабочих местах.

Создать такие кадры без учителя невозможно. Но для подготовки квалифицированной рабочей силы необходим квалифицированный учитель. Иначе выпускники с аттестатом о среднем образовании, как и сегодня, не будут знать физику, информатику, математику, химию, биологию, то есть основы фундаментальных наук.

Квалифицированного учителя уже более века готовят педагогические вузы. Но Министерство образования (и науки) РФ приняло ряд мудрых стратегических решений. В 2008 году оно сократило подготовку в высшей школе специалистов по группе направлений «Образование и педагогика» на 10,7%. В 2009 году их подготовка была секвестрована ещё на 12,5%. Таковы данные итогового доклада Рособразования. Значит, через пять лет учителей с высшим образованием будет выпущено на четверть меньше.

Это либо безумие, либо вредительство. В конце февраля Фурсенко сообщал: «У нас в 2009 году впервые за последнее время стало увеличиваться количество первоклассников». Так если из «демографической ямы» мы начали потихоньку выкарабкиваться, то через пять лет вырастет численность не только первоклассников, но и второклассников, третьеклассников и даже учеников шестого класса. Но учителей в школу придёт на четверть меньше. А ведь их и сейчас — при минимуме учащихся — не хватает. Некому вести физику, информатику, а зачастую и географию с биологией... Об этом, например, говорили директора школ на «круглом столе» в Государственной думе.

Как же прикажете оценивать в таких условиях курс на сокращение высшего педагогического образования? Вредительство? Или всё ещё только недомыслие? А ведь это — курс! Причём государственный, стратегический. Если за два предыдущих года Минобрнауки РФ сократило подготовку педагогов почти на 25%, то начиная с 2010 года оно решительно приступает не к сокращению, а к искоренению высшего педагогического образования. Сегодня в РФ работают 55 педагогических университетов, академий и институтов, 4 лингвистических университета, которые готовят учителей иностранных языков, и 3 инженерно-педагогических университета.

В официальном письме руководителя Рособразования Н. Булаева министру А. Фурсенко предлагается ликвидировать «путём присоединения» 29 педагогических университетов, включая два лингвистических, 3 гуманитарных педагогических университета и 16 педагогических академий и институтов. Таким образом, планируется уничтожить более 75% высших педагогических учебных заведений.

Между тем и педагогическая, и родительская общественность предъявляет наибольшие претензии не к уровню знаний учителей, а к их педагогической, в том числе методической подготовке. Но Минобрнауки-то до этого какое дело? Обращаясь к министру, Н. Булаев суесловит, будто основной целью программы, предполагающей уничтожение традиционных педвузов, является «формирование эффективной системы высшего педагогического образования», в результате чего будет... обеспечено «повышение эффективности управления федеральной собственностью». А мы рассуждаем об уровне знаний, о кадрах для модернизации... Собственность — вот идол, которому молится ныне чиновник.

Объединение Тео и Гукона

Вывод технологий на новый качественный уровень — это не что иное, как переложение научных открытий на язык технико-технологических решений. Положение о науке как главной производительной силе не ставится под сомнение уже более полувека. Но все эти правильные тезисы останутся пустым звуком, если не будет людей, способных создавать новые знания — в естествознании, в логико-математической сфере, в технических науках, в социально-гуманитарной области. Университет — вот то место, где освоение новых знаний естественно переходит в их дальнейшее приращение.

В Российской империи было менее десятка университетов. Потребность в подготовленных молодых учёных привела к тому, что количество классических университетов в советскую эпоху быстро росло. Они, как правило, не подменяли собой ни технические, ни педагогические вузы, ибо в конечном счёте были нацелены на подготовку надёжного пополнения научных кадров. Но нынешние правительственные костоломы добрались и до университетов. Наверное, требуется изощрённый, изворотливый ум, чтобы взломать то, что создавалось мировой цивилизацией в течение столетий. Может, «реформаторы» воспользовались случайной подсказкой В. Маяковского? В знаменитом стихотворении «Прозаседавшиеся» поэт писал про чиновников, которые заседают, обсуждая «объединение Тео и Гукона». Для современного читателя, не слышавшего этих аббревиатур, расшифровываю: Театральное общество и Главное управление коневодства.

А разве не похоже на объединение Тео и Гукона присоединение педвузов к университетам? Чтобы научить студентов, как надо учить детей, требуется преподавать обстоятельные курсы педагогики, психологии, возрастной психологии, школьной психологии, школьной гигиены, общей методики и частных методик и т.д. Их глубокое знание — неотъемлемая часть профессионализма учителя. Но введение этих предметов в университетский курс будет осуществляться за счёт сокращения преподавания фундаментальных наук. И от классического университета останутся рожки да ножки.

Подготовленная по поручению А. Фурсенко программа развития сети вузов в 2010—2011 гг. «в соответствии с основными направлениями государственной образовательной политики» (это подчеркнuto уже в первой фразе документа) — это программа разрушения классических университетов. Во-первых, 48 педагогических университетов, академий и институтов должны быть влиты в состав вузов, которые до сих пор считались классическими университетами. Жертвами назначены и отметивший свой 90-летний юбилей ордена Ленина Воронежский университет, и его ровесник Иркутский университет, и доказавшие за четыре десятилетия право быть классическими университетами главные вузы Тюмени, Челябинска, Барнаула, Краснодара.

Чиновники даже не считают нужным скрывать, что реформа направлена на разжалование классических университетов в педвузы. В качестве компенсации для них предусматривается вывеска «Центр педагогического образования». Этой эрзац-чести удостоят не только уже упоминавшиеся университеты, но и прежние головные вузы Самары, Волгограда и т.д. Всего более 15 пока ещё классических университетов.

Но на этом воплощение в жизнь сарказма В. Маяковского не заканчивается. В Курске и Йошкар-Оле классические университеты предполагается присоединить в качестве довесков к вчерашним политехническим институтам. Более того, в технические вузы, успевшие обзавестись университетскими вывесками, планируется влить гуманитарный университет Кирова и педвуз Тулы.

Верхом абсурда стала рекомендация о создании Уральского федерального университета путём присоединения к всемирно знаменитому орденоносному Уральскому политехническому институту столь же знаменитого орденоносного Уральского университета им. А.М. Горького. В своё время жизнь меня сводила с каждым из этих вузов, к каждому из них отношусь с огромным уважением. Но опоясать их в единый конгломерат — это то же, что накинуть удавку на каждый из этих университетов.

Приговорённые гвардейцы модернизации

Первые лица государства сотрясают воздух речами об инновациях и модернизациях, а в это время разрушаются центры подготовки кадров и для инноваций, и для модернизаций. Среди ста ликвидируемых вузов 39 — технических. 11 техническим университетам велят отказаться от своего богатого научного багажа и традиций, потому что министерству вздумалось на их базе создать новые учебные заведения. 3 технических университета (в смысле: недавних политехнических института) приговорены быть довесками других вузов.

Не меньшего внимания заслуживает судьба 25 отраслевых вузов. Я готов согласиться, что некоторые отпочковавшиеся новоделы есть смысл вернуть в материнские руки. Но ряд рекомендуемых объединений носит откровенно вызывающий характер. Особенно на фоне президентских речей о модернизации.

Возьмём для примера Московский университет биотехнологий. За его плечами 80-летняя история, а это значит — научные традиции. Главное же: биотехнологии сегодня находятся на «направлении главного удара» научно-технического прогресса. Неужели раскассирование этого вуза — проявление государственного подхода к решению задач модернизации?

Вот продукт новейших процессов в отечественном образовании — Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства. Он был основан 10 лет назад по инициативе самого министерства на базе его Центра содействия развитию научно-технического предпринимательства в высшей школе. И вот сейчас этот вуз, сориентированный самим названием на инновационные технологии, намечается пристегнуть к... Московскому университету пищевых производств. Воистину объединение Тео и Гукона.

И, очевидно, зверестом абсурда является намерение Рособразования ликвидировать МИЭМ. Он был создан по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии электронной промышленности около 50 лет назад. Традиции и научные школы этого вуза закладывали выдающиеся учёные — академики АН СССР В.С. Семенихин, С.Н. Вернов, Н.Д. Девятков, С.А. Векшинский, В.Я. Козлов, В.П. Маслов... Среди тех, кто сейчас передаёт свои знания и опыт молодому поколению, несколько лауреатов Государственных премий СССР и РФ, заслуженных деятелей науки и техники. За последние 10 лет учёные вуза удостоены 10 премий правительства РФ. Здесь развёрнуты серьёзные исследования не только в области электроники, но и нанопроцессов. Об авторитете вуза говорит уже то, что его выпускники в эти окаянные годы не испытывают затруднений с трудоустройством.

Трудно объяснить, какие государственные интересы подвигли Рособразование к намерению ликвидировать такой технический университет. Правда, в январе в Интернете появлялись сообщения о мотивах, не связанных с научно-педагогическими характеристиками. Да и руководство Рособразования намекало, что здание вуза приглянулось одному гроссмейстеру рейдерских захватов. Действительно, наискосок от МИЭМа ещё недавно находилась Военно-инженерная академия им. Куйбышева, которую, кстати, оканчивал и в которой преподавал легендарный генерал Д.М. Карбышев; её тоже недавно раскассировали, а освобождённые корпуса заняла Высшая школа экономики. Что ж, у ректора этого оказавшегося на слуху университета крепкие тылы: супруга возглавляет Мин-экономразвития РФ. Неужели и впрямь судьба серьёзных университетов сегодня зависит от чьих-то рейдерских замашек?!

Кадры, способные решать всё, разрушителям не нужны

В первых строках постановления «Об итогах работы Федерального агентства по образованию в 2009 году и задачах на 2010 год», принятого 16 февраля 2010 года коллегией агентства, говорится, что результаты года позволяют «в целом позитивно оценивать работу Рособразования... по реализации государственной образовательной политики». И далее: «Характерной особенностью реализации ПНПО (приоритетного национального проекта «Образование». — В.Т.) стало закрепление и дальнейшее развитие происходящих в отрасли институциональных изменений». Руководитель агентства Н. Булаев раскрыл их содержание без обиняков: «Под развитием сети высших учебных заведений понимается изменение структуры сети и её элементов» (выделено в оригинале. — В.Т.).

Итак, речь идёт не о случайных, недостаточно продуманных проектах (примечательно, что в Петербурге предлагается «присоединить» только 6 вузов, но против трех из них помета «Требуется дополнительная проработка»; для вузов других городов такая оговорка — редкость). Это — государственная образовательная политика. Она включает в себя разрушение классических университетов как центров подготовки кадров для науки, ликвидацию высшего педагогического образования и многих технических вузов, которые заняты подготовкой кадров для отраслей, являющихся приоритетными для модернизации экономики (самый вопиющий пример — покушение на МИЭМ). И всё же государственная образовательная политика носит ещё более пагубный характер. В её основе лежит разрушение исторически сложившегося в России высшего образования. Большинство (более 80%) приговорённых к ликвидации вузов — это сложившиеся научно-педагогические коллективы, имеющие, как правило, полувековую, а то и 80-летнюю историю. Из 140 новоделов, получивших статус государственных университетов, академий и институтов в последние годы, реорганизации подвергаются только 22.

Ещё более примечательно, что нет никакой программы реорганизации сети негосударственных вузов, несмотря на то, что претензии к качеству подготовки в них не утихают. А в РФ сегодня уже 450 таких вузов. В большинстве из них не сложилось не только никаких научных школ, но для этого нет и предпосылок в будущем. В штате среднего негосударственного вуза работают 100—110 преподавателей, из них в лучшем случае 5% имеют учёную степень доктора наук. Большинство «статистических» профессоров — совместители, которые научную работу в этих институтах не ведут. Несмотря на это, сейчас государственной

образовательной политикой предоставляется режим наибольшего благоприятствования частным институтам и академиям.

Нынешняя государственная образовательная политика предусматривает приблизить государственные вузы к негосударственным по такому важнейшему социальному показателю, как плата за обучение. Ещё год назад руководители министерства утверждали, что 53% студентов (не густо!) учатся за счёт госбюджета. А вот свежие цифры: из 4,5 миллиона студентов нынешнего набора будут обучаться на бюджетной основе только 2 миллиона, то есть 44%.

Что касается перспектив, то Н. Булаев в недавнем интервью заявил, что «бюджетный приём разворачивает молодых людей». А чтобы оправдать цинизм такой государственной политики, сослался (совсем некстати) на снизившиеся конкурсы в вузы. Но это — не частное мнение чиновника. В Госдуме обсуждается внесённый правительством законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Он открывает шлюзы для перевода бюджетных учреждений на... самокупаемость.

Благодаря государственной политике нынешнего режима экономика в России фактически разгромлена. На долю производства средств производства ещё до кризиса (!) приходилось всего 5% совокупной добавленной стоимости. Но в обществе до сих пор сохранялся определённый кадровый ресурс, способный при благоприятных условиях вывести страну из экономической катастрофы. Теперь — в рамках всё той же государственной политики! — предпринимаются решительные действия по ликвидации этого кадрового задела. Тогда уж наверняка из той ямы, в которую страну загнала реставрация капитализма, она не выберется. И такой государственный курс был заложен медведевским нацпроектом «Образование».

P.S. Неделю назад президент подписал указ о ликвидации двух агентств, в том числе Рособразования. Но государственную образовательную политику определяет, как известно, не агентство, а министр и подписант этого указа.

Виктор Трушков, доктор философских наук, профессор

Автор: Артур Скальский © Газета "Правда" ОБРАЗОВАНИЕ, ИРКУТСК 👁 7378 15.03.2010, 15:35 📄 416

URL: <https://babr24.com/?ADE=84516> Bytes: 20500 / 20440 Версия для печати

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Вайбер](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)