

Сравнительный анализ бюджетов г.Иркутск, Томск, Красноярск

В 2010 г. г.Иркутск вошел с самым маленьким бюджетом с 2006 г. Фактически по отношению к 2008 г. бюджет г. Иркутска в 2010 г. сокращен на 36% (или на 3,1 млрд. рублей).

При этом постатейно затраты сокращены непропорционально общему уменьшению бюджета:

- Национальная экономика – снижение в 1,76 раза (из них по подразделу снижение в 5,66 раза)
- Жилищное хозяйство – снижение в 1,85 раза
- Охрана окружающей среды – в 1,9 раза
- Образование – в 1,18 раза
- Культура, кинематография и СМИ – в 1,92 раза
- здравоохранение, физическая культура и спорт – в 1,4 раза
- Социальная политика – в 1,05 раза

Однако не все статьи бюджета уменьшены. По некоторым статьям расходов есть рост:

- Общегосударственные вопросы – рост в 1,21 раза
- Функционирование администрации – в 1,14 раза
- Функционирование городской думы – в 1,49 раза
- Обеспечение деятельности органов финансово-бюджетного надзора – в 1,36 раза
- Обеспечение проведения выборов и референдумов – в 32,4 раза
- Затраты на функционирование органов внутренних дел – в 1,35

Можно ли объяснить такое снижение бюджета только кризисом? Можно ли назвать бюджет 2010 г. социально направленным бюджетом, как об этом неоднократно заявлялось при принятии бюджета 2010? Попробуем разобраться.

Для сравнения с Иркутским бюджетом были выбраны бюджеты городов Томск и Красноярск. Томск был выбран как город, во многом схожий с Иркутском по размерам, численности населения, как город, в котором так же отсутствует развитая промышленность, как город, претендующий на статус инновационного центра Сибири. При этом Томск, в отличие от Иркутска не претендует на роль логистического центра.

Красноярск в качестве сравнения взят как город, во многих позициях конкурирующий с Иркутском (создание федеральных университетов, логистический хаб, экономический центр Сибири и т.д.).

Данные по бюджетам взяты с официальных сайтов соответствующих городских администраций. Данные по 2008 и 2009 гг. взяты по исполнению бюджета на конец декабря соответствующего года, по 2010 г. – по утвержденному бюджету города.

Иркутск: <http://www1.irkutsk.ru/?rubr=31>

Томск: http://www2.admin.tomsk.ru/DocBase/Duma.nsf/resh_bydatelast

Красноярск: <http://www.admkrsk.ru/citytoday/finance/Pages/budget.aspx>

Поскольку города отличаются по численности населения, в сравнительных таблицах приведены абсолютные значения соответствующих строк бюджета и данные приведенные в расчете на одного жителя. Для расчета принимаем следующие данные по населению:

Сравнительный показатель	Иркутск	Томск	Красноярск
Численность населения, тыс.чел.	579,268	516,1	948,507
Общая площадь земель муниципального образования, Га	27988	29720	35390
Общая площадь застроенных земель, Га	10939	12232	28208

Здесь и далее статистические данные приведены за 2008 г. из соответствующих региональных баз данных муниципальных образований:

Иркутск: <http://irkutskstat.gks.ru/dg/#1>

Томск: <http://tmsk.gks.ru/dbinet/#1>

Красноярск: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst04/DBInet.cgi#1>

1. Сокращение бюджетов 2010 г. по отношению к 2008 г.

Безусловно, финансовый кризис привел снижению экономической активности и к сокращению бюджетов всех сравниваемых городов. Однако сокращения бюджетов неоднородны. Для оценки влияния кризиса на снижение бюджета возьмем успешный 2008 г. и 2010 г.

	2008	2009	2010	Снижение 2008/2010
Иркутск	11 656 238,00	8 716 932,30	8 554 069,00	26,61%
Томск	7 829 189,16	8 744 633,76	6 221 167,60	20,54%
Красноярск	22 946 387,05	23 578 178,05	20 626 206,89	10,11%

То есть в Иркутский бюджет сокращается по отношению к 2008 г. наиболее сильно. Однако и в условиях столь значительных сокращений, бюджет расходов г.Иркутска в 2009 г. не выполнен на сумму 406 617,3 рублей .

Это невыполнение бюджета сопоставимо со всем объемом средств, запланированных в 2010 г. по коду «Социальная политика» (406 617,3 и 401 505,0 тыс. рублей соответственно)

2. Структура доходов

По структуре доходов рассматриваемые бюджеты близки в части собственных налоговых доходов и расходов. Однако Красноярск существенно опережает и Иркутск и Томск по объемам привлекаемых безвозмездных трансфертов. Объем запланированных трансфертов в Красноярске на 2010 г. превышает размер собственных налоговых и неналоговых доходов г.Иркутска (7 484 517 и 7 057 349 тыс. рублей соответственно).

Такой объем привлекаемого внешнего финансирования говорит об активной и систематической работе администрации г.Красноярска по привлечению регионального и федерального финансирования для решения социальных программ города.

Наименование	Приведенный бюджет, руб/чел		
	Иркутск	Красноярск	Томск
Налоговые и неналоговые доходы	12 182,84	12 382,99	8 286,70
Налог на доходы физических лиц	6 749,69	6 345,86	4 509,35
Налог на имущество физических лиц	310,73	125,65	377,32
Земельный налог	1 351,66	977,97	963,47
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы российской Федерации	2 583,73	7 890,84	3 053,47
Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности		682,44	
Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета		789,70	714,02
	14 766,57	21 745,97	12 054,19

3. Структура расходов

1. Анализ бюджетов (Смотрим бюджеты Иркутска, Томска и Красноярска на 2010 г.)

1.1. Функционирование высшего должностного лица и администрации города

Несмотря на то, что бюджет г.Иркутска упал больше всего, размер расходов на содержание мэра и расходов на содержание администрации в Иркутске существенно больше других городов и в абсолютном и относительном размере:

	Затраты на содержание мэра города, 2010 г	
	в абсолютном размере, тыс. руб.	на одного жителя, руб.
Иркутск	3 011,00	5,20
Красноярск	1 828,00	1,94
Томск	1 449,00	2,81

Заметим, что в Красноярске, который больше Иркутска в полтора раза, и имеет бюджет больше в 2,4 раза – зарплата мэра меньше в 1,65 раза.

	Функционирование местных администраций, 2010 г.		
	строка бюджета на функционирование местных администраций, тыс.руб.	численность работников администрации, чел. (на начало 2009 г.)	затраты на одного работника, руб./месяц
Иркутск	810 047,00	1 280,00	52 737,43р.
Красноярск	701 542,60	2 090,00	27 972,19р.
Томск	241 846,10	1 082,00	18 626,47р.

Затраты на содержание администрации г.Иркутска в 4,5 раза два раза выше, чем затраты по статье «национальная экономика, в два раза выше, чем все затраты на социальную политику и сопоставимы со всеми расходами на дошкольное образование или здравоохранение.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ	810 047,00
Национальная экономика	180 838,00
Социальная политика	401 505,00
Дошкольное образование	796 156,00
Здравоохранение	805 226,00
<i>Стационарная медицинская помощь</i>	<i>411 460,00</i>
<i>Амбулаторная помощь</i>	<i>173 383,00</i>
<i>Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов</i>	<i>12 752,00</i>
<i>Скорая медицинская помощь</i>	<i>207 631,00</i>

Затраты на содержание администрации г.Томска – в 3,35 раза меньше, чем затраты на содержание администрации г.Иркутска при практически одинаковом количестве работников. При этом ежемесячные затраты на одного служащего в Иркутске в 2,8 раза больше чем в Томске и в 1,89 раза больше чем в Красноярске.

1.2. Расходы на развитие города

Ни один город не может развиваться, если в нем не предусмотрены ресурсы для развития. Для Иркутска это особенно актуально.

- В соответствии с «Местными нормативы градостроительного проектирования г. Иркутска», разработанными в 2008 г. НИИ Институтотом экологии города, плотность улично-дорожной сети в целом должна приниматься в пределах 4,0-5,5 км на 1 кв. км. То есть при общей площади города в 279,88 кв.км.

протяженность дорог в городе должна быть в пределах от 1120 до 1540 км. Реальная протяженность улиц, проездов, набережных на конец 2008 г. составила 712,3 км. За весь 2008 г. было построено только 300 м. дорог.

- Единственный крупный теплоисточник в городе - это Ново-Иркутской ТЭЦ. В случае аварии, в случае сильных морозов город замерзнет за сутки. Городу необходима разработка схемы теплоснабжения с учетом планируемых новостроек.
- Иркутск характеризуется крайней изношенностью коммунальной инфраструктуры. Даже по официальным данным требует замены более 50% канализационных труб и более 30% труб тепло и водоснабжения. По Правобережному округу вообще невозможно никакое строительство без замены и реконструкции коммунальных сетей. По данным за 2006 г. заменено лишь 2,5% канализационных труб требующих замены.
- Очистные сооружения(КОС) в п.Марата, введенные в эксплуатацию в 1963 году уже не только не справляются с функциями очистки, но и по факту расположены в центре жилого массива. В последние годы, в связи с достаточно бурным строительством, нагрузка на КОС увеличилась и уже более чем в два раза превышает проектные значения.

Данные проблемы требуют финансирования. Посмотрим, сколько денег тратится на городскую экономику и ЖКХ

	НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	
	в абсолютном раз- мере, тыс. руб.	на одного жителя, руб.
Иркутск	180 838,00	312,17
Красноярск	434 252,15	461,48
Томск	328 782,20	637,05

То есть даже в небольшом бюджете г.Томска на раздел национальная экономика запланировано в 1,8 раза больше средств, чем в бюджете Иркутска. А в расчете на одно жителя эта диспропорции еще сильнее!

А если взять, например подраздел Транспорт, то здесь различие вообще вопиющее:

	Транспорт	
	в абсолютном размере, тыс. руб.	на одного жителя, руб.
Иркутск	37 412,00	64,58
Красноярск	234 910,20	249,64
Томск	178 728,70	346,31

При этом в городе 193 муниципальных автобуса, 58 трамваев, 78 троллейбусов. Из них в 1-м полугодии 2009 работало: 110 автобусов (57%), 37 трамваев (64%), 47 троллейбусов (60%).

Итоги работы:

- доход от перевозки пассажиров - 214,5 млн. руб.
- расходы по деятельности - 258,5 млн.руб.

Убыток (или как «корректно» написано в обзоре социально-экономического положения города Иркутска за 1-е полугодие 2009 г.) – уровень окупаемости – 44 млн. рублей (за пол-года). То есть предприятие полностью убыточно. При этом доля муниципального транспорта в перевозках – меньше 50% (47,3%)

1.3. Расходы на социальные программы

1.3.1. Дошкольное образование

Многие Иркутяне сталкивались с проблемами устройства детей в детский сад. Так по данным статистики всего в городе, на конец 2008 г., в 127 дошкольных учреждениях воспитываются 26,3 тысячи детей. Притом, что мест в ДООУ по данным той же статистики – только 20 983. А очередь из желающих устроиться в детские сады с 2006 по 2008 г. увеличилась с 11,044 до 18,755 тысяч детей. При этом бюджетное финансирование по статье дошкольное образование в 2010 году сократилось по отношению к 2008 г. на 51%!

А как в других сравниваемых городах? Наиболее остро проблема стоит в Красноярске. Но и финансирование по статье дошкольное образование в расчете на одного очередника на 30% выше, чем в Иркутске, а бюджетное финансирование по этой статье в 2010 г. не только не снизилось, но даже увеличилось на 2%!

	Строка бюджета «Дошкольное образование» 2008, тыс.руб.	Строка бюджета «Дошкольное образование» 2010, тыс. руб.	Количество очередников в детсады (конец 2008 г.)	На одного очередника
Иркутск	1 199 422,4	796 156,00	18755	42,45
Красноярск	1 954 164,83	1 997 723,48	36290	55,05
Томск	884 159,99	736 242,90	15474	47,58

1.3.2. Социальная политика

Важнейшая социальная группа, с которой необходимо выстраивать работу – это молодежь от 14 до 30 лет. Для Иркутска доля молодежи составляет около 31,7%. При этом молодежь объективно относится к социальной группе населения, наиболее пострадавшей от проводимых в стране реформ. А в это время и без того небольшие средства бюджета Иркутска, выделяемые по статье «Молодежная политика» в бюджете 2010 г. урезаны до 15 млн. рублей.

В бюджете г.Иркутска вообще не запланировано выделение средств по подразделам «**Социальное обслуживание населения**» и «**Охрана семьи и детства**».

По подразделу «Социальное обеспечение населения» Иркутск на порядок отстает от Красноярска.

	Социальное обеспечение населения	
	в абсолютном размере, тыс. руб.	на одного жителя, руб.
Иркутск	364 686,00	629,53
Красноярск	3 419 781,82	3 634,20

Зато по подразделу бюджета «Пенсионное обеспечение» Иркутск лидирует!

	Пенсионное обеспечение	
	в абсолютном размере, тыс. руб.	на одного жителя, руб.
Иркутск	23 426,00	40,44
Красноярск	18 736,25	19,91
Томск	0,00	0,00

...Однако все становится на свои места, если посмотреть на что запланированы траты по подразделу «пенсионное обеспечение» в бюджете г.Иркутска. Это:

- Доплаты к пенсиям государственных служащих;
- Доплата к трудовой пенсии лицам, удостоенным звания "Почетный гражданин города Иркутска";

То есть фактически эти статьи расходов не затронут интересы большинства пожилых граждан Иркутска, касаются доплаты сами себе на пенсии!

Вывод: по сравнению с анализируемыми бюджетами других городов, в бюджете Иркутска можно увидеть следующие тенденции:

- Стоимость обслуживания города существенно выше, чем в других сравниваемых городах. Чрезвычайно высоки расходы на содержание административного персонала.
- Бюджет Иркутска имеет более слабую социальную направленность. В результате этого основные социальные потребности населения в образовательных и медицинских услугах не могут быть реализованы в полном объеме.
- Бюджет Иркутска слабо ориентирован на развитие города. Даже в условиях кризиса бюджеты Красноярска и Томска работают с привлечением внешних источников финансирования, что создает стратегические преимущества для конкурирующих городов. В существующих тенденциях можно ожидать постепенного ухудшения ситуации в Иркутске.
- Бюджет Иркутска не ориентирован на решение долгосрочных программ по развитию инфраструктуры

города, что сдерживание строительную отрасль и способствует развитию точечной застройки Иркутска.

- Администрация Иркутска слабо ведет работу по привлечению безвозмездных трансфертов из вышестоящих бюджетов, что не позволяет реализовывать многие социальные программы. Объем безвозмездных трансфертов в г.Красноярске больше всего размера собственных налоговых и неналоговых поступлений в г.Иркутске.

Для города необходима новая бюджетная политика и новый подход во взаимодействии с федеральным центром, иначе очень скоро Иркутск будет проигрывать в уровне и качестве жизни не только Томску и Красноярску, но и таким городам, как Улан-Удэ и Чита.

Рабочие таблицы: 100309 Анализ бюджетов Иркутск, Томск, Красноярск -[new.xls](#)

Алексей Альмухамедов,
предвыборный штаб Виктора Кондрашова

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ЭКОНОМИКА, ИРКУТСК 20280 09.03.2010, 22:09 620

URL: <https://babr24.com/?ADE=84362> Bytes: 13165 / 11428 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)