

## Это славное слово... «подкаблучник»

КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН? Это - вечный вопрос, спутник более-менее осознанной человеческой жизни. Он будоражил и будоражит поколения, специалистов и дилетантов, мужчин и женщин, Андрея Якупа и Ольгу Черепанову. Давайте спорить!

### ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО, КОГДА ЛИДЕР В СЕМЬЕ – ЖЕНЩИНА?

Несмотря на тривиальность вопроса, ответ на него не так прост. Хотя бы потому, что «добро» и «зло» понятия относительные. Если явление способствует сохранению кого-то, то воспринимается им как «добро», если явление этого «кого-то» разрушает, то рассматривается им как «зло».

Лидер и «подкаблучник» - это два элемента устоявшейся простейшей системы «социум людей» - патриархальной семьи. Простейшая она потому, что состоит всего из двух элементов: мужа и жены. Устойчивой стала потому, что сформировалась и «обустроилась» в достаточно долго остававшейся неизменной внешней среде. (Для семьи внешняя среда - общество; точнее, социально-экономические отношения в нём.) Патриархальная семья – состарившаяся консервативная система с функционально специализированными элементами, крайне поляризованная и ярко элитарная, в которой лидирует один из супругов. И не имеет значения, муж ли это или жена. Патриархат – не случайность, а результат многовекового совершенствования системы «социум», возникшей в развивавшемся благодаря конкуренции в мире животных при переходе биологии Жизни от однополой схемы размножения к двуполой.

Во все времена среди «нормальных» особей вследствие сбоев в генетическом аппарате и чрезвычайных событий во внешней среде появлялись индивидуумы с отклонениями – мутанты. В стабильных условиях существования они погибали, но при критических для «нормальных» живых существ изменениях условий кто-то из мутантов мог сохраниться, если случайно его уникальность помогла ему выжить в новой обстановке. Выжить и продолжить династию, хотя и несколько преобразённую. То есть простейшая Жизнь в изменяющихся условиях сохранялась благодаря совпадению двух случайностей. А вероятность такого совпадения тем больше, чем больше субъектов участвуют в процессе «жизнь в изменяющихся условиях».

Усложнение живых систем привело к уменьшению количества потомков, соответственно, к уменьшению количества возможных мутантов и снижению вероятности выживания популяции при чрезвычайных изменениях окружающей среды. Под угрозой оказался принцип, определяющий понятие «живое существо» - перестройка системой самой себя адекватно изменяющейся обстановке. Для Жизни жизненно (простите за тавтологию) важным стало увеличение количества мутантов в популяции. Первым шагом в этом направлении было появление гермафродитов – особей, принципиально не отличающихся друг от друга, но попарно воспроизводящих общих детей. Таким образом, за счёт гермафродитизма «производство» мутантов было поставлено на поток: каждый новорождённый был не такой, как другие, и не такой, как каждый из его родителей. (Сохранившимся до наших дней реликтом периода гермафродитизма является средиземноморская садовая улитка, особи которой взаимно оплодотворяют друг друга.)

Вторым шагом в сторону защиты усложняющихся живых систем, позволившим интенсифицировать мутацию, стало разделение популяции на два пола. Теперь любой потомок формировался из двух функционально, биологически и психологически отличающихся родителей: мужчины и женщины. Женская половина популяции продолжала «рожать» потомков, а мужская их «разнообразила». Природа «пожертвовала количеством ради качества». Идеология этого мероприятия ярко выражена в существующих и поныне коловратках: самки имеют относительно сложный организм, а самцы представляют собой просто мешок со спермой, – бронепоезд, стоящий на запасном пути. В арсенале биологической семьи оказалось тактическое и стратегическое оружие. Первое – консерватизм женщин, производителей и хранителей ограниченного количества сложных живых существ и их «кокона» - семьи. Любая система, для того чтобы существовать, должна пользоваться накопленным положительным опытом и сохранять его в своей Программе. Эту задачу в системе «семья» решает жена. Любая система, для того чтобы существовать, в изменяющейся среде должна адекватно изменяться. Дестабилизирующим началом, работающим в направлении перебора вариантов в поисках

оптимальных путей перестройки, выступает муж.

Второе оружие семьи – стратегическое: относительная слабость и «развратность» мужчин – обладателей практически неограниченного банка сперматозоидов и инстинктивного стремления к перемене секс-партнёра. Эта особенность мужчин в нецивилизованных странах привела к гаремам, в цивилизованных сделала нормой четыре-пять браков в течение жизни, а в полуцивилизованных странах толкает животное вида хомо сапиенс мужского пола в публичные дома и к адюльтеру.

В штатных ситуациях инстинкт «неверности» работает на расширение спектра мутации, в экстремальных, вкупе с высоким сексуальным потенциалом производителей, – на спасение всей популяции. Мужчины фактически слабый пол. Они хуже, чем женщины, переносят холод, голод, эпидемии и т.п., поэтому гибнут в первую очередь. Но если при очередной беде в популяции сохранится хотя бы несколько мужчин, то у них хватит спермы и развратности, чтобы в следующем поколении полностью восстановить популяцию, поскольку большинству женщин – сильному полу – удастся выжить, когда мужчины «мрут как мухи». Мало того, новое поколение унаследует от отцов-мутантов сопротивляемость выкосившей большинство «защитников общества» напасти. А теперь представьте себе, каково будет популяции, попавшей под сокрушительный удар извне, если каждый уцелевший мужчина-мутант на всю жизнь останется верен своей единственной избраннице.

Ещё одна отличительная особенность мужчин - физическая сила. Она, помимо защиты популяции от внешних врагов, используется мужчинами внутри популяции для конкурентной борьбы друг с другом и заодно мужьями внутри социума «семья» для подавления воли жён и их эксплуатации.

Итак, сложные живые существа функционально разделились на два пола.

Способность мужчины воспроизводить большее количество потомков, чем женщина, потянула за собой психологическую особенность: мужчины менее бережно, чем женщины, относятся к своим потомкам и более легкомысленно - к сохранению семьи, олицетворяя в ней дестабилизирующее начало. Женщины, наоборот, консерваторы, они больше берегут своё, потенциально менее обширное, чем у мужчин, потомство, более ответственны по отношению к семье и воплощают стабилизирующее начало социума «семья». Конкурентные отношения между людьми, в частности в социуме «семья», привели к поляризации слоёв. Либо семья трещит по всем швам незамедлительно, если лидирует муж, либо семья становится нежизнеспособной в перспективе, если во главе стоит жена.

Прекрасной иллюстрацией стабильности систем, в которых лидирует жена, служит иркутский клуб «Пульсар», основателями и опорой которого являются супруги Макаровы, Ирэн и Алексей. «Пульсар» существует более 20 лет, объединяет друзей, которые раз в неделю собираются на совместное чаепитие, где обсуждают наиболее интересные последние новости в области литературы, поэзии, философии, естествознания и т.д. Поздравляют с днями рождения членов клуба, ходят в турпоходы, по грибы, по ягоды, ставят любительские спектакли. Если на праздники выпадают два-три дня, проводят их на даче Макаровых - на Байкале, в Мурино. Подавляющая часть членов «Пульсара» - семьи, в которых лидируют женщины. Надо полагать, именно их руководство сыграло решающую роль в долгожитии и их семей, и клуба «Пульсар».

Так благо ли для семьи лидерство жены? По-видимому, да: семья сохраняется без изменений. Благо ли для семьи лидерство мужа, озабоченного инстинктом «как бы разнообразить своё потомство»? По-видимому, нет. Благо ли для социума стабильные, не изменяющиеся семьи? Как это ни странно звучит, но в стратегическом плане стабильная семья далеко не благо. Дело в том, что социум, состоящий из семей, - живой организм, который всё время изменяется. То есть среда обитания семей – элементов системы «социум» - меняется, а сами они, оставаясь неизменными, перестают быть ей адекватными. И распадаются под ударами объективных обстоятельств. Что сегодня и происходит с патриархальной семьёй в меняющейся социально-экономической обстановке.

Нынешний институт семьи зародился в животном мире, когда предки животного вида «хомо сапиенс» ещё не обладали абстрактным мышлением и не были социальными животными. В те времена социум «семья» выполнял сугубо биологическую задачу – продолжение рода; механизмом, обеспечивающим её решение, было сексуальное влечение. По мере усложнения животных и, соответственно, уменьшения количества потомков совершенствовался механизм их сохранения, и к сексуальному влечению добавилось эстетическое, способствующее сохранению здоровья индивидуума «во второй жизни» - в потомстве.

Когда люди сформировались как социальные животные и стали элементами системы «социум», к первым двум влечениям, организующим семью и сохраняющим её в течение цикла воспроизводства одного

поколения, прибавилось третье влечение – духовное. Духовное влечение – порождение социума «семья», поскольку направлено не на сохранение индивидуума, а на сохранение семьи. Третье влечение возникает тогда, когда позиции супругов по отношению друг к другу, а со временем и по отношению к внешнему миру совпадают. Базой идеальной семьи стало единство трёх влечений: сексуального, эстетического и духовного.

Биологическая семья с самого начала несла в себе некоторые хозяйственные функции. Этим обстоятельством не преминули воспользоваться матерюющие, стоящие над семьёй социумные формирования и использовали её в качестве первичного звена своей хозяйственно-экономической структуры. И дружно борются за сохранение семьи такой, какая есть, т.е. патриархальной. Сегодня силы и интересы социумов перевесили силы и интересы индивидуумов. Защищая себя, социумы уничтожают индивидуумов с помощью артиллерии, авиации, самонаводящихся ракет и тому подобных инструментов.

Так сегодня сложились внешние обстоятельства вокруг семьи, а стало быть, вокруг «подкаблучников». Посмотрим, что происходит внутри семьи, повязанной хозяйственными интересами социума. Как всякая опирающаяся на принцип конкуренции система, семья предельно поляризовалась, и противоречия между лидером и лидируемым достигли крайней степени напряжённости. Особенно хорошо это было видно в эпоху «развитого социализма», когда женщине, помимо обязанности вынашивания ребёнка, его родов, вскармливания и ведения домашнего хозяйства, мужа «доверили» равные со своими обязанности на производстве.

Несмотря на катастрофическую ситуацию вокруг и внутри семьи, у социумов, осатаневших в конкурентной борьбе друг с другом, нет времени обращать внимание на проблемы семьи, и они стремятся сохранить фундаментальный кирпичик своей хозяйственной структуры таким, каков он есть, игнорируя интересы её «нижнего слоя» - жены. И мы имеем то, что имеем: Кабаниху, трупы Дездемоны, Катерины и Карениной, бытовое насилие, гаремы, торговлю женщинами.

Как всякая система, социум меняется. Меняется его социально-экономическая структура, т.е., среда, окружающая систему «семья». Притом что саму семью социум удерживает, вернее, пытается удержать в первобытном состоянии. Мартышкин труд; патриархальная семья естественным образом (методом попыток) распадается на неполные семьи - происходит естественное разделение биологической и хозяйственной функций семьи. Вопрос лишь в том, насколько мучительно и как долго это будет происходить, возьмётся ли общество за ум и само, действуя целенаправленно, снимет с семьи хозяйственные функции. Пора понять, что хозяйственным кирпичиком социума становится индивидуум и что с помощью разума необходимо распутывать клубок противоречий, завязанный естественным отбором. Вероятно, первым шагом в этом направлении должно стать становление паритета в ныне существующей семье. И сделать это нужно за счёт экономической независимости мужа и жены друг от друга. Вторым шагом, вплотную связанным с первым, должно стать разделение биологической (воспроизводство потомства), и хозяйственной функций семьи.

Андрей Якуп

## **ПОДКАБЛУЧНИК - ОДНА СТОРОНА МЕДАЛИ, НОМИНАЛОМ «МУЖЧИНА»!**

Рассматривать вопрос о главенствующем положении в отношениях между мужчиной и женщиной - то же самое, что спорить с Богом о том, что такое добро и зло в твоём понимании – то есть бессмысленно! Потому как данные понятия пограничны в узком смысле, а в более широком, являются сторонами одной монеты под названием «Жизнь»! И если данная тема о «подкаблучниках» или о «главах» (иными словами пассивах и активах), как в свободных отношениях, так и в узаконенных в брак, в социуме существует, значит это волнует людей и стоит это обсуждать.

В обществе давно устоялся принцип «ролей», точно такой же, как в профессиональной сфере: каждый имеет ту или иную профессию, обязанности по которой он добросовестно исполняет, несмотря даже на то, что для других она будет казаться неприятной, расходиться с общепринятыми нормами морали и этики. Но ведь это деятельность, иными словами, твоя «рабочая» роль в обществе, где ты являешься маленьким пазлом большого механизма, который должен работать бесперебойно.

То же касается и личностных сфер, где каждый человек, будь он мужчина, женщина или человек нетрадиционной ориентации, выполняет свою роль. Более широко - роль мужа и жены, более узко – глава семьи и хозяйка. Остальное - условности, придуманные людьми. Ведь все это - игры, в которые так нравится играть людям.

Если взять обычную статистическую семью, то испокон веков она как делилась на главу семьи и домочадцев

(супруг/а и дети), так всю жизнь и будет делиться. Краеугольным камнем всегда был вопрос: кто в доме хозяин? И говорить о том, что раньше когда-то в первобытные времена, а может чуть позже в советские – глава семьи ВСЕГДА был мужчина, глубокая бессмыслица. Аргументирую, ЧУЖАЯ СЕМЬЯ - ПОТЕМКИ! Потому как, если в обществе под «дулом пистолета» (естественно, я утрирую) был патриархат, то никто и никогда не скажет, что «в моей-то семье мама была головой, а папа, как герой Г.М.Вицина из фильма «Женитьба Бальзамина», на грозный вид женщины, молвил: «Молчу, молчу!», потупив взор». Так и наоборот, если женщины стали более независимы и сняты многие запреты, опять тем же обществом, то и выплыл тот факт, что и женщина может быть главой семьи, как наравне с мужчиной, так и выше него.

Из-за вольности нравов в мире и могли возникнуть более изощренные роли, аккумулированные в межполовых отношениях. Такие, как «подкаблучник».

Что значит слово «подкаблучник»? Человек, находящийся «под каблуком», под чужим влиянием, без мнения и прав, человек, который на все соглашается и по сути своей мало что собой представляет?! Если для большего понимания данного понятия взять с книжной полки запылившейся словарь того же В.И.Даля, то увидим: похожее слово в обиходе было еще с незапамятных времен в форме глагола «подкаблупить», что означало поддеть кого-то или сделать зло другому.

Так в нынешнее время, слово «подкаблучник», употребляемое по отношению к N-м мужчинам, звучит с целью обидеть или поддеть? А возможно, быть подкаблучником просто удобно, и это та же социальная роль, наравне с альфонсом, тираном-диктатором, ново-русским бизнесменом или жарким, накаченным мачо с голубым оттенком души?

Стоит еще подумать, кто в отношении мужчин употребляет слово «подкаблучник». Мужчины? А как же мужская солидарность, что-то вроде «свои своих не бьют», каждый может оказаться в такой ситуации? Остаются женщины. Эти любят поговорить, кто у кого под чем и хорошо это или плохо. Ведь согласитесь, многим удобно иметь такого покладистого мужа. Одни говорят: «Ты сильна натурой, он готов на все, денежку в дом принесет, дома все приберет, вкусный ужин приготовит, детей из школы заберет, лишнего слова поперек не скажет». Чем плох? Другие, конечно, ответят: «Тряпка мужик!» И будут по-своему правы! Но позвольте заметить, если женщине не нравится такое положение дел и жизнь с таким мужчиной, она не будет с ним рядом. Если ее все утраивает, то для нее он лучший и ей далеко синевато, что там думают другие. Положение дел критично – женщина уходит, потому как ищет для себя полную противоположность покладистого человека, эдакого авторитетного мужика, который сам ее загонит под свой каблук.

Касаемо сегодняшних мужчин - они далеко не под каблуком. Матриархата не наблюдается, мужчина как никто иной имеет право свободно передвигаться, выражать свои мысли и осуществлять наравне со всеми свои права. Или женщины задавили мужчин моралью и авторитетом настолько, что последние в свою очередь стали потакаемы и лишь покорно кивают головой? Отнюдь нет. Порой возникает смутное ощущение, что большинство мужчин, воспользовавшись статистикой социологов о том, что на душу населения на пять мальчат приходится двойная дюжина девчат, и осознав свою эго-значимость, зависимость, в какой-то степени, мира женщин от них, стали наглее, моднее, хитрее и ленивее, словно прислали их с другой планеты. Зачастую такая значимость превалирует над моральными принципами и переходит грани дозволенности и элементарной вежливости, с одной стороны у нас равноправие, каждый имеет свои права и свободу мыслей, с другой стороны, «мы, мужчины, сильный пол! молчи женщина! ты вообще, зависишь от нас». А женская доля - ужин приготовь, спать уложи, галстук с шелковой рубашечкой на утро, завтрак, кофе снорови, в путь-дорогу с благословением проводи. Дом, дети - все на тебе, а мужчина работает, потом отдыхает с друзьями, на рыбалке, охоте, устает ведь, любимый. Так и кто же здесь у кого под каблуком?..

Возвращаясь к началу разговора, хочется еще раз подчеркнуть главную мысль, что в любых отношениях каждый из нас примеряет на себя роли... Кто-то в нужный момент надевает и снимает их как маски, ну а кто-то остается в них навсегда... Мужчина, умеющий подыграть своей женщине, вряд ли заслуживает намеков на подкаблучность. Скорее наоборот, такой мужчина отличается от остальных мудростью и терпением. Потакая в чем-то женщине, возможно, на самом деле он знает и видит на десять шагов вперед, как должна развиваться их совместная жизнь (семья) и что для этого нужно делать.

Я ни в коем случае не призываю быть подкаблучником или кем-то еще. Просто стоит задуматься, что в жизни все гармонично и дуально. А подкаблучник вы, альфонс, а может, гром-баба - это опять же всего лишь игры, в которые играют люди. Каждому удобна та роль, в которой ему комфортно, в которой он и проигрывает свою жизнь. И стоит ли задумываться о том, кому и как от того, что вы именно такой или такая?!

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

**ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ:** ["ИРКУТСКИЕ КУЛУАРЫ"](#)

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:  
[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Ольга  
Черепанова.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: [@babrobot\\_bot](#)  
эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

---

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)