

# Назло надменному китайцу. Москва рискует превратиться в Старые Васюки

Эксперты и общественные деятели неожиданно для всех взялись обсуждать грандиозную по сегодняшним меркам идею: взять и перенести столицу из Москвы куда подальше. В идеале - на Дальний Восток, ну или на худой конец «во глубину сибирских руд», поближе к географическому центру России. За ходом дискуссии следил корреспондент «МП».

## История вопроса

Проект очередной смены местоположения русской столицы, что называется, носится в воздухе. Пять лет назад с подобной инициативой выступил депутат-единоросс Валерий Гальченко, внесший на обсуждение в Госдуму законопроект «О столице РФ». Правда, радикальный документ предполагал не столько перенос, сколько равномерное размазывание государственных институтов по территории страны: президент с администрацией - в Москве, правительство - в Екатеринбурге, Госдума - в Нижнем Новгороде и т. д. Смелое предложение не получило поддержки парламентариев, однако сам факт обсуждения такого рода проекта на федеральном уровне был весьма показателен и придал смелости другим сторонникам переезда столицы. Два года спустя, в июне 2006-го, в поддержку этой идеи публично высказался губернатор Московской области Борис Громов - видимо, уставший от бесконечных препирательств с московским руководством по любому поводу. Его проект был по-советски масштабен: не просто выбрать другую столицу взамен старой, а отстроить на тщательно выбранном месте совершенно новый город. Впрочем, после непродолжительной дискуссии и он был отброшен в порыве эйфории от бурного потока текших в страну нефтедолларов.

## Новая тенденция

Кризис, обнаживший системные проблемы нашей российской жизни, подарил идее переноса столицы второе дыхание. Сегодняшние дебаты на эту тему имеют принципиальное отличие от прежних дискуссий - они инициированы самим экспертным сообществом, а не спровоцированы громким заявлением очередного политика. Соответственно, обсуждение идет куда более предметно и конструктивно, чем раньше. И надо сказать, что общественное мнение в Москве, вопреки ожиданиям социологов, оказалось как раз на стороне тех, кто предлагает лишить белокаменную столичных функций и передать их в другое место. Так, результаты масштабного опроса, проведенного недавно в интернете, показали, что 89 процентов москвичей выступают за скорейшую практическую реализацию этого проекта. В то же время сами эксперты четко разделились на два лагеря: «оптимистов» и «скептиков» и вступили в жесткое интеллектуальное противоборство.

Не стремясь вести агитацию за или против плана по переносу столицы, «МП» попыталась разобраться, каковы его реальные перспективы. В конце концов вся дискуссия может оказаться лишь бессмысленным сотрясанием воздуха. И это неизбежно произойдет, если ее темой не заинтересуются те, кто принимает в стране политические решения. В то же время очевидно, что обращаться к ним с предложением поучаствовать в обсуждении по большому счету бесполезно: лоббировать надо не рассуждения, а проект. Четкий, взвешенный, аргументированный. И здесь перед его разработчиками встают две ключевые задачи:

- Озвучить все pro et contra. Причем так, чтобы pro объективно перевешивали.
- Доказать, что осуществление проекта технически и экономически возможно.

Корреспондент «МП» составил сводку аргументов за и против смены стольного града, сопроводив их комментариями специалистов, принимающих активное участие в обсуждении грандиозного проекта, который сегодня кажется многим неосуществимым. Какие из них более обоснованны и кто лидирует в споре «оптимистов» и «скептиков», судить читателю.

## За перенос

## 1. Спасение Москвы от коллапса - транспортного, коммунального, экологического.

- Наш проект - ни в коем случае не антимосковский, - говорит лидер общественной организации «Движение развития» Юрий Крупнов, недавно организовавший тематический «круглый стол» на площадке РГБ. - Москва была, есть и всегда останется сердцем России. Но сегодня специалисты солидарны в том, что город нужно спасать. Перенос столицы является для этого подходящим инструментом.

## 2. Преодоление диспропорционального развития России путем создания нового «центра притяжения» на востоке.

- По словам одного ученого-специалиста по изучению Сибири, Россия с экономической точки зрения похожа на головастика с «головой» в виде европейской части страны и «хвостом», состоящим из всех остальных территорий, - говорит Юрий Крупнов. - А если посмотреть на спутниковые фотографии России, сделанные ночью, можно видеть, что огни у нас горят только в западной части страны. Все остальное погружено во тьму.

## 3. Участие в глобальных процессах, происходящих на планете.

- Центр мира сегодня смещается в Азиатско-Тихоокеанский регион, - поясняет Юрий Крупнов. - Там сегодня идут основные мировые процессы, а мы там не представлены ни людьми, ни технологиями. Наш Дальний Восток надо срочно поднимать, но ни одна из опробованных программ не изменила сложившуюся ситуацию. Я убежден, что перенос столицы является единственным реальным способом решить эту задачу. Наше движение, - продолжает эксперт, - предлагает построить совершенно новый город в Амурской области, в треугольнике между городами Шимановск и Свободный и поселком городского типа Углегорск.

## 4. Противостояние экспансии Китая.

- Либо мы строим на Дальнем Востоке «русскую Калифорнию», либо сдаем его странам Северо-Восточной Азии (прежде всего Китаю) в качестве сырьевого придатка, - постулирует Юрий Крупнов.

## 5. Придание нового импульса развитию экономики страны.

- Всем памятен пример Казахстана, - говорит независимый эксперт Владимир Юровицкий, отстаивавший идею переноса столицы в течение более чем 20 лет. - Сдвиг столицы в Астану не поддерживал практически никто. Однако сегодня тогдашние дебаты забыты, потому что вскоре после того как Назарбаев принял волевое решение, его страна совершила сильнейший экономический рывок. Это вполне реально и для нас.

## 6. «Встряска» политической элиты, повышение ее эффективности путем «стряхивания» с насиженных мест и вовлечения в решение масштабных задач.

7. То, что новый город будет именно столицей, притянет в новое место крупный бизнес, а также лучших специалистов и рабочих страны. Об этом свидетельствует опыт многих стран, переносивших свои столицы на протяжении XX века.

## Против переноса

1. Для реализации проекта нужны не 5 миллиардов долларов, говорят эксперты-урбанисты, а 25 как минимум, если не больше.

2. Перенос столицы превратится в огромную коррупционную машину по «распилу» бюджетных денег.

3. Нынешняя инфраструктура с такой задачей не справится, а строить новую слишком долго и накладно.

4. Оказавшись на новом месте, чиновники быстро освоятся и устроят себе «теплые места».

- Коррупция в регионах грубее и откровеннее, чем в Москве, - говорит аналитик Дмитрий Верхотуров, - и «свежая кровь» не столько отрезвит чиновников, сколько еще больше развратит их, равно как и удаленность от федеральных властей.

5. Пока не будет налажена система социальной поддержки населения, местные жители будут предпочитать отечественным проектам реальные китайские инвестиции.

Сегодня на Дальнем Востоке жить невыгодно, и местные жители не ощущают себя частью единой России, констатируют социологи. Что бы ни начинали федеральные власти, они отнесутся к этому без энтузиазма, но с

недоверием.

5. Проект не имеет смысла - для организации большой стройки или развертывания транспортной сети не обязательно переносить в новые города функции столицы.

Разумеется, дискуссия еще далека от завершения. С точки зрения геополитических и макроэкономических интересов страны идея переноса столицы выглядит весьма заманчиво. Однако красивые рассуждения оптимистов наталкиваются на расчеты и исторические факты, предлагаемые скептиками. Что предпочтут в этих условиях федеральные власти - отменить идею с порога, проигнорировать обсуждение или же рискнуть и взяться за новый гигантский проект, каких не бывало со времен первых пятилеток? Как бы то ни было, сам факт подобных разговоров стал большим облегчением для москвичей. В конце концов в нашем городе становится все тяжелее жить именно потому, что он тянет на своем «горбу» едва ли не всю страну. Если этот груз с него наконец-то снимут, большинство людей из-за потери столичного статуса совсем не расстроятся. И даже не попросят компенсации за моральный ущерб.

Кирилл Грищенко

Автор: Артур Скальский    © Московский комсомолец    СТРАНА, РОССИЯ    👁 1760    23.10.2009, 23:31    📌 107  
URL: <https://babr24.com/?ADE=81745>    Bytes: 8341 / 8288    Версия для печати

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

## **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot\_bot

эл.почта: eqquatoria@gmail.com

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)