

Ответ Министерства Образования на резолюцию Первого всероссийского педагогического форума

Мы чрезвычайно довольны тем, что наше обращение в суд заставило чиновников хоть как-то ответить на вопросы, поставленные учительским сообществом.

Однако основания для отзыва заявления в суд нет, как минимум по двум причинам: ответ поступил не в срок, отведенный на это Законом, а во-вторых, ответ дан не по существу заданных вопросов и изложенных предложений, а в форме констатации оснований, по которым действует, а точнее бездействует Минобрнауки.

Переводя с казуистического языка чиновника на общепринятый и понятный простому человеку язык, нам ответили: "а это не мы тут все решаем, а другие -- Госдума, Российская Академия Образования, Минсоцздрав, общественность..."

Как сказал Аркадий Райкин: "Костюм шили не мы! Мы только пришиваем пуговицы! К пуговицам претензии есть?"

У нас к пуговицам претензии есть, но о них мы напишем отдельно.

По существу же сшитого костюма понятно одно - лекала изделия, за которое как бы отвечает Минобрнауки и за которое они отвечать не хотят, делались так же, как писалось письмо Дяди Федора (и его друзей) родителям:

"дорогие папа и мама!.. у меня все хорошо, только я линять начал, старая шерсть с меня сыплется, хоть в дом не заходи..."

Редакция портала "Завуч.инфо" считает, что присланный нам «документ» назвать иным словом, как распиской в собственной профнепригодности, нельзя.

Может ли себе позволить Министерство образования нормальной, цивилизованной страны говорить о том, что оно (министерство) НЕ ОТВЕЧАЕТ за свою отрасль?! Возникает резонный вопрос -- за что тогда оно отвечает? И почему, не отвечая за свои действия, оно РАСПОРЯЖАЕТСЯ, деньгами отрасли?

Подобная расписка в нормальных условиях, повод для отставки министра и его команды. Если министр сваливает свою ответственность на других, зачем он нужен?

Мы, разумеется, займемся изменением действующих правил и законов, и с сегодняшнего дня начнем работу по сбору предложений по изменению перечисленных в письме документов. Но одновременно, с этим мы ставим вопрос о профессиональной пригодности министра и его команды к той роли, которая возложена на них как руководителей отрасли.

Мы предлагаем высказать свое отношение к данному "ответу" наших коллег -- участников портала "Завуч.инфо" -- работников системы образования, а так же людей, обеспокоенных судьбой образования в России.



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минобрнауки России)**

**Департамент государственной
политики в образовании**

Телефон: 629-18-79

Факс: 629-79-12

E-mail: d03@mon.gov.ru

БАРАНОВСКОМУ Е.М.

до востребования,
г. Петродворец,
Санкт-Петербург,
198510

29 сентября 2009 г. № 03-ПГ-МОН-622

Уважаемый Евгений Михайлович!

Департамент государственной политики в образовании Минобрнауки России рассмотрел резолюцию Первого всероссийского педагогического форума, состоявшегося 28 июля 2009 г. в г. Санкт-Петербурге. По ряду сформулированных в резолюции предложений ответы Вам направлялись ранее (письма от 19 декабря 2008 г. № 03-ПГ-МОН-6949, от 27 февраля 2009 г. № 03-ПГ-МОН-524). Дополнительно Департамент сообщает.

Стратегические цели и приоритеты развития системы российского образования отражены в нормативных актах, в том числе Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р).

В соответствии с Посланием Президента России Федеральному Собранию разработан проект Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», который был размещен на сайте Минобрнауки России и направлен в субъекты Российской Федерации для организации широкого обсуждения с общественностью (письмо от 13 марта 2009 г. № 03-451). С учетом поступивших замечаний и предложений проект доработан и представлен в Правительство Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 7 Закона Российской Федерации «Об образовании» федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) содержит требования к результатам освоения основных образовательных программ. В соответствии с Правилами разработки и утверждения ФГОС (постановление Правительства Российской Федерации

от 24 февраля 2009 г. № 142) проект ФГОС начального общего образования размещался на сайте Минобрнауки России для обсуждения с участием заинтересованных сторон, направлялся на независимую экспертизу. Поступившие замечания и предложения (более 120) были переданы разработчикам при доработке проекта. В проекте стандарта, представленном на утверждение, требования к результатам освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования в том числе включают личностные характеристики выпускника.

С 2006 года реализуется приоритетный национальный проект «Образование», в рамках которого из федерального бюджета выделено свыше 100 млрд. рублей на поддержку инноваций и инициатив субъектов образовательного процесса.

Учебники, включаемые в федеральный перечень, предварительно проходят обязательную экспертизу в соответствии с порядком, утвержденным приказом Минобрнауки России от 11 января 2007 г. № 4 (зарегистрирован Минюстом России 19 января 2007 г., регистрационный № 8804). Список экспертных организаций для проведения экспертизы учебников утвержден Президиумом Федерального совета по учебникам (протокол № 6 от 18 января 2008 г.) и включает 10 организаций, в том числе Российскую академию наук (РАН) и Российскую академию образования (РАО).

Для обеспечения качества учебных пособий Федеральным законом от 21 июля 2007 г. № 194-ФЗ внесены изменения в Закон Российской Федерации «Об образовании» (ст. 28, 29, 32, 55), в соответствии с которым Минобрнауки России утвержден «Порядок отбора организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждений» (приказ Минобрнауки России от 18 марта 2009 г. № 88, зарегистрирован Минюстом России 16 апреля 2009 г., регистрационный № 13772).

Анализ проведения единого государственного экзамена (ЕГЭ), начиная с 2001 года, показал, что с введением ЕГЭ возросла доля детей из малообеспеченных семей и выпускников общеобразовательных учреждений, расположенных в отдаленных и труднодоступных местностях, поступивших в образовательные учреждения высшего профессионального образования; сократились финансовые затраты семей на вступительную кампанию; устранена двойная проверка знаний выпускников на государственной (итоговой) аттестации в общеобразовательных учреждениях и на вступительных испытаниях в вузах.

Санитарные правила и нормативы (СанПиН 2.4.2 № 1178-02, зарегистрированные в Минюсте России 5 декабря 2002 г., регистрационный номер 3997) не содержат требований ко времени, отводимому на проведение промежуточных и итоговых аттестаций.

Рособрнадзор ежегодно в августе публикует для обсуждения проекты документов, определяющих структуру и содержание экзаменационной работы предстоящего года – кодификатор и спецификацию, а также образцы контрольных измерительных материалов (КИМ). Данные документы проходят экспертизу в научно-методических советах по общеобразовательным предметам, созданным в Федеральном институте педагогических измерений. Соответствие содержания КИМ, используемых на ЕГЭ, основным общеобразовательным программам обеспечивается в том числе участием в их разработке учителей, методистов. Апелляции участников ЕГЭ о несогласии с результатами рассматриваются в соответствии с Порядком проведения ЕГЭ (приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2009 г. № 57, зарегистрирован Минюстом России 26 марта 2009 г., регистрационный № 13600).

Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 104-ФЗ внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях, которыми предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного порядка проведения, а также умышленное искажение результатов государственной (итоговой) аттестации. Данный Федеральный закон вступает в силу с 1 декабря 2009 года.

Приказом Минздравсоцразвития России от 14 августа 2009 г. № 593 утвержден раздел единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих «Квалификационные характеристики должностей работников образования», в котором зафиксированы требования, предъявляемые к должностям работников образования.

Заместитель директора департамента



М.В. Гончар

Брызгалова С.М.
629-97-53

Решения-03

Автор: Евгений Барановский © Зауч.инфо ОБРАЗОВАНИЕ, РОССИЯ 3727 19.10.2009, 10:52 158
URL: <https://babr24.com/?ADE=81616> Bytes: 2526 / 2332 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:
newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Евгений
Барановский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24_link_bot

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24_link_bot

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24_link_bot

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot_bot

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

Отказ от ответственности

Правила перепечаток

Соглашение о франчайзинге

Что такое Бабр24

Вакансии

Статистика сайта

Архив

Календарь

Зеркала сайта