

# Почему мы не стали первыми лунопроходцами

Опубликованная на "Бабре" к Дню космонавтики заметка "Гагарина не будет" вызвала настоящий ажиотаж в отношении истории космических полетов.

В продолжение дискуссии мы публикуем материал Германа Назарова, размещенный в издании "Русский вестник". Материал далеко не бесспорен, однако приведенные факты являются одним из аргументов дискуссии "за и против советской космонавтики".

Статья написана 24 июля 2006 года, к годовщине высадки человека на Луну.

Многие патриоты и работники космической отрасли будут удивлены содержанием статьи, в которой подтверждается ведущее положение наших противников - американцев в покорении космоса по ряду направлений. Г. А. Назаров известен как блестящий публицист, автор многих научных статей, разоблачающих сионистский заговор против мира. И если Назаров берется что-то исследовать как ученый, то делает это досконально. Публикуемую статью мы вынуждены были сократить вдвое, убрав все техницизмы. Но мы оставили подход к проблеме, как раз доказывающий правоту автора.

Г. А. Назаров многие годы работал в ракетно-космической промышленности, участвовал в постановке ракет на боевое дежурство. Его знали и уважали многие главные и генеральные конструкторы ракетной техники, с некоторыми из них он был лично знаком. В 1969 году на Германа Назарова обратил внимание главный конструктор ракетных двигателей академик В. П. Глушко и пригласил возглавить коллектив специалистов для работы над энциклопедией "Космонавтика", назначив его ответственным секретарем.

Обладая обширными знаниями в области ракетной техники, Герман Назаров был привлечен также в качестве научного консультанта ТАСС и Большой советской энциклопедии. Он автор многочисленных статей по проблемам космонавтики в различных энциклопедических изданиях и брошюрах Всесоюзного общества "Знание". Член Национального объединения историков естествознания и техники. Награжден золотой медалью С. П. Королева и орденом Ю. А. Гагарина.

## АМЕРИКАНЦЫ НЕ ОТСТАВАЛИ ОТ НАС, А МЫ НЕ БЫЛИ ВПЕРЕДИ

Я удивлен тому, что спустя более чем 30 лет в нашей печати появились статьи, в которых ставится под сомнение факт достижения человеком Луны ("Калининградская правда", "Советская Россия", "Дуэль", журнал "Чудеса и приключения"). Вместо того, чтобы задуматься над вопросом, почему не мы оказались первыми, авторы статей пустились в голословное отрицание пребывания американцев на Луне.

Известно, что главными конструкторами бюро, где создавались первый спутник и первая ракета-носитель, были С. П. Королев (1946-1966), В. П. Мишин (1966-1974) и В. П. Глушко (1974-1989). С приходом к руководству КБ академика Глушко среди специалистов КБ ходила своего рода притча: "При Королеве было королевство, потом мешанина, а теперь наступила глухомань". То есть как бы утверждалось, что при Королеве было все замечательно, мы были впереди американцев и лидировали в космосе. При Мишине было непонятно что, наша космонавтика топталась на месте. А при Глушко совсем стало глухо, успехов никаких. Но если повнимательнее посмотреть на историю развития нашей космонавтики, то и "королевства" не было. Настоящая история всячески замалчивалась и искажалась.

Первое постановление правительства о создании в СССР баллистических ракет было подписано И. В. Сталиным 13 мая 1946 года, а 9 августа того же года приказом министра вооружений Д. Ф. Устинова главным конструктором назначается С. П. Королев - мало кому известный в то время инженер. О Королеве написано немало. Но я хочу сказать прямо - именно появление в конце войны в Германии самой мощной для того времени ракеты Фау-2 дало толчок развитию как нашей, так и американской ракетной техники. До войны что-

либо существенное у нас создано не было, за исключением пороховых реактивных снарядов для "Катюши", которые не имели ничего общего с Фау-2.

Немецкую трофейную технику как мы, так и американцы растаскивали по частям. В немецкий ракетный центр Пенемюнде наши войска вошли после того, как там уже побывали американцы. Они вывезли из Германии не только готовые, полностью собранные ракеты, но и ведущих специалистов во главе с Вернером фон Брауном. Мы же довольствовались остатками - сохранившимися деталями ракет и отдельными узлами и агрегатами, из которых требовалось воссоздать Фау-2. Так что Королев начал не с нуля, а с изучения немецкой ракетной техники.

Воспроизводство немецкой ракеты Фау-2 потребовало широкой кооперации усилий НИИ, КБ и заводов советской промышленности, часть из которых переходила на выпуск мирной продукции.

Послевоенный период, как известно, ознаменовался новой войной, получившей название "холодной". У нашего руководства во главе со Сталиным возникла настоятельная необходимость дать достойный ответ политическому шантажу, развязанному США, стратегические возможности которых включали атомную бомбу и военную авиацию дальнего действия как средство ее доставки. Эта сложнейшая задача имела два технических аспекта - создание атомной, а затем и водородной бомбы и ракеты, способной доставить ее к цели. Атомная бомба была создана и испытана в 1949 году, а стратегическая авиация СССР не имела на вооружении самолетов, способных доставить ее на тысячи километров. Копией ракеты Фау-2 - Р-1 и последующими ее модификациями (Р-2, Р-5) до Америки было не достать.

В феврале 1953 года Сталин утвердил план работ по созданию межконтинентальной баллистической ракеты. А 20 мая 1953 года (уже после смерти Сталина) Г. М. Маленковым было подписано постановление правительства о создании конкретной МБР - ракеты Р-7. Встал вопрос о необходимости создания принципиально нового оружия. В последующие годы, когда власть перешла к партийному авантюристу - демократу Н. С. Хрущеву, а затем к Л. И. Брежневу, их идолопоклонники приписывали не Сталину, а им отцовство в организации работ по ракетной технике. Упрямые же факты говорят об обратном. Мощный импульс развитию ракетной техники, данный при Сталине, позволил в кратчайшие сроки (практически за два года) создать космодром Байконур (1955-1957), а в мае 1957 года провести первый запуск межконтинентальной баллистической ракеты, которая в августе того же года (с 4-й попытки) достигла расчетной дальности полета. Мы получили ракету, способную долететь до США и доставить атомную бомбу.

4 октября этой же ракетой, получившей название "Спутник", был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. Мы же были первыми и в запуске первого человека в космос. Но это не означало, что состояние ракетной техники в США было на низком уровне. Программа создания баллистических ракет в США так же, как и в СССР, начала осуществляться после войны. Однако реализация программы протекала медленно. В военных кругах господствовало мнение, что обычные самолеты-снаряды с воздушно-реактивными двигателями являются наилучшим средством доставки атомного оружия на территорию противника. Баллистическая ракета дальнего действия с военной точки зрения не считалась в этом отношении достаточно эффективным средством.

Работы в области создания баллистических ракет проводились в незначительном объеме, и лишь после того, как в сентябре 1949 года выяснилось, что США не являются монополистами в области атомного оружия, на разработку баллистических ракет снова было обращено внимание. В январе 1951 года фирме "Конвэр" был выдан контракт на исследовательские и опытные работы над проектом MX-1593, который в сентябре 1951 года получил название "Атлас".

Мало кто из наших читателей знает, что первый экспериментальный пуск МБР "Атлас" состоялся 11 июля 1957 года и окончился неудачей. Только на 15-м пуске была достигнута расчетная дальность полета 10200 км. Так что в разработке МБР американцы шли параллельно с нами. Время, потерянное при разработке МБР, привело к тому, что в период, предшествующий международному геофизическому году, когда мы уже запустили спутник, МБР в США находилась в такой стадии, которая не позволяла на ее основе создать ракету-носитель (РН). Поэтому базой для создания РН стали баллистические ракеты малой дальности, а также крупные исследовательские ракеты.

Первые предложения о создании РН были сделаны еще в октябре 1945 года. В 1946 году предварительный проект РН и ИСЗ представила группа, созданная ВВС при фирме "Дуглас". Группа в докладе военному ведомству особо подчеркивала огромное военное, политическое и психологическое воздействие, которое может оказать на Советский Союз запуск первого ИСЗ в США.

Министерство обороны делало ставку на ракету "Авангард", которая оказалась менее надежной, чем ракета "Юпитер-С". Первый американский спутник был выведен на орбиту спустя четыре месяца после первого советского - 31 января 1958 года, а второй - ракетой "Авангард" - 17 марта 1958 года.

Если говорить о приоритете, да, мы были первыми в запуске спутника и человека в космос. Но если говорить о состоянии ракетной техники в целом, то мы американцев не опережали. Может быть, это неудачное сравнение, но как можно говорить о лидерстве в космосе или каком-либо превосходстве, если мы, образно говоря, первыми сделали сковородку, а американцы точно такую же, но похожую на кастрюлю, но спустя четыре месяца.

## ВСЕ РЕШИЛ ЖИДКИЙ ВОДОРОД

Ракета Р-7 стала "рабочей лошадкой" для вывода в космос всех пилотируемых кораблей "Восток", "Восход", "Союз" и первых автоматических межпланетных станций "Луна", "Венера", "Марс". Но эта "лошадка" старела и не успевала за бегом времени. Хрущев постоянно подгонял Королева, требуя от него невозможного. Первые громкие успехи в космонавтике позволили Хрущеву во внешней и внутренней политике держаться на плаву, кричать на весь мир о превосходстве нашей социалистической системы и даже торжественно объявить: "Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме". Сегодня об этом поклонники Хрущева не любят вспоминать. Но именно при Хрущеве начался закат нашей космонавтики.

Последние усилия Королева с индексом "впервые в мире" - это запуск женщины (хотя она была уже не первым человеком в космосе, а двенадцатым), запуск многоместного корабля "Восход" (хотя это был все тот же корабль "Восток", но в него Королев сумел вместить трех космонавтов, рискнувших полететь без скафандров), выход космонавта в открытый космос (космический трюк, когда космонавт, соединенный с кораблем специальным фалом, форменным образом выпрыгнул из корабля на несколько секунд и затем с помощью фала вернулся в корабль). Надобности в таком трюке не было никакой, что показала практика выхода космонавтов в открытый космос. Космонавты многократно и подолгу выходили в открытый космос, но не отделялись от корабля. Если прямо сказать, для науки эти полеты ничего нового не дали. Но в политике шуму было много: мы по-прежнему трезвонили на весь мир, что мы впереди американцев.

Последние два полета проходили уже при Брежневе. Ракета Р-7 продолжала эксплуатироваться в различных модификациях. Первая и вторая ступени оставались прежними. Разработка новой третьей ступени позволила увеличить допустимую массу космических кораблей с 4900 до 5300-7000 кг. Последняя модификация 3-ступенчатой РН получила название "Союз". Здесь я не говорю о боевых ракетах. Это отдельная тема и в этой части наши прославленные конструкторы Янгель, Челомей, Макеев, Надирадзе и другие хорошо поработали. Я говорю о ракетах для полета людей. Кроме РН Р-7 ("Союз"), которая эксплуатируется до сих пор, мы за 60 лет так ничего и не создали.

С помощью Р-7 Королев "бомбардировал" Луну. Из 8 запусков автоматических аппаратов типа "Луна" более или менее успешными были два: "Луной-2" мы попали в Луну, а "Луной-3" сфотографировали невидимую с Земли обратную сторону Луны. Только после того, как разработка автоматических космических аппаратов была передана главному конструктору ОКБ им. Лавочкина Г. Н. Бабакину, появились существенные успехи в исследовании Луны.

Некоторое оживление в наших планах освоения космоса наступило в 1965 году, когда страна получила более мощную, нежели ракета Р-7, ракету-носитель "Протон" конструкции В. Н. Челомея. Хотя и с ее помощью решить принципиальную задачу послать человека к Луне было невозможно. Максимальный вес, который могла вывести ракета на околоземную орбиту, составлял немногим более 20 тонн, в то время как созданная двумя годами позже американская ракета-носитель "Сатурн-5" могла вывести на такую же орбиту полезный груз массой 139 тонн. При этом топливо на "Протоне" представляло опасность для космонавтов.

Кризис советской космонавтики был очевиден. Не хотели его видеть ни министр общего машиностроения С. А. Афанасьев, в чьем ведомстве были сосредоточены все работы по космосу, ни председатель Военно-промышленной комиссии при Совете министров СССР Л. В. Смирнов, ни сам Д. Ф. Устинов - секретарь ЦК по оборонной промышленности. В 1966 году умер Королев, а сменивший его В. П. Мишин не сумел, а точнее ему не дали довести до работоспособного состояния новую ракету-носитель Н-1. После четырех неудачных пусков (последний состоялся в феврале 1969 года) работы по этой ракете были прекращены. Но даже если бы Н-1 была принята на вооружение нашей космонавтики, ее тактико-технические характеристики были намного ниже аналогичной по массе американской ракеты "Сатурн-5".

В 1974 году академик Мишин был смещен с поста главного конструктора и заменен академиком Глушко. Но и

он не решил поставленной задачи - полета человека к Луне. Представленный им на утверждение Л. И. Брежневу фантастический проект создания обитаемой базы на Луне стоимостью в 100 миллиардов рублей был отклонен. Те, кто сегодня спустя более чем 30 лет после полета американцев на Луну утверждают, что они на Луну не высаживались, не знают, что проблему достижения Луны можно было решить только с помощью нового топлива для космических ракет - жидкого водорода в смеси с жидким кислородом. Американцы эту проблему решили, а мы нет.

В 1961 году программа высадки человека на Луну, получившая название "Аполлон", была возведена в ранг национальной программы США. Мало кто знает, что в то время, как мы топтались на месте и трезвонили о мнимых успехах в космосе, в 1963 году двигатель на жидком водороде, предназначенный для 2-й ступени ракеты-носителя "Сатурн-5", успешно прошел заводские испытания, и начались первые поставки для наземных испытаний ступеней.

Наша пресса не сообщала нам об успехах американцев. Хотя по специальным каналам такая информация к руководству страны поступала. Я хорошо помню, как Д. Ф. Устинов еще в 1968 году обратился к нашим специалистам с поручением составить таблицу, на которой были бы отражены наши и американские достижения в различных областях ракетной техники: двигателестроении, системах управления, радиотехнике, материалах, топливе и т. д. Когда специалисты подготовили для Устинова такую таблицу, он был ошарашен: практически по всем параметрам мы уступали американцам. Он даже не знал, что американцы еще в 1960 году первыми запустили метеорологический спутник, а в 1962 году спутник связи. Что они первыми получили изображение лунной поверхности с близкого расстояния (разрешение на снимках составило 0,25-0,5 м) и первыми исследовали химический состав лунного грунта. Мог ли Устинов на Политбюро рассказать всю правду? Конечно нет, ибо спланированной, целевой программы освоения космоса, в том числе и высадки человека на Луну, в Советском Союзе не существовало. Все полеты проходили методом тыка по принципу: попробуем запустить ракету на Марс и посмотрим что получится, а не получится, еще раз попробуем. Так было не только у Королева, но и у сменивших его Мишина и Глушко. Достаточно сказать, что большинство запусков космических аппаратов к Луне, Марсу и Венере были неудачными.

## КОСМИЧЕСКАЯ ЦЕНзуРА

Нашему незнанию американских достижений способствовало появление в 1968 году в недрах ЦНИИМАШ - головного института Министерства общего машиностроения - лаборатории № 490 в составе В. П. Сенкевича, А. А. Еременко, А. В. Ткачева, И. Л. Ступина и еще нескольких человек, которым приказом директора института Ю. А. Мозжорина давалось право просматривать все материалы журналистов, пишущих на тему космонавтики. Новоявленные "космические" цензоры как будто бы должны были следить, чтобы в печать не проскочили секретные сведения. На самом деле их деятельность заключалась в том, чтобы не пропускать к публикации, скрывать от общественности наши неудачи в космосе и успехи американцев.

Дошло до того, что была запрещена к публикации энциклопедия "Космонавтика" - многолетний труд многих наших ученых. Сначала запретили под предлогом каких-то ошибок, якобы имеющихся в энциклопедии. Здесь цензоры превратились в экспертов. Просмотр их "замечаний" показал, что эти цензоры просто некомпетентны в ракетной технике, большинство из них не имело специального образования.

История с выходом энциклопедии "Космонавтика" показательна тем, что она оказалась продолжением всех наших неудач, о которых нельзя было говорить в прессе открыто.

Автор: Герман Назаров © Babr24.com НАУКА И ТЕХНИКА, МИР 👁 5250 14.04.2009, 18:40 🔄 417

URL: <https://babr24.com/?ADE=76922> Bytes: 16835 / 16824 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

*Связаться с редакцией Бабра:*

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Герман**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

#### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)

