

Жестоков ТВ

Жестокость и натурализм, в избытке присутствующие на телеэкране, давно уже стали предметом яростных дискуссий. Влияют ли они на поведение людей в реальной жизни? Следует ли законодательно ввести ограничения на показ сцен насилия и убийств?

Если - да, то какой характер должны иметь эти ограничения и кто будет контролировать их исполнение? Не превратится ли "забота об общественном здоровье" в банальную цензуру, ограничение свободы слова и выбора - или в кормушку для проверяющих?.. Сегодняшний Форум "Известий" - попытка найти ответы на эти вопросы.

Насилие - слишком бойкий товар

Критерии ограничения показа насилия на ТВ очень просты. Любое действие, считающееся в реальной жизни преступлением, не должно воспроизводиться на экранах телевизоров в дневное (утреннее) время.

Влияние кинокартинки на взрослого, психически здорового человека невелико. Если на ваших руках умер человек, его лицо вы помните всю жизнь. Лица десятков актеров, ежедневно "убиваемых" на экранах, в памяти не задерживаются. Да и взрослые вправе выбирать себе зрелища. На то они и взрослые. И другие взрослые им в этом не указ.

Другое дело дети. Мне было лет семь, а до сих пор помню фильм про войну, где гитлеровцы пилят живого человека. Ведь и показано то ничего не было: визг пилы, крики. А ощущение ужаса осталось.

Еще случай. В увиденном мультике герой летает на зонтике. Мы с другом берем зонтик побольше и отправляемся прыгать с гаражей. В итоге - сломанный зонтик, разбитые колени и взбучка от родителей.

Дети воспринимают все увиденное в кино "взаправду". И если в жизни они не окружены бандитами, мошенниками, ворами и проститутками, то незачем и погружать их в этот мир "силой искусства". Считаете по-другому? Смотрите насилие, ложь и грязь вместе с ними. Вечером.

Психологи говорят, что сегодня многие 17-летние остаются детьми. Они уже не берут папин зонтик, им верится в другое: "А что, давайте сделаем такую же БРИГАДУ!" И делают. Вот это мерзко.

Военные фильмы, в которых убивают, также должны идти вечером. Вы верите в патриотическое воспитание? Замечательно. У вас есть уверенность, что ваш ребенок поймет, почему можно убивать врагов, а нельзя, к примеру, кошек? Пожалуйста. Смотрите такие фильмы вместе. Разговаривайте. Но у несовершеннолетнего не должно быть шанса увидеть кровь на экране, пока вы на работе.

Но провести такие меры не удастся. Рекламодатели не позволят. Насилие - бойкий товар. Под него продается все - и чипсы, и пиво.

Игорь БУХТОЯРОВ, Хабаровск

Ой, что за гадость... Дайте две штуки

Масс-медиа лишь отвечают на запросы потребителя. Они просто зеркало психологии масс, которые, желая получить свою дозу адреналина, с удовольствием смакуют те зверства, о которых пишут газеты, снимаются фильмы и передачи.

И возмущение обилием насилия в масс-медиа очень часто бывает неискренним. Человек может сколько угодно рассуждать о том, как же ему "надоела вся эта гадость", но подойдя в очередной раз к газетному лотку, почему-то покупает какую-нибудь "криминальную хронику". Хотя на отсутствие выбора в наше время пожаловаться трудно.

Я несколько лет торговал желтой прессой в электричках и не раз сталкивался с возмущенными репликами

типа "ну сколько можно смаковать всю эту мерзость", "надоела чернуха" и т.п. Но спрос на таблоиды всегда был несравнимо выше, чем на нормальные издания.

Вот ситуация из личной практики:

- Что у вас там в газетке, молодой человек? - спрашивает женщина средних лет. - Что-о-о?!?! Маньяк изнасиловал, убил и съел своего пятилетнего сына?! Фу, какая гадость! Ой, какая пакость! Ну зачем вообще пишут такое?! Дайте пару номеров, еще соседке дам почитать.

Я знаком с несколькими издателями бульварных газет. Интеллигентные люди, без всяких садистских наклонностей. И им больше чем кому бы то ни было осточертело все то, о чем они вынуждены писать в своих изданиях. Но на попытки хоть немного облагородить содержание газеты рынок тут же отвечает падением тиража.

У всех нас перед глазами примеры постепенной деградации некоторых когда-то приличных общероссийских изданий, вынужденных сползть к желтизне. Увы, спрос диктует предложение.

Максим ПЕРОВ, Санкт-Петербург

Ареопаг снизу

Государству необходимо поддерживать культуру, оказывающую благотворное влияние на человека. Но к чьим советам должно прислушиваться государство? Как сформировать влиятельную общественную организацию, некий ареопаг культуры?

Всеобщими выборами - избави Бог. Из чиновников нельзя, это понятно. По цеховому принципу тоже нельзя во избежание корпоративных влияний. Актер, конечно, может состоять в ареопаге, но заниматься не театром, а, скажем, литературой. Основой ареопагов должны быть ценители культуры, а не производители.

Решение простое: самозапись и тестирование на культурный уровень. Почему бы и нет? Никакого массового паломничества в районные отделы культуры не предвидится. Но кто-то придет. Потусуются и выберут из своей среды членов ареопага более высокого уровня и т. д.

Это нужно сделать только один раз, а потом будет действовать система гильдий: ареопаги будут сами себя пополнять, как академии. Выглядит несколько экстравагантно, но другого-то способа не просматривается.

Для начала потребуются некоторые деньги и организационная помощь, без государства не обойтись. Но ведь, как сказал Александр Сергеевич, правительство - наш единственный европеец. Конечно, гражданское общество не строится, а выращивается, но кто-то должен пропахать поле для начала. Между прочим, именно этот способ избрали "Известия", организовав свой Клуб. И кто скажет, что не получилось?

Георгий ТРУБНИКОВ

Голубой клапан

С крушением коммунистического режима в Россию пришло "новое" телевидение. Сначала в "600 секундах" Невзоров показал жизнь обычных людей. Телезрители стали узнавать себя, стены своих зашарпанных квартир, пьяных соседей... Затем на смену этой программе пришли "Дорожный патруль" в Москве и "Телевизионная служба безопасности" (ТСБ) в Санкт-Петербурге. ТСБ показывала наркоманов, алкоголиков и работу питерской милиции. "Дорожный патруль" - окровавленные трупы автолюбителей, детей-уродцев у родителей-наркоманов, обгоревших старушек...

Программы выходят и сегодня, а значит - зрители есть. К сожалению, россиянам приятно видеть соседей, которых сбита машина, или коллегу по работе, который отравился угарным газом.

Все это пытаются разбавить российские продюсеры, снимающие преимущественно фильмы о войне в Чечне или про "порядочных" убийц. Фильм "Брат" (да и "Брат-2") стал отражением нашего времени. Все мальчишки хотели быть похожими на Данилу, а девочки мечтали о таком друге. Его прозвали "героем нашего времени" - вот такое у нас время. А раз так, то, дорогие телезрители, смотрите фильм "Бригада", который можно было бы назвать "Из грязи в князи. Бандитский путь". И никого не волнует, что главный герой - бандит. Самое важное, что он хороший отец и любящий муж, а убийства - это работа (!). Просто специализация у него такая.

Насилие на телеэкране - это неотъемлемая часть российского общества. Без него жаждущие действия выйдут на улицы, круша все на своем пути.

Меню для пипла

Наши борцы за нравственность ухитряются объединять в своих лозунгах две противоположные вещи: "Долой секс (эротика) и насилие (кровь) с экранов!" Но подавляющее большинство из нас с удовольствием будет заниматься или занимается первым и, надеюсь, никогда не решится на второе. В показе человеческого тела есть некий просветительский аспект, в показе насилия - только провоцирующий.

Выходным клапаном и страховкой от совершения низменных вещей является круговорот собственных мыслей. Мы прокручиваем ту или иную ситуацию в голове (убийство, самоубийство, извращение, насилие), чтобы не совершать этого в жизни. Показ жестокости на экране опасен тем, что иллюзия превращается в спектакль с жестким сценарием, раскадровкой и прописыванием всей технологии той или иной мерзости. Вполне вероятно, что смещение выходного клапана у некоторых перейдет из виртуальной мизансцены в реальную: насилие сначала над беззащитным (животное), затем над слабым (люди) и т.д.

Я однозначно за то, чтобы убрать боевики как жанр с экранов до 23.00. Ничего страшного в этом нет. Если кто-то хочет увидеть подобный фильм - покупай кассеты и смотри сутки напролет. Государство должно по хорошему навязывать хорошее. Глупо выступать против технологии "пипл схавает все что ему дадут" - это, к сожалению, так. Но государственные каналы могут позаботиться о составлении "меню для пипла" - предпочтительного с точки зрения "питательной" ценности. Нас же агитируют употреблять витамины и микроэлементы и не есть канцерогены и нитраты (те же боевики в аналогии).

Есть целые жанры, которые как минимум не провоцируют человека на мерзость, являясь при этом зрелищными и привлекательными: спорт, интеллектуальные или примитивные игры, популярная музыка, приключенческое кино, мелодрамы, эротика, комедии.

ТВ у нас не платное, обратный отклик (рейтинг) эфемерен. Пустили гадость - привыкли к гадости, пустят хорошее - станем лучше!

Игорь БЕСПАЛОВ, Минск

Данность мира

Я сторонник свободы выбора во всем. Каждый человек сам выбирает, что ему интересно: Сокуров и Тарковский или блокбастеры, кровь или любовь, бой быков или балет. Любые запреты глупы и недопустимы. Роль общества сводится к воспитанию всеми средствами личности и формированию приоритетных интересов этой личности. Государству это не по силам. Только семья может уберечь детей от негативного влияния телевидения.

Мои дети воспитывались на любви к природе и всему живому и выросли достаточно добрыми и интеллигентными. Нельзя запрещать, надо воспитывать - и тогда многие проблемы, в том числе и жестокого кино, отпадут.

Современный человек должен адекватно относиться и к жестокости, и к порно на экране, и к выдуманным рейтингам передач. Это данность нашего мира. Борьба с грязью бесполезно - надо, чтобы она не прилипла к тебе и твоим близким. Когда большинство это поймет - кругом станет чище, в том числе и на телеэкране.

Валерий ПЕТРОВ, Геленджик, Краснодарский край

Клуб антинасилия

Жестокость в искусстве, по-моему, всегда можно определить на интуитивном уровне. Я делил книги (фильмы, мультики) при воспитании детей и внуков на добрые и жестокие, добрые я покупал и дарил, жестокие игнорировал.

Правда, они все равно при возможности покупали себе то, что считали нужным. Внук в 9 лет заявил: "Я трачу деньги для своего счастья, а не для вашего!" Тем не менее на свой компьютер жестокие игры я ставить не разрешаю. Все дети это уже поняли и как-то учитывают.

Причины жестокости на экране - экономические: показывают, раз есть спрос. Значит, и бороться нужно экономическими методами: пропаганда (показ) насилия и жестокости должна караться изъятием всей прибыли плюс штраф в том же размере.

Санкции применяются при превышении порогового "коэффициента жестокости" (КЖ). В качестве КЖ можно принять отношение числа экспертов, проголосовавших за признание фильма жестоким, к общему числу голосовавших. Экспертами может быть произвольный круг людей, организованных на добровольной основе. Начальный ранг (вес мнения) каждого равняется единице, при совпадении мнения эксперта с большинством к рангу добавляется 1, при несовпадении - убавляется 1. Организацию работы подобного "Клуба антинасилия" можно обсудить. Но все надо подкрепить законодательно.

Ю.С. МИШИН

Пока Борька спит

Что мы приобретем, запретив сцены жестокости? Избавиться от нравственных потерь - уже приобретение. Конечно, важна и свобода выбора. Просто сама по себе. Достаточно мы жили в несвободном обществе. Америка, где я сейчас работаю, быстро становится полицейским государством. Вот если бы Россия олицетворила здоровую альтернативу!

Что касается конкретной телечернухи, то я порой "хаваю" продукцию типа "Улиц разбитых фонарей" или "Дальнбойщиков", поскольку такие вещи вызывают прилив адреналина, снимая стресс. При этом я вроде не становлюсь циником, по-прежнему обожаю старые фильмы. Я считаю, что отобрать свободный выбор у совершеннолетнего человека под каким бы то ни было благим предлогом - значит снова стать на путь тоталитаризма.

Разумеется, детей надо отгораживать от этого. Я никогда не смотрю ничего такого, пока мой Борька не спит. В дальнейшем (когда он научится пользоваться ТВ) буду программировать домашнюю телесистему, чтобы он не смотрел сомнительные каналы. Вот что, по-моему, необходимо России - возможность контролировать доступ детей к ТВ! А еще система рейтинга фильмов, как в США. Не по кассовости, а по допустимости для несовершеннолетних.

А взрослых пусть оставят в покое. Интерес к насилию спадет сам собой, когда стране молодой демократии оно приестся. Люди начнут смотреть нормальные фильмы, изредка возвращаясь к "жестоким" лишь для разрядки, как я.

Глеб САПОЖНИКОВ, Калифорния, США

Автор: Артур Скальский © Известия.Ру ОБЩЕСТВО, РОССИЯ 👁 2452 17.05.2003, 09:43 📌 146
URL: <https://babr24.com/?ADE=7425> Bytes: 13159 / 12895 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)