

ЕГЭ бояться - в вуз не поступать (мнения парламентариев)

С этого года Единый государственный экзамен (ЕГЭ) становится единственной формой государственной итоговой аттестации в школе и вступительных испытаний в вузах.

Полемика вокруг ЕГЭ не утихает с момента его введения в 2001 году. Его защитники приводят множество доводов в пользу экзамена, главные из которых - это возможность избежать коррупции и оценить знания ученика наиболее объективно. Кроме того, по последним данным, обнародованным Минобрнауки, введение в России единого госэкзамена позволит семьям абитуриентов сэкономить порядка 100 млн. долларов в год на репетиторах.

Противники нововведения считают, что уровень коррупции при ЕГЭ не снижается, а лишь переносится из вузов в школы, а сам экзамен проверяет знания учеников, но не их способность рассуждать и мыслить.

Между тем именно ЕГЭ, по мнению министра образования и науки Андрея Фурсенко, "несмотря на все свои недостатки, впервые выявил все изъяны структуры образования".

В свою очередь ректор Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова Владимир Нечаев считает, что реальная оценка ситуации с образованием дает нам шанс переломить катастрофическую ситуацию с образованием в России к лучшему... и что ЕГЭ позволит сравнить по единой шкале не только отдельных выпускников, но и вузы, создавая поле общенациональной конкуренции за качественно подготовленных абитуриентов, а также школы с точки зрения качества подготовки их выпускников.

Не отрицая несовершенства ЕГЭ, Нечаев подчеркивает, что никто не мешает совершенствовать его методику в будущем. В частности, он предлагает дать право повторной сдачи ЕГЭ в том же году без всякого ущемления в правах. "Везде могут быть ошибки. Даже пробы на допинг дважды проверяются. Не будет ничего плохого в том, чтобы дать человеку еще один шанс, хотя следует отметить, что традиционная система такого шанса, по крайней мере, в советское время не давала", - отмечает он.

Ректор также убежден, что в нынешней ситуации от введения ЕГЭ больше плюсов, чем минусов.

Чего больше от введения ЕГЭ - плюсов или минусов? Сможет ли ЕГЭ стать тем мерилom, которое позволит реально оценить качество подготовки абитуриентов в национальном масштабе? Не стоит ли дать абитуриентам право повторной сдачи ЕГЭ в том же году? С такими вопросами REGIONS.RU/"Новости Федерации" обратились к представителям верхней и нижней палат парламента.

См. также "Не так страшен ЕГЭ, как его малюют".

По мнению парламентариев в Едином государственном экзамене, несмотря на все неоднозначное отношение к нему, больше плюсов, чем минусов. По их мнению, ЕГЭ может обеспечить объективность в оценке знаний учащихся и послужить тем самым борьбе с коррупцией.

Леонид Белов

У ЕГЭ существуют как положительные, так и отрицательные стороны, считает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, представитель в СФ от Законодательного органа госвласти Нижегородской области Леонид Белов.

"Главный плюс ЕГЭ – его антикоррупционность", - заявил сенатор. "Компьютер не может принимать подарки и брать взятки, поэтому исчезает вероятность того, что двоечник за определенную мзду получит на экзамене пятерку, поэтому оценка знаний учащегося с помощью ЕГЭ получается более-менее объективная", - пояснил парламентарий.

В тоже время он указал на существующие недостатки единого госэкзамена, которые, по словам Белова, "порой перекрывают все его достоинства". "ЕГЭ – новая форма экзаменования, и, как все новое, он нуждается в совершенствовании. Пока суть экзамена – это лишь "натаскивание" на тесты и зубрежка. Хотя, может быть, я сужу об этом, как консерватор, поскольку долгое время преподавал в Военно-дипломатической академии", - отметил политик, выразив надежду, что со временем "доработанный" ЕГЭ сможет давать реальную оценку качеству знаний учащихся.

Сенатор поддержал предложение ректора Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова Владимира Нечаева в части наделения абитуриентов правом пересдачи ЕГЭ в том же году. "Это разумно. Даже не каждый взрослый может справиться со своей нервной системой. И если при так называемом человеческом общении преподаватель наводящими вопросами может как-то помочь выйти из ступора, то при тестовом экзамене это исключается", - заключил Леонид Белов.

Александр Починок

Не сомневается в том, что у ЕГЭ плюсов больше, чем минусов, заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества, представитель в СФ от исполнительного органа госвласти Краснодарского края Александр Починок, бывший в свое время министром труда и социального развития РФ.

"ЕГЭ намного справедливее других форм экзаменов", - заявил сенатор. "Ответы на вопросы проверяет неподкупная машина, следовательно, отмечается фактор пристрастности как отдельных преподавателей, так и экзаменационной комиссии в целом. Благодаря ЕГЭ ребенок даже из самого отдаленного провинциального городка получает возможность поступления в приличные вузы Москвы и других крупных городов. Введение ЕГЭ позволяет также бороться со взятками в школах и институтах, исчезает необходимость в дорогостоящих занятиях с репетиторами из выбранного вуза", - пояснил парламентарий.

Одним словом, на взгляд Починка, единый госэкзамен "дает возможность отобрать абитуриентов, действительно способных учиться в вузах, поскольку если ребенок сдал тест, то это значит, что он уже не бездарь, а что-то знает". В тоже время политик признал, что качество отдельных тестовых вопросов спорное. "Но над этим надо работать", - считает он.

Александр Починок назвал целесообразным предложение ректора Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова Владимира Нечаева относительно наделения абитуриентов правом пересдачи ЕГЭ в том же году.

Константин Титов

В ЕГЭ больше положительных моментов, чем отрицательных, уверен заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению, представитель в СФ от исполнительного органа государственной власти Самарской области Константин Титов.

"Ключевое достоинство ЕГЭ состоит в том, что мы уходим от коррупционных факторов, присутствующих при сдаче экзаменов по форме "преподаватель - абитуриент", - заявил сенатор.

Немаловажным обстоятельством, по мнению парламентария, является и то, что "экзамен по ЕГЭ в силу его универсальности сдается всего лишь один раз, значит, ученик сохраняет свои нервы".

Титов также высказал мнение, что единый госэкзамен уже позволяет по-настоящему оценивать знания абитуриентов. "Я знаю о том, что несколько ребят из нашего региона, в частности, из Тольятти и из Самары, набрали по тестам 100 баллов и без труда поступили в МГУ. А бывает так, что вузам впоследствии приходится отчислять даже золотых медалистов, которые не участвовали в конкурсе, а зачислялись на льготной основе", - рассказал политик.

Сенатор отрицательно отнесся к предложению Владимира Нечаева наделить абитуриентов правом пересдачи ЕГЭ в том же году. "Таких поблажек делать не стоит. Если ты в этом году экзамен провалил, то сдавать его вновь можно только на следующий год", - заключил Константин Титов.

Виктор Шудегов

Отчасти поддерживает введение в России ЕГЭ заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию, член фракции "Справедливая Россия" Виктор Шудегов.

"У системы ЕГЭ есть ряд неконституционных положений, в частности, выпускники прошлых лет, которые в этом году собираются поступить в вузы, обязаны наряду с сегодняшними выпускниками сдавать ЕГЭ, чего, безусловно, не должно быть", - заявил депутат. "Конечно, - продолжил он, - есть еще моменты системы ЕГЭ, которые не только отрицательно сказываются на российской системе образования, но и могут негативно отразиться на жизни наших абитуриентов". При этом он подчеркнул, что "в системе ЕГЭ есть и плюсы".

Так, по словам парламентария, "благодаря Единому госэкзамену увеличился процент поступающих в вузы выпускников сельских школ. Кроме этого, единые требования системы ЕГЭ позволят оценить качество подготовки абитуриентов в масштабе всей страны, но, прежде чем, это произойдет, система должна быть усовершенствована". "Только совершенствование методики системы ЕГЭ позволит избавиться от всех ее минусов", - подчеркнул он.

"Я всегда выступаю за то, чтобы создавались благоприятные условия в российской системе образования", - заметил политик. В этой связи он поддержал предложение ректора Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова предоставить абитуриентам, не сдавшим госэкзамен, право на повторную сдачу ЕГЭ в том же году. "В Конституции РФ прописано, что каждый имеет право на образование, поэтому начальным этапом совершенствования системы ЕГЭ должно стать такое право на пересдачу", - заключил Виктор Шудегов.

Любовь Слиски

"Прежде чем говорить о плюсах и минусах системы ЕГЭ, необходимо, как говорится, попробовать ее на себе", - заявила вице-спикер Госдумы, заместитель председателя фракции "Единая Россия" Любовь Слиски. "Однако, - продолжила она, - те люди, которые давно работают в системе высшего, среднеспециального и среднего образования, говорят, что это - не тот уровень знаний, который можно будет подготовить к сдаче Единого государственного экзамена".

Парламентарий отметила, что сама является противником Единого государственного экзамена. "Я до сих пор остаюсь при мнении, что ЕГЭ – это не проверка знаний, а лотерея, в котором либо повезет, либо нет. На мой взгляд, необходимо серьезно и фундаментально изучать в школе предметы, которые необходимы как на выпускных, так и на вступительных экзаменах", - подчеркнула она.

Говоря о том, сможет ли ЕГЭ стать мерилем качества подготовки абитуриентов в национальном масштабе, политик заявила, что она "против новых экспериментов над системой образования и над другими системами, которые являются неотъемлемой частью жизни человека". "Возникает ощущение, что на протяжении последних тридцати лет наша страна живет в каком-то эксперименте, примем, никакой результат не достигнут. Пора прекратить эксперименты всякого рода и начать жить так, чтобы было полезно для страны", - подчеркнула Слиски.

В тоже время, депутат поддержала предложение ректора Московского государственного гуманитарного университета им. М.А.Шолохова Владимира Нечаева предоставить абитуриентам, не сдавшим экзамен, право на повторную сдачу ЕГЭ в том же году. "Я не вижу ничего страшного в том, чтобы не сдавший с первого раза Единый госэкзамен абитуриент имел право на повторную пересдачу", - заключила Любовь Слиски.

Гаджимет Сафаралиев

Введение ЕГЭ несет в себе как положительные, так и отрицательные моменты для российской системы образования, считает заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию, член фракции "Единая Россия" Гаджимет Сафаралиев.

"В целом я поддерживаю введение в России ЕГЭ. Благодаря этому экзамену появится возможность оценить уровень и качество подготовки выпускников школ в национальном масштабе", - заявил депутат. "Однако, - продолжил он, - у ЕГЭ есть и плюсы, и минусы".

Говоря о положительных аспектах системы ЕГЭ, парламентарий, во-первых, отметил тот факт, что "сдавший его ребенок имеет право поступить в любой вуз страны". "Во-вторых, - продолжил он, - ЕГЭ позволяет дать объективную оценку знаниям учеников, а также способствует прозрачности экзаменов, что по своей сути является антикоррупционной составляющей".

При этом депутат отметил и недостаток системы ЕГЭ: у абитуриента, не сдавшего единый госэкзамен, нет повторного права на его пересдачу в этом же году. "На мой взгляд, это неправильная политика. Мы должны совершенствовать систему ЕГЭ, в том числе и в вопросе предоставления права на повторную сдачу экзамена

в том же году, а не через год, поскольку Конституция РФ гласит, что любой человек имеет право на образование", - заключил Гаджимет Сафаралиев.

Автор: Артур Скальский © Regions.ru ОБРАЗОВАНИЕ, РОССИЯ 👁 2295 20.03.2009, 17:53 📌 313
URL: <https://babr24.com/?ADE=51883> Bytes: 11922 / 11830 Версия для печати

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)