

Образины - и образы

Почему же не рождаются в "свободной от идеологического засилья" России нетленные шедевры, поднимающие дух и зовущие к свершениям? Что нужно для того, чтобы в умах и сердцах наших сограждан снова возникли гордость за отечество и нарисовался путь в светлое завтра?

На первый вопрос ответ несложен: ан`масс писатели тоже хотят вкусно кушать, а потому пишут то, что имеет стабильный спрос: боевики, детективы и женские романы – впрочем, тоже с криминальным оттенком. В случае же, если что-то обожжет душу и потребует выхода, излишняя активность отсекается издательскими домами, которые тоже хорошо знают, что будет продаваться, а что – нет. Так было, на самом деле, всегда – подавляющая масса книжной продукции, как и подавляющая масса устного народного творчества в допечатные времена, предназначена для утоления легкой эмоциональной жажды, а не для основательного питания души и разума. Что же касается "нетленки", то ее полное отсутствие в сегодняшнем русскоязычном книжном потоке объяснять сложнее. Возможно – серьезной растерянностью сегодняшних гениев перед реалиями и перспективами текущей за окнами жизни. Во всяком случае, кроме образчиков чистого эстетства либо никак не привязанной к жизни фантастики пока мне ничего более-менее значительного не попадалось, на слуху не оказывалось и в руки не просилось. Ведь не отнесешь же, в самом-то деле, к разряду этой самой "нетленки" последний роман В. Распутина – призывающий к самосуду во имя защиты чести от негодяев-эмигрантов?

Литература – и это, увы, факт – сдает свои позиции в качестве производителя идеалов с постыдной стремительностью. Причин этому, как мне думается, две.

Первая причина лежит в воспитательном процессе – с советского еще периода.

Постарайтесь вспомнить: песни и стихи, фильмы и книги были совершенно единодушны в утверждении постулата "в идеале все люди должны быть как дети". Обосновывалось это и тем, что детское мировосприятие не замутнено прагматизмом и корыстью, и что мир люди-дети воспринимают всегда более ярким, и что они беззлобны и дружелюбны, чужды предрассудков и прочей взрослой замороченности. Вот и предлагалось всем быть большими детьми... Понятно, что на заднем плане стояла мысль о более легкой управляемости таких великовозрастных деток, о том, что на обиду они не пойдут кулаками махать и права качать, а только удивленно-обиженно посмотрят на обидчика и что в пароксизм энтузиазма любого характера их привести куда легче, чем усталых взрослых прагматиков.

Параллельно с самого начала "оттепели" 60-х внедрялась мысль, что люди должны быть не "как все", а развивать собственные таланты и собственную личность. Эта замечательная мысль на фоне недавней еще идеи всеобщей одинаковости и "единопорывистости" принялась, укоренилась и расцвела, но – вот ведь незадача! – большая часть людей по типу своему не творцы, а исполнители, и проявлять свою самость им сложно, ибо непонятно – как? Ну, всякие там драмкружки и общества любителей джаза – это хорошо, но тоже не всем подходит. Да и хочется же, чтобы было "не хуже, чем у людей", "почти как у академика N", короче – "я тоже такое хочу!", от платья до учебы на престижном факультете, от участия в соревнованиях парашютистов до отращивания волос. И ведь ничего плохого в этом не было, но – время требовало непохожести. Под непосильным грузом этого противоречия идея "самости" каждого постепенно переродилась в идею самолюбования, следования своим прихотям как проявлению желанной "непохожести". Вот ведь посмотрите на совершенно изумительный фильм "Тот самый барон Мюнхгаузен". Талантливо? – еще как! Вызывает желание следовать принципам? – а как же! А по сути? Абсолютно эгоистичный аристократ занимается изысканиями в свое удовольствие, не задумываясь о том, что зависящим от него людям от его выходок просто плохо. Когда не замечать этого уже невозможно, он, как обиженный ребенок, ломает всю свою жизнь под корень – даже то, что можно было оставить, гордо молча страдает (причем таким образом, чтобы все близкие это заметили и мучались угрызениями совести). В конце, опять же, как ребенок, герой устраивает публичное самоубийство, едва ли не произнося "будете знать, будете плакать". И, тем не менее, как харизматично, как эффектно, как красиво! На него **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** хочется походить.

И вот такие очень многочисленные полувзрослые-полудети, эгоистичные в своем стремлении быть не хуже

других, в середине жизни начинают понимать, что жизнь-то – серенькая, быть яркой личностью в ней – не хватает ни таланта, ни силенок, а впереди, в обозримом будущем собственной жизни – все совершенно то же самое, что было и есть (а блестящий образ Коммунистического Завтра где-то там, за горизонтом жизни и своей, и детей). Но установка-то дана – верить в светлое будущее и воспринимать мир ярким! А сосед, побывавший в ГДР, говорит, что там так все ярко и чисто! А начальник, побывавший в Швеции, рассказывает, какая там сказочная жизнь с молочными реками в кисельных берегах и пряничных горах, когда кто хочешь может свободно ехать, куда левая нога пожелает!

...И стремление к Образу за горизонтом превращается в стремление к Образу всего лишь за ближней границей – границей квартиры. Литературная и песенная эйфория Коммунистического Рая На Земле отступает перед желанием уже сейчас "жить не хуже".

Вторая причина – деградация русского языка, а точнее - словесности. И опять же, началась она еще в советские времена, даже – в раннесоветские. Официальный язык газет, радионовостей и руководства всех уровней по сравнению с литературным языком, свойственным образованным людям царской еще эпохи, не так уж сильно отличается от языка племени "мумбо-юмбо". Канцеляризмы и казенные языковые штампы повседневности резко контрастировали с изучаемой в школе изящной словесностью, которая, к тому же, довольно скоро стала превращаться в не менее заштампованный "краткий курс литературоведения". Любви к книге такие уроки не вызывали, скорее, наоборот; общение с родителями ограничивалось более или менее краткими интервью на тему "Ты поел? Как дела в школе? Завтра пойдем покупать брюки?" или/и чтением морали – тех же привычных речевых штампов на темы "Я в твои годы". Исключения только подтверждали правило. Из активного словаря, таким образом, вымывалось все большее и большее количество неиспользуемых слов, означавших различные оттенки смысла, нехарактерные для повседневного бытия понятия, редко встречающиеся в быту термины.

С приходом "новых времен" пришло большое количество заимствований в области новых специальностей, новой техники и новых способов деятельности. Одновременно смысловые тонкости в употреблении различных синонимов перестали быть востребованными, поскольку в публичных выступлениях представителей так называемых референтных групп (в просторечии – тех, кому завидует или на кого равняется большинство населения) их попросту не было. Да где уж там смысловые тонкости! – когда дикторы, представители властей, эксперты громоздят речевые ошибки и сорные слова отсюда и до Северного полюса – чего ждать от обывателя? Речь все больше переходила от использования несущих фактическую информацию понятий к использованию эмоциональных междометий. Почти любой бытовой разговор сейчас до предела упрощен, и еще намного – дойдет до уровня "речи", к примеру, собак, передающих радость, злобу, удовольствие, вождение или предупреждение, но не сообщающих о причинах или объектах оных. Чтобы указать объект, скоро можно будет просто махать руками... Тогда не об образАх речь пойдет – об образинах, которые станут рычать да перегукиваться друг с другом.

Учителя уже несколько лет пытаются бороться с тем, что дети в основной своей массе НЕ ВОСПРИНИМАЮТ письменное слово. Они его прочитывают – артикулируют – но смысл остается где-то за пределами сознания. Они вам могут повторить то, что прочитали, с большей или меньшей точностью, но переварить смысл для них – проблема. Я вам больше скажу – дети сейчас и устную-то речь, не насыщенную междометиями и оценочными словесами типа матов понимают плохо. Они даже перестали слушать сказки!

Образотворчество ушло сейчас в другую область – в видео- и музыкальные ряды. Творцами Образа Светлого Будущего сейчас легко могут стать клипмейкеры, производители рекламы, творцы сериалов. Беда в том, что все эти деятели совершенно не готовы принять эстафету (за исключением, пожалуй, рекламщиков – слоган "будущее зависит от тебя" с видеороликами был чудо, как хорош именно в этом плане, в плане Образа Будущего). Их можно понять – это не их епархия, за духовное просвещение во все времена было принято отвечать религиозным конфессиям, а не эстраде. Справедливости ради надо сказать, что из всей музыкальной тусовки рок-группы из вчерашних и сегодняшних "стариков" создали наибольшее количество образов, хоть и не всегда адекватных действительности, зато притягательных, дающих импульс к какому бы то ни было движению. Барды в этом отношении существенно беднее, их образы более "лично-лиричные", хотя и среди них были исключения.

Что касается современной официальной эстрады, то ее "фабричность" категорически не позволяет ей стать идеологом будущего. Все попытки состряпать что-нибудь патриотическое натывается на полное отсутствие у творцов самого того органа, который отвечает за творчество. Попытки же задействовать некие этические или идейные шаблоны порождает нечто, от чего за версту несет фальшь. Никакая "Святая русская Сибирь" никогда и на километр не приблизится к тому же любэшному "Выйду я во поле с конем", или Тальцовскому "Я вернусь". А кто сейчас помнит несущие очень красивые образы песни о Иркутске, Усть-Илиме и Братске

советского периода? А ведь они были на порядок более патриотичными, чем сегодняшние "самостряпки". Почему же в Иркутске упорно крутят именно "Иркутскую историю", а не существующие действительно патриотические вещи? Ответ, я думаю, прост: за это заплатили – значит, нужно петь это. А к словам распорядители, увы, так же глухи, как и нынешние дети...

При количестве телезрителей, с упоением глядящих современные телесериалы уже не только бразильского, но и отечественного производства, сравнимом со всем населением РФ, можно было бы предложить именно создателям собственных "плачущих богатых" и "простых Марий" создать образы людей, с которых захочется "делать жизнь", причем без желания нарушать законы. При нетребовательности же современного зрителя можно даже не требовать особых талантов от актеров и режиссеров, а буде таковые проявятся – так и здорово! Достаточно сформировать Госзаказ сценаристам и дать указания продюсерам. А вот что должен содержать такой заказ – зависит от собственно направления, в котором государство хотело бы продвигать свою страну (если оно действительно этого хочет). Важно только, чтобы это направление не указывало на пройденное уже и отринутое за непригодностью – ни империя, ни госрелигия не выжили в России в годы потрясений, а тем более не выживут сейчас. Не надо ни оживлять мертвецов, ни пришивать кобыле рыбий хвост (это я о попытках "перенять" чужой путь развития – неважно, американский, польский или британский).

Вот конкретная задача: в государстве расцветает шовинизм и форменный бытовой расизм. Если государство хочет от них избавиться – нужно выводит на экраны историю народов, населяющих нашу страну, давать зрителям вжиться в другие обычаи и нравы, почувствовать, откуда идет разница в поведении, и принять эту разницу как данность. Выводить героев этих народов, показывать их путь, вызывать к ним симпатию. Причем в это число должны входить и русские различных ветвей, да и ближайшие зарубежные соседи. Да в конце концов, если правительство действительно жаждет примирения народов, то пусть уж будет сериал, вызывающий сострадание, к примеру, к красивой девушке-киргизке, которая не может содержать больных родителей на те деньги, которые получает на родине, поэтому тайно принимает приглашение московской киргизской диаспоры стать нелегальной мигранткой и зарабатывать посудомойкой в ночном баре. Тут вам и любовная история приплетается, и можно даже лягнуть нацмафию, которую крышуют местные милицейские чины – если совсем уж по заезженным штампам катить. Или наоборот – богатая московская барышня решает посмотреть на экзотику и сбегает с любовником в Чечню, и как там живут люди, принявшие ее в семью, и как им достается и от федералов, и от кадыровцев...

Фантастические фильмы любят очень многие, но почему не снять фильм, который показал бы Светлое Будущее, как его видит наша нынешняя руководящая и направляющая сила – партия Единая Россия? Из всей русской кинофантастики, которая в последние годы создала жизнеспособные образы, можно вспомнить только "Дозоры" – но в них нет ни грана позитива, наоборот – есть полнейшая сумятица и каша в понятиях о добре и зле. Собственно, это претензия даже не к фильмам – к самому автору первоисточника, Сергею Лукьяненко, который еще со времени "Осенних визитов" громко заявляет, что Добро не есть добро, а Зло – не есть зло, а все они суть сплошной сумрак и индивидуальное восприятие. Как авторская точка зрения, конечно, имеет право на существование, но как программа на построение чего-то позитивного – никуда не годится. А того, что годилось бы – нету в принципе. Вообще последние (после ранних Стругацких) программные вещи по позитивному развитию России в литературе встречались только у авторов, разрабатывавших "альтернативные реальности", к примеру у В.Рыбакова (как под собственным именем, так и в качестве Ван Зайчика). И единственное из того, что как-то коррелирует с возможными планами государства – это образ просвещенной конституционной монархии в "Гравилете".

Что же касается великой русской литературы, то, чтобы вернуть ее к жизни, необходима мощная государственная программа, включающая полный пересмотр программ по литературе в школах и институтах, введение лингвистического контроля в издательской деятельности всех видов, предварительного прослушивания и жесточайшего отбора по признаку грамотности речи всех выступлений в любом эфире, введение обязательных курсов риторики для всех публичных деятелей, драконовские конкурсы в педагогические ВУЗы – и прочая, и прочая, и прочая...

Короче говоря, проще сделать пока ставку на "легкие жанры" теледрамы и видеоклипа, а уже потом постепенно заняться воспитанием вкуса и умения мыслить. "Важнейшим для нас искусством", а также массовой системой раннего воспитания и позднего мифотворчества является ТВ-шоу...

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Анна
Машерова, БАБР.RU.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)