

Стенограмма заседания Госдумы по законопроекту "О Знамени Победы" во 2 чтении

Коллеги, пункт 10. Проект федерального закона "О Знамени Победы". Доклад первого заместителя председателя Комитета по обороне Сигуткина Алексея Алексеевича.

Сигуткин А. А., фракция "Единая Россия". Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые депутаты! Комитет по обороне представляет проект федерального закона "О Знамени Победы", подготовленный к рассмотрению во втором чтении. Напомню, что законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 9 сентября 2005 года. За прошедшее время была проведена достаточно объёмная и напряжённая работа. Всего на законопроект поступило тридцать две поправки, из них Комитетом по обороне рекомендованы к принятию двадцать две поправки, значительная часть которых сформулирована на основе замечаний Президента Российской Федерации и рекомендаций Государственно-правового управления президента. Существенная доля поправок носит юридико-технический или редакционный характер и направлена на улучшение редакции законопроекта. Из всех поправок, рекомендованных к принятию, можно выделить как наиболее значимые следующие. Поправка 5 предусматривает дополнение абзаца первой статьи 1 указанием на то, что Знаменем Победы является штурмовой флаг 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии. Поправка 8 дополняет статью 2 новой частью первой, устанавливающей полномочия Президента Российской Федерации по принятию решения об изготовлении официальных копий Знамени Победы. При этом сделано специальное указание на то, что размер и вид официальных копий Знамени Победы точно соответствует размеру и виду Знамени Победы. Поправка 12 в статье 2 законопроекта устанавливает полномочия Президента Российской Федерации по принятию решения о передаче официальных копий Знамени Победы государствам, входившим в состав СССР, городам-героям, расположенным на их территории, и государствам антигитлеровской коалиции. Также она определяет в качестве условия принятия такого решения принятие руководителями указанных государств и городов-героев обязательств обеспечивать надлежащее использование и условия хранения официальных копий Знамени Победы. Поправка 17 (в новой редакции дополняется частью первой статья 3) увязывает использование символа Знамени Победы только с торжественными мероприятиями, посвящёнными собственно Дню Победы. Поправка 18 - новая часть вторая статьи 3 - предусматривает новое описание символа Знамени Победы и сформулирована в соответствии с рекомендациями геральдических служб. Поправка 22, дополняя законопроект новой статьёй 4, устанавливает порядок финансирования мероприятий, предусмотренных данным законом. Таблица поправок, рекомендованных к отклонению, состоит из двенадцати поправок. По мнению Комитета по обороне, они либо изменяют концепцию законопроекта, либо выходят за рамки предмета его правового регулирования. В частности, рекомендовано отклонить поправку, предусматривающую описание облика Знамени Победы. Полагаем, что этот вопрос не является предметом правового регулирования: Знамя Победы уже есть и его облик не требует законодательного закрепления. Не согласился Комитет по обороне и с предложениями, регламентирующими проведение парада войск в честь Дня Победы, включая требования к знаменосцу Знамени Победы и его ассистентам. Комитет полагает, что вопросы проведения воинских ритуалов должны регулироваться иными нормативными правовыми актами. Основными поправками, которые вызвали, пожалуй, наиболее жаркую дискуссию, являются поправки с 6-й по 10-ю включительно. Они различаются по редакции, но суть их одна: на символе Знамени Победы должно быть изображение перекрещённых серпа и молота. Все указанные поправки Комитет по обороне рекомендует отклонить. Представляется, что символ не является копией и не должен точно воспроизводить оригинал. Действие символа основано на ассоциации, а не на визуальном подобии, так же как красная ленточка, приколотая на грудь или вдетая в петлицу в день 7 ноября, воспринимается как символ Октябрьской революции, а георгиевская ленточка - как один из символов, широко используемых в День Победы. И этот ряд можно продолжать. При принятии решения о рекомендации отклонить указанные поправки по описанию символа Знамени Победы Комитет по обороне принимал во внимание также более чем десятилетнюю традицию использования символа Знамени Победы. Как вы знаете, установлен он был указом Президента Российской Федерации ещё в 96-м году и одиннадцатый год как

действует. Тогда же был определён его внешний вид, и сегодня комитет не находит очевидных оснований его менять. Примерно по тем же основаниям комитет рекомендует отклонить поправки, предусматривающие исключение статьи 3 из законопроекта: реализация этого предложения будет означать отказ от сложившейся практики. Уважаемые депутаты, сегодня в зале вам была роздана ещё одна поправка - это уточнённая в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации редакция поправки 22 из таблицы поправок, рекомендованных к принятию. Поправка носит юридико-технический характер. Правовая экспертиза текста законопроекта с учётом этой поправки проведена. В этой связи прошу при голосовании таблицы поправок, рекомендованных к принятию, поправку 22 из таблицы исключить и отклонить, а после этого поправку, розданную в зале и вынесенную на отдельное голосование, принять и включить в текст законопроекта. Комитет по обороне предлагает принять таблицу поправок 1 без поправки 22, отклонить поправки, сведённые в таблицу 2, и принять законопроект во втором чтении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, таблица поправок, рекомендованных к принятию, состоит из двадцати двух поправок. Есть ли желание вынести на отдельное голосование какую-либо из поправок? Тюлькин и Локоть. Пожалуйста, Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е. Спасибо. Прошу вынести на отдельное голосование 17, 18 и 19-ю поправки из таблицы 1.

Председательствующий. Тюлькин Виктор Аркадьевич.

Тюлькин В. А. 19, 20 и 21-ю.

Председательствующий. Записываю 20-ю и 21-ю, потому что 19-я уже вынесена. Коллеги, кто за то, чтобы принять таблицу поправок, за исключением перечисленных депутатами Тюлькиным и Локотем? И 22-ю выносит комитет. За исключением еще и 22-й. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 366 чел. 81,3%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 1 чел. 0,2%

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4%

Результат: принято

Принято. 17-я поправка. Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е. Спасибо. Я по 17-й и по 19-й поправкам одновременно, потому что суть одинакова. Дело в том, что и в 17-й, и в 19-й поправке появляется слово "может", что существенно ухудшает ситуацию. Если до этого было сказано, что символ Знамени Победы вывешивается и, безусловно, используется государственными, муниципальными структурами, субъектами Федерации, органами местного самоуправления, если сказано в 19-й поправке, что в День Победы он вывешивается наряду с Государственным флагом на жилых домах и так далее, и так далее, то сейчас появляется вот это слово "может", то есть может быть, а может и не быть. Это существенно ухудшает ситуацию, на наш взгляд, на мой взгляд, умаляет значение символа Знамени Победы и в целом ведёт к историческим искажениям. Поэтому я предлагаю в данном виде не голосовать за поправки 17 и 19.

Председательствующий. Мнение комитета. Пожалуйста, Алексей Алексеевич.

Сигуткин А. А. Мнение комитета - поправки принять. Одна из мотиваций, почему появилось слово "может" - потому что финансирование изготовления символа Знамени Победы осуществляется не за счёт федерального бюджета. Если мы вписываем, что это обязательно, значит, мы должны предусмотреть финансирование из федерального бюджета. Это "может" не означает, что нельзя.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять 17-ю поправку? Прошу проголосовать. Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2%

Проголосовало против 60 чел. 13,3%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4%

Результат: принято

Принято. И 19-я поправка. Анатолий Евгеньевич обе поправки комментировал. Кто за принятие 19-й поправки? Прошу определиться голосованием. Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4%

Проголосовало против 63 чел. 14,0%

Воздержалось 1 чел. 0,2%

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3%

Результат: принято

Принято. Поправка 18. Анатолий Евгеньевич Локоть, пожалуйста.

Локоть А. Е. Безусловно, 18-я поправка не может быть принята в таком виде. И здесь это вопрос принципиальный. Докладчик об этом уже сказал, об этих расхождениях. Я ещё раз их подчеркну. Символ Знамени Победы - он должен повторять Знамя Победы. Генерал Сигуткин, я думаю, хорошо понимает, что такое символ, вообще говоря, для воинских частей, для народа в целом, для государства. Символ Знамени Победы - он должен олицетворять Победу. И в этом отношении он должен повторять и размерами, и своей символикой Знамя Победы. В данном случае его размеры искажаются, символика его искажается, чем умаляется и историческая правда, и значение самого Дня Победы. Поэтому предлагаю за эту поправку в таком виде не голосовать.

Председательствующий. Алексей Алексеевич, пожалуйста, от комитета.

Сигуткин А. А. Безусловно, данная поправка может быть принята, а всё, что говорил депутат Локоть, - это его предположения и в какой-то мере домыслы. Это из той кампании, которую КПРФ проводила, говоря, что фракция "Единая Россия" предлагает убрать серп и молот со Знамени Победы. Это такая же ложь.

Если в День Победы поднимут красное знамя со звездой, то, я думаю, ни у кого не будет вызывать сомнения, что это относится к Победе и касается Дня Победы, а не какого-то другого дня. Поэтому я предлагаю принять поправку, и комитет предлагает принять поправку.

Председательствующий. Кто за то, чтобы принять поправку 18? Прошу определиться голосованием.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 301 чел. 66,9%

Проголосовало против 68 чел. 15,1%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 369 чел.

Не голосовало 81 чел. 18,0%

Результат: принято

Принимается.

Тюлькин Виктор Аркадьевич, поправка 20.

Тюлькин В. А. Поправка 20 относится к тому, что Алексей Алексеевич Сигуткин и комитет убирают упоминание о том, что символ Знамени Победы, то есть красный флаг с предлагаемой звездой, может использоваться 23 февраля - в День защитника Отечества, и мотивирует это тем, что у нас защитники Отечества не только те, кто воевал в Великую Отечественную войну, но и многие другие категории. Мне кажется, что этот подход по крайней мере лукав. Во-первых, потому, что всё-таки большинство наиболее заслуженных наших защитников Отечества сегодня относятся к категории тех, кто воевал именно в Великую Отечественную войну. 23 февраля повсеместно проходят мероприятия торжественные, на братских могилах чествуют ветеранов, участников Великой Отечественной войны, и при этом не позволить им использовать ту символику, с которой они воевали, является неправильным.

А с точки зрения подхода к законотворчеству вообще честнее было бы сказать, что мы стеной встали на этом пути - боремся с советской символикой, продолжаем идеологическую войну, и именно поэтому мы выступаем против этого содержания.

И здесь я хотел бы, пока время есть, рассказать о своём разговоре с генералом Викторовым - это председатель Совета ветеранов Ленинградской области, - который первым внёс предложение о законе "О Знамени Победы", и с почётным председателем Совета ветеранов Ленинграда и Ленинградской области героем Советского Союза Клочковым Иваном Фроловичем. Они рассказали, что Ельцин на приёме в Кремле в 96-м году им прямо сказал: "Не будет, мужики, вам ни серпа, ни молота, пока я жив". Поэтому нет у вас никаких соображений - точная копия, не точная копия, - речь идёт именно об идеологической борьбе.

А символ, вообще-то, по словарю - он должен отражать основное содержание, передавать его. Так вот, на том флаге, который водрузили над Берлином, основное содержание передавали красный цвет, серп, молот и звезда, которые символизировали единство рабочих, крестьян и Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Поэтому предлагаю подумать ещё как следует, что мы сейчас делаем, уважаемые члены "Единой России".

Председательствующий. Мнение комитета, пожалуйста.

Сигуткин А. А. Уважаемый господин Тюлькин, это опять из той же вашей кампании клеветнической.

Уважаемые депутаты, речь в поправке идёт совсем о другом. Речь в поправке идёт только о том, что символ Знамени Победы может вывешиваться наряду с государственным флагом в День Победы. Ни об описании, ни о чём другом в этой поправке речи не идёт. В этой поправке реализовано предложение Президента Российской Федерации о том, что в День Победы вывешиваться может. И в остальное время никто не запрещает, хоть каждый день ходи, закон не запрещает этого, и с государственным флагом СССР ходить тоже не запрещается. Вот офис у нас депутатский во Пскове, рядом областной комитет КПРФ находится, там постоянно утром вывешивают флаг СССР, вечером снимают. Никто их вот уже годы не трогает, никто никаких претензий не имеет.

Комитет поддерживает принятие поправки.

Председательствующий. У нас осталось две секунды, поэтому я объявляю перерыв. Проголосуем за поправку после перерыва.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, прошу вас зарегистрироваться для продолжения нашей работы. Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 08 сек.)

Присутствует 388 чел. 86,2%

Отсутствует 62 чел. 13,8%

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 62 чел. 13,8%

Результат: кворум есть

Продолжаем нашу работу. Депутат Коган, по ведению.

Коган А. Б., фракция "Единая Россия". Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые коллеги! Для стенограммы: по 9-му пункту повестки дня Гаджиев, Демчук, Коган, Родионов, Спиридонов и Фадзаев голосовали за. Спасибо.

Председательствующий. Гончар по ведению.

Гончар Н. Н. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые коллеги! По 9-му вопросу повестки дня: законопроект, который мы приняли во втором чтении, просьба включить в повестку дня заседания на пятницу, 23-го числа, для рассмотрения в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. Продолжаем рассмотрение пункта 10. Коллеги, мы выслушали информацию по поправке 20, которую выносил на отдельное голосование Виктор Аркадьевич Тюлькин. Я прошу вас проголосовать. Кто за принятие поправки 20? Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2%

Проголосовало против 55 чел. 12,2%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 362 чел.

Не голосовало 88 чел. 19,6%

Результат: принято

Принимается. 21-я поправка. Тюлькин Виктор Аркадьевич.

Тюлькин В. А. Поправка 21 возвращает нас к уже знакомой проблеме использования слова "может". Речь идёт о том, что в праздничные дни - 9 Мая, во время проведения мероприятий, посвящённых памятным датам Великой Отечественной войны... авторы, поставив вот это слово "может", увеличили степень свободы, так сказать, и нас убеждают, что это не ухудшает положение дел, не уменьшает уважения к тем знамёнам, под которыми сражались наши отцы и деды. При этом Алексей Алексеевич Сигуткин даже привёл нам обоснование, что тут якобы вопрос связан с бюджетом и тогда придётся оговаривать, из бюджетов каких уровней оплачивать изготовление этих самых флагов, символов Знамени Победы. И вот позвольте на этом моменте остановиться и проиллюстрировать это таким практическим примером из нашей недавней жизни. В мае 2006 года праздновалась годовщина Победы в Москве, там, где всё сосредоточено, где сходятся и федеральный бюджет, и бюджеты субъектов, вообще, 80 процентов финансов проходит через нашу столицу. Так вот я утверждаю, что в Москве были какие угодно флаги, флажки, ленточки, украшения везде и всюду: и розовые, и жёлтые, и в сочетании с голубым, и георгиевские ленты, - но только нигде нельзя было увидеть красных флагов даже просто со звездой, я уж не говорю про серп и молот, официально вывешенных властями федеральными или местными, городскими. В этом и заключается суть той линии, которую проводит господин Сигуткин и его сотоварищи, - именно для того и вносятся такие изменения в первоначальный проект закона, чтобы не было этого красного цвета. Заодно хочу отметить - несколько ранее отстаивал Сигуткин поправку, - что они ещё и урезали этот флаг: вместо соотношения длины к ширине два к одному, как было раньше, сделали два к трём. Им так больше нравится, потому что иначе этот советский флаг будет смотреться более солидно на фоне сегодняшнего государственного, который в своё время воевал по другую сторону фронта, вообще-то. Поэтому предлагается слово "может" убрать и оставить "обязаны"... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Алексей Алексеевич, пожалуйста, ваш комментарий.

Сигуткин А. А. Не могу принять на веру слова господина Тюлькина. Точно так же он инициировал в своё время запрос депутатский в администрацию президента и мэрию Москвы, вернее, протокольное поручение по поводу того, что на День Победы не вывешивались ордена и советская атрибутика. Вот я сам наблюдал: больше месяца они висели после Дня Победы. Поэтому не могу принять на веру его слова. Комитет по

обороне предлагает поправку принять.

Председательствующий. Спасибо. Кто за принятие поправки 21? Прошу определиться голосованием. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 303 чел. 67,3%

Проголосовало против 72 чел. 16,0%

Воздержалось 1 чел. 0,2%

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4%

Результат: принято

Принято. И по поправке 22 Алексей Алексеевич Сигуткин всё уже сказал в своём докладе. Кто за то, чтобы принять вновь розданную в зале поправку вместо поправки 22? Прошу определиться голосованием. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 06 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 369 чел. 82,0%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 369 чел.

Не голосовало 81 чел. 18,0%

Результат: принято

Принимается. Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок 2, которая состоит из двенадцати отклонённых поправок? Безбородов, Тюлькин и Локоть. Безбородов Николай Максимович, пожалуйста.

Безбородов Н. М., фракция "Народно-Патриотический Союз "Родина" (Партия Национального Возрождения "Народная Воля" - Социалистическая единая партия России - "Патриоты России)". Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые депутаты Государственной Думы! Поправка 5 направлена на исключение...

Председательствующий. Не надо... Пока только голосуем. Только 5-ю выносите, да?

Безбородов Н. М. Да.

Председательствующий. Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е. Прошу вынести на отдельное голосование поправку 3.

Председательствующий. И Тюлькин Виктор Аркадьевич.

Тюлькин В. А. Поправки 1, 2, 6, 8, 9 и 11.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы согласиться с комитетом и, за исключением перечисленных поправок, принять таблицу поправок, рекомендованных к отклонению? Прошу проголосовать. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 08 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 308 чел. 68,4%

Проголосовало против 41 чел. 9,1%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4%

Результат: принято

Принято. Безбородов Николай Максимович, обоснуйте поправку 5.

Безбородов Н. М. Поправка 5 направлена на исключение из законопроекта статьи 3 в целом. Статья 3 закрепляет символ Знамени Победы (новое понятие) и порядок его использования органами государственной власти и местного самоуправления во время торжеств. Почему статью 3 законопроекта исключить можно и нужно? Можно потому, что, во-первых, статья 3 носит исключительно самостоятельный характер и не связана своим предметом с преамбулой и остальными статьями законопроекта, а во-вторых, законопроект называется "О Знамени Победы", а не "О Знамени Победы и символе Знамени Победы". А теперь почему статью 3 нужно исключить из законопроекта. Первое. Статья 3 закрепляет понятие вымышленного, надуманного символа Знамени Победы. Что такое вообще символ? Это условный знак чего-нибудь неопределённого, отвлечённого, но Знамя Победы - понятие не отвлечённое, оно конкретное и реальное. Второе. Статья 3 закрепляет символ Знамени Победы, который представляет собой прямоугольное полотнище красного цвета с изображением белой звезды. Зачем нам символ Знамени Победы, предметный образ которого не соответствует образу реального, живого Знамени Победы, не соответствует образу реального Государственного флага Союза Советских Социалистических Республик, под которым наши народы ковали победу? И третье. Зачем нужна статья 3, которая закрепляет неопределённость использования символа (здесь уже говорили, что может использоваться, а может и не использоваться), которая не прописывает механизм - кто, как, за какие деньги будет изготавливать этот символ, каков будет порядок его хранения, как распространяться будет этот символ Знамени Победы? То есть статья работать всё равно не будет, её надо исключать. Вывод: законодательное закрепление указанного символа Знамени Победы будет снижать статус самого Знамени Победы и, второе, будет не консолидировать сегодня общество, а пробуждать протестные настроения и размывать, разрушать историческую память будущих поколений. Уважаемые депутаты, убедительно просим статью 3 исключить. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Алексеевич, ваш комментарий.

Сигуткин А. А. Комитет по обороне считает приведённые доводы неубедительными, а в обосновании поправки написано о недопустимости искажения образа Знамени Победы. Символ Знамени Победы не искажает образ Знамени Победы. Знамя Победы такое, какое оно есть, никто на него не посягает. Комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять поправку 5? Комитет предлагает её отклонить. Прошу определиться голосованием. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 11 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 63 чел. 14,0%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 63 чел.

Не голосовало 387 чел. 86,0%

Результат: не принято

Не принято. Поправка 3. Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е. Спасибо, Любовь Константиновна. Речь в поправке идёт о том, что в случае использования официальной копии Знамени Победы на парадах, при шествиях ветеранов, в тех случаях, которые предусмотрены данным законом, Знамя Победы, знаменосец и его ассистенты идут впереди и не допускается впереди Знамени Победы нести ни штандарты, ни другую какую-либо атрибутику. Почему? Знамя Победы, о чём справедливо теперь уже говорится в данном законе, является символом победы советского народа в

Великой Отечественной войне, советской Красной Армии, и Знамя Победы тем самым является консолидирующим фактором. И я думаю, что Алексей Алексеевич с этим, безусловно, согласен. Сегодняшняя атрибутика, в том числе и государственная, далеко не всех консолидирует, консолидирует не всё общество и вызывает очень много вопросов. Поэтому чтобы снять вот эти все вопросы, предполагается в День Победы, 9 мая, в дни торжеств, посвящённых победе в Великой Отечественной войне, нести впереди высоко, как символ нашей победы, как символ консолидации нашего общества, нашей страны в целом, Знамя Победы - Красное знамя. Прошу поддержать поправку. Спасибо.

Председательствующий. Алексей Алексеевич, ваш комментарий от комитета.

Сигуткин А. А. По мнению комитета, данная поправка, во-первых, противоречит концепции законопроекта, которой устанавливается, что Знамя Победы не используется - оно должно храниться в доступном для обозрения месте, оно не используется для мероприятий. Это первое. Вторая часть поправки касается выноса знамени. По мнению комитета, вопросы проведения парада войск на площади не являются предметом регулирования данного законопроекта, поэтому предлагаем отклонить.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять поправку 3? Мнение комитета - отклонить. Включите режим голосования. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 14 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 60 чел. 13,3%

Проголосовало против 1 чел. 0,2%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 61 чел.

Не голосовало 389 чел. 86,4%

Результат: не принято

Не принято. Поправка 1. Тюлькин Виктор Аркадьевич.

Тюлькин В. А. После того как уже проголосована таблица принятых поправок и отклонены, по сути, три поправки из данной таблицы, в общем-то, вопрос уже ясен, хотя нам было ясно и до того, и поэтому оставшееся время позвольте использовать для проведения разъяснительной работы, чтобы со свойственной нам прямоотой высказать своё мнение о том, что здесь конкретно происходит. Поправка 1 описывает Знамя Победы, и хотя господин Сигуткин взял из этого предложения уже в свою поправку некоторую часть - что это знамя 150-й Идрицкой дивизии - и даже употребил слова, что это "символ Победы советского народа в Великой Отечественной войне", тем не менее мы настаиваем на том, что надо описывать знамя в законе, потому что, судя по тому как развиваются события и как идёт обработка умов, скоро не будут знать, особенно молодёжь, что на этом знамени были серп и молот и звезда над ними, что армия называлась Рабоче-Крестьянской Красной Армией, и даже некоторые будут полагать, что в победе участвовало то самое знамя, которое сегодня является Государственным флагом современной России. Мы подчёркиваем, что сегодняшний закон в той редакции, которую выносит господин Сигуткин, - это не столько закон о Знамени Победы, это скорее закон о затушёвывании классового характера Победы, потому как ничего нового в сегодняшний порядок вещей он не вносит. Мы и так знали, что Знамя Победы - это то самое знамя, которое водрузили над Рейхстагом, и так все знали, что это святыня, и так знали, что это реликвия, и так его хранили в знаменном фонде музея и финансирование отпускали на эти дела и так далее, и тому подобное. Вот все мы возмущаемся происками неофашистов в Эстонии, в Прибалтике, и справедливо возмущаемся, но то, что у нас происходит сейчас здесь, - это по сути звенья одной цепи, это есть надругательство над исторической памятью народа, над убеждениями тех людей, которые воевали и отдали жизнь за победу над "коричневой чумой". Поэтому мы подчёркиваем: то, что сейчас принимает партия власти с подачи господина... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Алексей Алексеевич, ваше мнение, комитета.

Сигуткин А. А. По всем поправкам мнение комитета - отклонить по следующим основаниям. Поправка 1 частично учтена. В поправке 2 предлагается определить местом хранения музей и порядок хранения в соответствии с Федеральным законом "О Музейном фонде...", то есть за сохранность Знамени Победы - предлагается оставить так же, как сегодня, - отвечает директор музея. Комитет не поддерживает. Поправкой 6

предлагается ввести положение о том, что при погребении выносятся Флаг Победы. Такого понятия в рассматриваемом законопроекте просто нет. 8, 9 и 11-я поправки направлены на то, чтобы на вновь введённом в постсоветский период символе, который представляет собой красное полотнище со звездой, разместить дополнительно серп и молот. Мы с уважением относимся к государственному символу Советского Союза серпу и молоту, но сегодня этот символ не является государственным символом. Серп и молот сегодня является официальной партийной символикой КПРФ и национал-большевиков. Вот в отличие от вас "Единая Россия" не предлагает на символе Знамени Победы разместить свой партийный символ. Комитет по обороне предлагает все поправки отклонить.

Председательствующий. Спасибо. Коллеги, кто за то, что принять поправку 1? Мнение комитета - отклонить. Прошу определиться голосованием. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 58 чел. 12,9%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 58 чел.

Не голосовало 392 чел. 87,1%

Результат: не принято

Не принято. Виктор Аркадьевич, я поняла, что вы все поправки уже обосновали, да? Каждую ещё будете обосновывать? Поправка 2. Тюлькин Виктор Аркадьевич. Комитет уже высказал своё мнение, поэтому я буду сразу ставить на голосование.

Тюлькин В. А. Пожалуйста. Я ведь сказал, что мы должны подробно разъяснить нашу точку зрения и обосновать её по всем пунктам. Речь идёт в поправке 2 о хранении Знамени Победы не просто в Центральном музее Вооружённых Сил, а в специальном знаменном фонде, чтобы было известно господину Сигуткину, где оно хранится с советских времён, практически начиная сразу после Победы. И господин Сигуткин отлично знает, что на обозрение это знамя не выставляется, сегодня на обозрение выставляются соответствующие копии, и он знает, что этих копий много. Я хочу подчеркнуть те моменты, которые упорно не хотят замечать наши оппоненты, последовательно ведущие идеологическую борьбу с советской историей, с коммунистической теорией. В том же Центральном музее Вооружённых Сил, в знаменном зале, можно увидеть знамёна боевых частей, к которым мы ещё вернёмся, и на каждом из них написано: "За нашу советскую Родину!", день рождения которой, нашей советской Родины, силами партии власти уже успешно вычеркнут из календаря праздничных дат нашего народа сегодня. Более того, в сегодняшнем музее на Поклонной горе, в зале, где стоят бюсты всех маршалов Победы, в том числе висит, заметьте, флаг Советского Союза, висит пока с флагами родов войск. Но усилиями неких "энтузиастов" он уже укорочен на одну треть и имеет размер, который нравится господину Сигуткину, - не два к одному, как у того, с которым воевали, победили, шли в атаку, кровь проливали, а такой, как им нравится: три к двум. Спрашивается, кто принимает такие кощунственные решения? Что это, как не надругательство над убеждениями людей?! Когда речь шла о каких-то аналогичных и даже более мелких нарушениях, касающихся религиозных убеждений тех или других групп, конфессий, какой тут шум у нас подымался и какие правозащитники находились! А сегодня что мы наблюдаем? Поэтому есть предложение проголосовать за этот пункт, чтобы знамя не только хранилось в знаменном фонде, но чтобы и закон "О Музейном фонде..." его охранял, а то от некоторых президентов можно ожидать чего угодно.

Председательствующий. Своё мнение комитет высказал. Коллеги, кто за принятие поправки 2? Комитет против. Прошу определиться голосованием. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 23 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 66 чел. 14,7%

Проголосовало против 2 чел. 0,4%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 68 чел.

Не голосовало 382 чел. 84,9%

Результат: не принято

Не принято. Поправка 6. Включите микрофон депутату Тюлькину.

Тюлькин В. А. Поправка 6 предлагалась в качестве альтернативы выхода из того затруднительного положения, в которое, в общем-то, не по своей вине, а выполняя, наверное, определённые указания, попал господин Сигуткин и некоторые его сотоварищи. Речь идёт о том, что вот это понятие "символ" действительно ввёл первый гарант нашей новейшей Конституции. Причём есть разные сведения о том, в каком он был настроении в этот момент. И ближе этот символ был скорее к государственному флагу Вьетнама, чем к Знамени Победы, во всяком случае, элементов схожих там больше, можно в этом убедиться. И для того чтобы каким-то образом выйти вот из этого катаклизма, было предложено ввести понятие "Флаг Победы" вместо "символа Знамени Победы" и в качестве Флага Победы считать точную копию штурмового флага. А многие, наверное, знают, что было изготовлено по указу Военного Совета 3-й Ударной армии всего девять штурмовых флагов, по числу дивизий в этой армии, и все они были идентичны: красного цвета с размером два к одному, в левом верхнем углу серп, молот и звезда, что, впрочем, понятно, поскольку в указе было сказано, что это точное повторение Государственного флага страны-победителя Союза Советских Социалистических Республик. А то, что номер 5 этого штурмового флага стал Знаменем Победы, - в конце концов дело случая в большой степени. Все другие флаги несколько не менее заслуженные, более того, каждое воинское подразделение - взвод, рота, батальон (вот Варенников нам рассказывал) - всё равно шло с каким-нибудь своим флагом, флажком, знаменем, из чего могли изготавливали, из разной материи, больше, меньше, выцветшие - но на всех был один и тот же знак: серп, молот и звезда. Вот тех, которые предлагает господин Сигуткин, "ню-вьетнамских", там не было. И медведей там тоже не было замечено ни в каком виде - ни на флагах, ни на рисунках у стен рейхстага. Поэтому есть предложение задуматься над этим вопросом, по крайней мере когда сегодня голосуете.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять поправку 6? Мнение комитета - отклонить. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 26 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 68 чел. 15,1%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 68 чел.

Не голосовало 382 чел. 84,9%

Результат: не принято

Не принимается. Поправка 8. Тюлькин Виктор Аркадьевич.

Тюлькин В. А. Поправка 8 продолжает тему введения понятия "штурмовой флаг Победы". Ещё раз обращаю внимание на то, что предлагается сохранить не только цвет, который, наверное, изменить просто невозможно, а то авторы наверняка что-нибудь внесли бы и в это понятие, но также сохранить и размеры флага, соответствующие размерам флага государства-победителя - два к одному, на котором в левом верхнем углу у древка действительно изображены символы Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Советского государства - серп, молот и звезда соответственно. Я, для того чтобы люди были просвещены, хочу сказать, что изготовлены они были художником политруком Бунтовым по заданию Военного совета 3-й ударной армии. И предлагается в наших поправках, чтобы эти флаги Победы, которые фактически выполняют роль действительно символов Победы, не просто могли по желанию господина Сигуткина либо какого-то другого сегодняшнего толкователя истории вывешиваться или не вывешиваться в праздничные дни, а чтобы все органы государственной власти, включая муниципальные, да правильно было бы отнести это и к собственникам всех предприятий, зданий, обязаны были вывешивать их и украшать улицы городов, сёл, деревень в памятные для нашего народа дни, дабы историческая память сохранялась, передавалась из поколения в поколение, чтобы через какое-то время у нашей молодёжи не сложилось впечатление, что их

деды и отцы воевали под какими-то другими знамёнами. Прошу поставить данную поправку на голосование.

Председательствующий. Коллеги, кто за то, чтобы принять поправку 8? Мнение комитета - отклонить. Алексей Алексеевич, вы можете присесть, наверное, вы своё мнение по поправкам высказали уже. Включите режим голосования. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 29 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 53 чел. 11,8%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 53 чел.

Не голосовало 397 чел. 88,2%

Результат: не принято

Не принимается. Поправка 9. Виктор Аркадьевич Тюлькин.

Тюлькин В. А. Поправку 9 просьба Николаю Игнатовичу Кондратенко дать осветить.

Председательствующий. Николай Игнатович Кондратенко, пожалуйста, по поправке 9.

Кондратенко Н. И. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые коллеги! Конечно же, Знамя Победы должно было остаться таким, как оно было исторически, - с серпом и молотом. Почему? Да потому, что миг истории свершился. Ещё Егоров и Кантария при водружении могли серп и молот стереть, но они этого не сделали. Миг истории свершился, и мы просто должны были проявить политическое благоразумие, оставить Знамя Победы в первозданном виде. Вот такие же подлецы из-за границы приехали в начале века - это они громили наши памятники русские, это они калечили нашу историю. И сегодня их дети, захватив власть в России, то же самое предлагают - искалечить нашу историю. Имеем ли право мы, дети, внуки тех, кто погиб под этим знаменем, так поступать? Конечно же нет! Я к вам, русские, обращаюсь, кто поддался иллюзиям, кто ради собственного интереса, ради собственности своей выполняет сегодня команду "голосовать". Голосуйте, но только помните, на Страшном суде мы все ответим за наши злодеяния и подлости!

Председательствующий. Кто за принятие поправки 9? Прошу определиться голосованием. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 62 чел. 13,8%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 62 чел.

Не голосовало 388 чел. 86,2%

Результат: не принято

Не принимается. Поправка 11. Тюлькин Виктор Аркадьевич.

Тюлькин В. А. Поправка 11 итоговая, поэтому некоторую черту подведём. Мы ещё раз подчёркиваем, что наблюдается чёткая последовательность действий в последние годы в борьбе с советской историей, с исторической памятью советского народа. Это борьба идеологическая, и она является своеобразным продолжением Великой Отечественной войны, поскольку победила не просто страна, наследницей которой считает себя сегодняшняя Россия, а именно страна социализма, первая в мире страна рабочих, крестьян и трудового народа. Последовательность действий прослеживается в отмене празднования 7 Ноября, в снятии упоминания о дне рождения Рабоче-Крестьянской Красной Армии в связи с Днём защитника Отечества, в борьбе против советских символов - серпа и молота - на Знамени Победы, в обычных теле-, радиопередачах,

в многочисленных новоделах- телесериалах и так далее, и тому подобное. Наконец, указ президента от декабря прошлого года, который называется "О Боевом знамени воинской части", как бы подчёркивает, или подводит черту, предварительную может быть, на этом пути и предписывает, что ориентировочно к 2010 году все действительно боевые знамёна воинских частей, которые воевали, побеждали, принесли нам славу, должны быть сданы на хранение в музейные фонды, и они будут заменены на некие новоделы с крестами, орлами, образами там и другими сегодняшними атрибутами. Поэтому, подводя некоторый итог, хочу ещё раз прямо высказаться, что Победа - это действительно было общенародное дело, и миллионы и миллионы людей и на фронтах, и в тылу отдавали свои силы и даже жизни. Но при этом, подчёркиваем, была некоторая часть народа, которая воевала по другую сторону фронта и под другими знамёнами. И вот та часть народа, она сегодня голосовала бы так, как, к сожалению, голосует большинство в этом зале. Поэтому... голосуйте.

Председательствующий. Коллеги, кто за принятие данной поправки? Прошу определиться голосованием. Мнение комитета - отклонить. Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 34 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 60 чел. 13,3%

Проголосовало против 0 чел. 0,0%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 60 чел.

Не голосовало 390 чел. 86,7%

Результат: не принято

Не принимается. По ведению Воронин нажимал кнопку первым, потом - Апарина.

Воронин П. Ю., фракция "Единая Россия". Спасибо, Любовь Константиновна. Я хотел бы Николаю Игнатовичу пояснить, что на самом деле серп и молот - это партийные знаки РСДРП, и они появились при проведении Первого съезда РСДРП, который проходил в Минске. Из семи учредителей шесть представляли еврейскую рабочую партию "Бунд", и, соответственно, это был именно партийный символ, никакого отношения к стране победившего социализма он не имел. Спасибо.

Председательствующий. Апарина Алевтина Викторовна по ведению.

Апарина А. В. Любовь Константиновна, Павел Юрьевич по ведению вроде бы говорил. Я хочу сказать, что некоторые депутаты утверждают, что вы нарушили Регламент в ходе ведения заседания по данному законопроекту. Я хочу узнать: так ли? Я думаю, вы не нарушили, но всё-таки я задам свой вопрос. Здесь присутствует много генералов, есть Герои России, некоторые из них утверждают, что они просили у вас слова, чтобы в рамках Регламента выступить в защиту и в поддержку Знамени Победы истинного, а вы не дали слово. Так ли это? Или слово было дано всем?

Председательствующий. Никто не просил, во-первых. Это второе чтение. Я прошу вас внимательно ознакомиться с Регламентом: у нас выступления предусмотрены только по мотивам от фракций перед голосованием. Мы только начинаем голосование. Поэтому не надо истолковывать Регламент как вам хочется, он у нас действует много лет. Уважаемые коллеги, кто за принятие данного законопроекта во втором чтении? Прошу проголосовать. Чувствуется, наши генералы такие смелые, Алевтина Викторовна, что вас попросили узнать, нарушила я Регламент или нет.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Да, чувствуется. Где генералы? Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4%

Проголосовало против 69 чел. 15,3%

Воздержалось 0 чел. 0,0%

Голосовало 404 чел.

Не голосовало 46 чел. 10,2%

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении.

Автор: Артур Скальский © ЖЖ Евгения Ройзмана ОФИЦИОЗ, РОССИЯ 👁 3110 26.03.2007, 20:02

URL: <https://babr24.com/?ADE=36803> Bytes: 41542 / 41542 Версия для печати Скачать PDF

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)