

А в Байкале черти водятся? Ведь чья-то волосатая рука мутит безнаказанно его воду уже почти полвека?

Поперек доклада

Вот уже больше месяца все министерство природных ресурсов стоит на ушах. Пишут справки.

Особый доклад - о Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате. В том смысле - что с ним делать? И что делать с Байкальской природной территорией (БПТ), официальные размеры которой только что утвердило правительство России в новых границах. Не пожадничаю.

В марте Совет безопасности РФ на своем пленарном заседании, на которых, как и положено, председательствует глава Совета - он же президент РФ В.В. Путин, намерен разобраться с Байкалом. И с другими природоохранными территориями, разобраться с законами, охраняющими их: почему они не работают. А если и работают, то как-то выборочно, без пользы для природы, но с большой выгодой для чиновников и природопользователей.

Но прежде всего - с Байкалом. И, само собой, с Байкальским ЦБК, не к ночи будь помянуто это имя.

Недавно министерство природных ресурсов выпустило государственный доклад "О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2005 году". Труд солидный, обстоятельный, информативный. В нем 410 страниц формата А-6. Доклад более чем тревожный, хотя по всему тексту просматривается старание авторов (а, может, редакторов) "не нагнетать". Он слишком статичный. Доклад не предлагает конкретных решений проблемы БЦБК, а только констатирует факт ее незыблемого существования. Похоже, приглашает это сделать другим, хотя кому же выбирать варианты и предлагать решения как не полномочному природному министерству великой державы? Торговать Байкалом вон сколько охотников.

Видимо, этой осторожностью - нечаянной или тщательно продуманной - и даже в некотором смысле робостью воспользовались другие, морально и материально заинтересованные спецы, стремящиеся оставить все как есть.

Директору Лимнологического института

Академику РАН г-ну Грачеву М.А.

О разработке материалов по развитию ОАО "Байкальский ЦБК"

Уважаемый Михаил Александрович!

Просим Вас выразить свою точку зрения на предложение ООО "ЛПК Континенталь Менеджмент" по разработке предварительной технической концепции развития ОАО "Байкальский ЦБК" в следующих вариантах:

Вариант 1. - Увеличение объема выработки производства до 400 тыс. т/год небеленой сульфатной целлюлозы в условиях замкнутой системы водопользования.

Вариант 2. - Увеличение объема выработки производства до 400 тыс. т/год небеленой сульфатной целлюлозы с минимальным объемом сточных вод.

Вариант 3. - Увеличение объема выработки производства до 400 тыс. т/год вискозной (беленой) сульфатной целлюлозы с минимальным объемом сточных вод.

И как возможный вариант - строительство трубопровода подачи очищенных сточных вод ОАО "Байкальский ЦБК" в близ расположенные реки.

По нашему мнению, увеличение мощности выработки товарной целлюлозы на ОАО "БЦБК" до 400 тысяч т/год потребует привлечения больших капитальных затрат, так как потребуются значительная замена технологического оборудования, систем трубопроводов, лесобиржевого и энергетического хозяйства.

Возможным способом решения экологической проблемы при этом варианте, кроме внедрения современных оборудования и технологий, может быть только перевод работы комбината и города Байкальска на природный газ вместо угля и мазута.

...Вопрос строительства трубопровода подачи и сброса очищенных сточных вод БЦБК в р. Ангара или р. Иркут (из Иркутка пьет почти весь Шелеховский р-н, на Ангаре стоят Иркутск, Ангарск, Усолье-Сибирское, Черемховск и другие. - А.Ю.) прорабатывался еще в 50-60 гг. прошлого столетия в период проектирования и строительства комбината. К рассмотрению этого вопроса неоднократно возвращались в 80-90-е годы при разработке вариантов перепрофилирования и концепции развития БЦБК и г. Байкальска. Однако из-за сложности строительства, эксплуатации и экологической опасности, так как трасса возможного трубопровода проходит в основном по горной, сейсмически опасной территории (до 12 баллов по Рихтеру. - А.Ю.), этот вариант считается экологически и экономически нецелесообразным.

А.И. Гончаров

главный инженер "Сибгипробума"

Об этой вроде бы неофициальной и как бы виртуальной бумаге тем не менее идет разговор и по чиновному проводу, и по средствам информации, и каналам связи промышленников и предпринимателей. Письмо Гончарова лежит на рабочем столе специалистов МПР России, экспертиз, природоохранных подразделений, которые готовят материалы к рассмотрению серьезнейшей государственной проблемы, имеющей первостепенное значение для национальной безопасности России. Может быть, даже серьезнее, чем наш ответ на американскую систему ПРО.

Вода, хлеб, воздух - триединая формула выживания любого народа. И всего живого.

А чем отвлечь от нее, по существу, подменить хочет автор письма? Решить чего он предлагает - как плотнее набить карманы акционеров ОАО "БЦБК" (и прежде всего воротил управляющей компании ООО "ЛПК Континенталь Менеджмент") хрустящими купюрами? И при этом чтобы самим не потратиться, а ввести в очередные миллиардные траты бюджет России.

А судьба Байкала? Судьба его самой чистой в мире питьевой воды?

Секреты - всему свету

В материалах, которые теперь стали "рассекреченными" и доступными каждому - их готовили к дискуссии, когда решалась судьба нефтяной трубы к Тихому океану, с частичным маршрутом по берегу Байкала, - в тех материалах есть прогнозные расчеты специалистов, сделанные по заказу МПР России. (Они отличаются от тех, которые опубликовали мы, но в основном совпадают - по мысли, по оценке, по перспективе ("Российская газета", 30.11.06 г. "Байкал на продажу?") Цитирую их.

"...3. Утрата крупнейшего мирового ресурса питьевой воды. Байкал содержит около 90 процентов запасов поверхностных пресных вод России (десятилетний сток всех рек РФ) и 20 процентов мировых. Экспертные оценки потенциала проекта по крупнотоннажному розливу или трубопроводной транспортировке байкальской воды составляют до 300 миллиардов долларов выручки в год и до 50 миллиардов долларов в год бюджетного эффекта. Этот потенциал может быть востребован странами Азии уже в ближайшие годы и будет эксплуатироваться сотни лет. Загрязнение Байкала полностью исключает эти проекты и приводит к "упущенным" выгодам в сумме от 30 триллионов долларов США, к утрате важнейшего фактора сохранения здоровья основной массы населения планеты...

Произойдет падение международного престижа России и отражение этого на экономических перспективах развития из-за невыполнения обязательств России по сохранению участка всемирного природного наследия "Озеро Байкал".

Слава богу, благодаря президенту В. Путину и академику Н. Лаверову мы выбрались из той ситуации достойно. Мы все - и президент, и "Транснефть", и общественность, и Академия наук, и МПР России, и экспертные организации услышали друг друга.

Но, положив руку на сердце, не та, теперь уже гипотетическая, дамоклова труба - реальная нынче угроза Байкалу. Травит его ежедневно, ежечасно, ежесекундно вот уже около сорока лет целлюлозно-бумажный комбинат его имени. И что самое интересное - всякий раз уходит от ответственности за эти надругательства над законами - и советскими, и новыми российскими. И всякий раз, когда тучи сгущаются над руководством комбината, откуда-то появляется, кем-то вбрасывается отвлекающий предмет. Как черт из табакерки. Что он долго готовился, тщательно прорабатывался, говорит серьезная постановка вопросов. И время для них самое подходящее. "Российская газета" покритиковала ООО "ЛПК Континенталь Менеджмент", управляющую компанию ОАО "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" за то, что она ведет предприятие фактически в тупик (эта публикация была 30 ноября 2006 года), и в министерство природных ресурсов как бы в ответ на эту публикацию пришел "Отчет о ходе выполнения..." Из этого отчета явствует: и правда, выполняют. На бумаге. Осваивают сотни миллионов рублей, чего-то "замыкают", чего-то "отмыкают"...

Вот передо мной "Программа мероприятий по созданию системы водопользования на Байкальском ЦБК в 2006-2007 году". Согласованная генеральным директором ООО "ЛПК Континенталь Менеджмент" А.Н. Волошиным, заместителем министра природных ресурсов РФ В.Г. Степанковым, губернатором Иркутской области А.Г. Тишаниным и державно утвержденная председателем совета директоров ООО "ЛПК Континенталь Менеджмент", управляющей компанией, стало быть, Н.Б. Макаровым. На общую сумму 321 миллион 885 тысяч рублей.

Пробный пуск системы запланировано сделать 26 июня 2007 года.

И сумму, и сроки, и этапы согласовали еще трое - В.К. Воронович, управляющий директор БЦБК, Л.И. Сироткин, зам. гендиректора управляющей компании и главный инженер БЦБК А.А. Бахов.

- Пустят к сроку? - спросил я в МПР России у сведущих руководителей.

- ... И это будет в первый раз, когда БЦБК выполнит согласованные программы в сроки.

- Но сумма?..

- А что сумма, - отозвался он. - Десятки миллионов долларов, те, о которых помог договориться Путин, соглашался давать Всемирный банк под льготный процент только при условии реконструкции всего комплекса по согласованному с ним проекту. И с гарантией, что в озеро не упадет и капли плохо очищенной воды.

- Но ведь стоки пойдут по кольцу через регенерацию снова в производственный процесс?

- А "купол" под комбинатом? Всемирный банк не будет вкладывать в грязную лужу, он рассчитывает на часть хорошей воды для Европы. В будущем.

И тут я узнал о восьмом чуде Байкала. Но об этом чуть позже.

А десяток институтов с мировым именем, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ведущая постоянный контроль состояния байкальской воды и состояния природы бассейна озера, с научной пунктуальностью и добросовестностью констатируют: Байкалу не становится лучше.

Кто дежурный по Байкалу

За состоянием Байкала постоянно наблюдают научные экспедиции Росгидромета, Института глобального климата и экологии, Гидрометцентра России, Росприроднадзора, Иркутского университета, Лимнологического института СО АН России, Росводресурсов, Гидрохимического института Росгидромета, Байкальский институт природопользования СО РАН, Институт географии СО РАН, Байкальский филиал геофизической службы СО РАН, НИИ биологии при Иркутском государственном университете, ОАО "Иркутскэнерго", НПО "Тайфун" - всего более пятидесяти организаций. Специализированных и не очень. И все это количество научных сил едино в главном: за последние три года улучшения на Байкале не наступило. Многие так и пишут в своих отчетах: по сравнению с 2003 годом состояние озера Байкал не изменилось в лучшую сторону. Можно понять: если их научные предупреждения и рекомендации никому не нужны, если они из года в год игнорируются и реальных изменений в лучшую сторону не наблюдается, - стоит ли надрываться на составлении идентичных

отчетов? Не лучше ли поручить это дело копировально-множительной машине?

В 2005 году закрыты 32 наблюдательные скважины (пункта) за состоянием подземных вод на территории Бурятии вдоль берегов Байкала. Это те скважины, которые дают сведения, какая нечисть фильтруется в Байкал по подземным горизонтам. Это 43 процента всех наблюдательных пунктов, существовавших на начало 2005 года. А всего в Бурятии сокращено с 2003 года 83 контрольных пункта из 126. Но и остальные наблюдения ведутся по упрощенной методике - один раз в год берутся пробы на химико-аналитические проверки. Заранее известно, что они обнаружат.

...И концы в воду

Исследования Гидрохимического института Росгидромета выявили, что "на постоянно контролируемом полигоне площадью 35 квадратных километров наблюдается рост зоны загрязнения сточными водами БЦБК и количества содержания несulfатной серы на горизонтах (глубине) 0,5 метра, 75-100 метров, 200 метров и в придонном слое". Площадь заражения выросла до 32,1 километра, а средняя концентрация соединений несulfатной серы достигла 0,21 мг/дм³...

...Во всех пробах содержание минеральных соединений превышало среднееголетние фоновые величины и даже ПДК (предельно допустимые концентрации). Ученые кого-то предупреждают: "Следует отметить, что площадь загрязнений донных отложений на полигоне занижена, так как в настоящее время в системе контроля отсутствуют по техническим причинам наблюдения на глубинах больше 290 метров".

Между прочим, никто не знает, что творится на тех глубинах дна в районе выброса стоков. Глубоко там слишком. Нынче все больше ученых утверждают, что площадь зараженных осадков растет стремительнее. Просто края ее все растут и растут, наползают на края глубинной пропасти. И отваливаются, спадает туда крупными ошметками. В озере уникальны и сильны круговые течения, ядовитые ошметки эти расползаются по всему Южному Байкалу. И это не ложки дегтя, потому что многие компоненты отходов ядовиты и накапливаются в тканях рыб, птиц, животных и человека.

Байкальский ЦБК стоит на водоносном горизонте, как выражаются геологи, озерно-аллювиальных отложений четвертичного возраста. Через него, как через дренажную систему, просачиваются в Байкал заводские стоки. Купол, образовавшийся под предприятием, превратился в гигантский очаг загрязнения. Они достигают 2,5-9 ПДК (предельно допустимых концентраций). И бесконтрольно "дренируются" в озеро: формальдегиды, фенолы, алюминиевые смеси, сульфатное мыло. Контролируют, вернее сказать, наблюдают этот процесс через скважину 6а. Ее пробурили в прибрежной зоне Байкала. И стало известно, что в озеро просачивается своим ходом бесовская нечисть из купола, увеличивая минерализацию воды в 4,5 раза. Все, что копится в куполе, превышает ПДК в разы.

В 2000-м додумались соорудить защитный забор из таких скважин. Потратились на 8 (восемь) штук. Теперь из этих скважин качают самими же загаженную воду. "Ореол" интенсивного химического загрязнения подземных вод сократился. Но прибавилось "добра" очистным сооружениям, которые давно выбились из сил.

Омуль там не ловится, заяц когти рвет

Мы говорим: Байкал, байкальская проблема, а нас половина народа не слышит. Или воспринимает абстрактно остроту ситуации. Почему?

Вот официальная министерская справка.

На берегах Байкала проживают 138 тысяч человек. Из них имеют постоянную работу в материальной и обслуживающей сфере 69 тысяч. 13 тысяч безработных, 65 тысяч - пенсионеры. Бюджеты всех муниципальных образований здесь дотационные. Средняя месячная зарплата - 4 тысячи 260 рублей. Что ниже среднеобластной и среднероссийской. Средняя - значит, есть больше. Но есть и меньше!

Давайте спросим себя: а зачем неопишное в красоте и богатстве своем чудо-Байкал, если возле него люди в нищете живут? На 4 тысячи 260 рублей 30 дней? Какая им разница, бедный он или богатый, с кристальной водой ли отравленной жижой, если у этих жителей все помыслы сведены к одной формуле: как выжить?! Не человечеству без их Байкала, а им с их Байкалом?

Наша власть сегодняшняя - плохая или хорошая - без разницы, знает, как им выжить? И есть отвечающие за это выживание? Если есть и знают, то почему из всех жил помогают не кормильцу-озеру, по идее, по природному предназначению кормильцу и поильцу, а шаманят вокруг комбината на каменистой площадке

Салзан: не троны! Не вреди варить целлюлозу. И не лезь к ней - она не съедобная, она для других целей.

По той справке Россельхознадзора на всей Байкальской природной территории одни недоловы да недострелы рыбы, боровой дичи, зверей - только одни лицензионные недострелы могли бы при реализации сильно помочь бедолагам. Но везде валят на волков. На иркутской территории их около тысячи. Добыли всего 54 хищника, хотя острая необходимость в отстреле в 3-4 раза больше. И ведь хорошо платят и за сам отстрел, и за шкуру - тут многими тысячами пахнет. В Бурятии расплодившийся волк, к примеру, наносит "средний годовой ущерб не менее 7 миллионов рублей". Охотоведы боятся появления бешенства - уж больно много их скопилось - 1956 голов: добывай - не хочу. Не хотят зарабатывать люди, хотят жить на 4,2 тыс. рублей? Ой ли?

Сияясь разгадать этот ребус выживания, я нашел в министерском солидном докладе попытку объяснить нищенское существование аборигенов. Мол, экологические ограничения влекут за собой экономические потери. А так бы люди жили припеваючи. Попробуем согласиться с этой логикой: влекут. Но авторы доклада возлагают, как всегда, надежду на будущее: создадим особую экономическую и рекреационную зону вокруг Байкала, понастроим соответствующие предприятия - вот жизнь-то и наступит... И записывают в планы: сейчас 102 предприятия в этой зоне, а будет аж... 115 (!?).

Тут с министерской логикой что-то происходит. Экологические-то ограничения не только останутся, но и станут жестче, а значит, и дороже. Откуда средства хотя бы на 15-тысячную зарплату взять?

Стал искать ответ в другом разделе доклада - охотничье хозяйство - и поразился обилию богатств, которыми располагает Прибайкалье. А вокруг Байкала - форменная нищета?!

На иркутских землях в пределах Байкальской природной территории жируют промысловые звери: лось, изюбрь, косуля, кабарга, дикий северный олень, кабан; соболь, белка, заяц-беляк, заяц-русак, колонок, горностай; волк, рысь, росомаха, лисица, норка, выдра, медведь; боровая дичь: глухарь, рябчик, тетерев, белая куропатка, даурская куропатка. Словом, парк Юрского периода - не хватает только динозавров. Хотя и они есть - байкальский осетр, достигавший в недавние времена 150-килограммового веса, все так же вкусен и дорог, хоть и не столь многочислен. Омуль, среднегодовой промышленный вылов которого за последние пять лет - 1,9 тысячи тонн. Три рыбободных завода - Селенгинский, Баргузинский и Большереченский - выпускают ежегодно многие миллиарды личинок омуля и молоди осетра, помогая природе в ее благородном деле на благо человечества. А там еще сиг, ленок, таймень - ходовой, дорогостоящий товар.

Кому этим заниматься, как не прибайкальскому народу?

Но вот странности. Иркутским охотхозяйствам в 2005 году устанавливалась квота на отстрел лося в 168 голов. По официальным данным, добыто всего 47 голов. Заелись аборигены, нос воротят от лосятины?

Водится в сибирской тайге шустрая козочка кабарга. Как написано в официальном документе, "один из основных видов промысловой охоты". Стреляют ее нещадно. Точнее, не ее, а его. Из-за "струи" (мускусной железы самцов, будто обладающей чудодейственными лекарственными свойствами). Лимит на отстрел кабарги в 2005 году был минимальный - 205 штук. Отстреляли всего 62 головы. Ну, знаете...

Правда, есть "стеснительная" приписка в этой справке: размер браконьерской добычи был, вероятно, в 2-3 раза выше. Но и это, как говорится, не предел.

Нет, я не увожу высокое заседание Совета национальной безопасности России от главного пункта повестки дня - обсуждения проблемы Байкала. Я всеми руками (и той, что пишет эти строки) - за серьезный государственный разговор о реальной судьбе озера Байкал. Но при этом предлагаю: если это не противоречит государственным интересам, начать ту дискуссию со скромного вопроса: почему 138 тысяч российских человек, живущих по берегам великого озера, экспертная ценность воды которого зашкаливает за 30 триллионов долларов США, сегодня имеют среднюю зарплату 4260 рублей? Такую сумму в переходе московского метро может любой нищий за неделю собрать. По крайней мере во время минувшей Масленицы собирали.

Как же так: и денег нет, и на все запрет?!

Раз комиссия, два комиссия...

На Байкальской природной территории в 2005 году было проведено 747 (семьсот сорок семь - с ума сойти!) проверок по соблюдению природоохранного законодательства. Из этих 747 занимались состоянием воды озера - и больше ничем - 225. То, что они обнаружили, известно. И все же.

"Российская газета" уже писала, что происходит с животным миром Байкала. Вообще-то ничего особенного, чему бы стоило удивляться после Ч. Дарвина: каждый поедает каждого. Так существует жизнь на земле. По-другому она не выживет.

Правда, она не выживет и так, если вмешается человек своей алчностью. Выросшая в отравленной воде водоросль и инфузория станет добычей рачка-червячка. И получит всю отраву, которая впитала водоросль из воды или грунта. А дальше процесс развивается в геометрической прогрессии по всем пяти так называемым трофическим ступеням, на вершине которой стоит царь природы - человек разумный. В его организме, съешь он мясо отравленного омуля или чирка, яд будет накапливаться на несколько порядков больше.

Напомню еще раз: экспертная оценка воды Байкала - 30 трлн. долларов США.

Отравленная она и гроша медного не стоит.

И вывод сделали сами ученые. Если это научное предупреждение возьмет на себя смелость проигнорировать безответственный, абсолютно безграмотный чиновник, то дела наши не завидны.

"...Установленные ранее (1995-2003 гг.) высокие концентрации ХОС (хлористо-органические соединения) в тканях байкальского тюленя-нерпы, а также выявленное в 2004 году высокое загрязнение ХОС птиц как биообъектов высших трофических уровней экосистемы Прибайкалья следует считать показателями опасного уровня загрязнения природных экосистем хлорорганическими соединениями и свидетельствует о том, что проблема загрязнения ХОС фоновых районов Прибайкалья и озера Байкал остается в настоящее время чрезвычайно актуальной..."

Эта архитревожная информация благодаря А.И. Бедрицкому стала доступна всем, ее широко озвучила в том же году "Российская газета", чтобы поставить вопрос перед теми, кто принимает решения. Мы его и сегодня повторяем.

Если честно, положи руку на сердце (извините, что повторяюсь), не броневая труба нефтепровода "Восточная Сибирь - Тихий океан" нынче (да и вчера) стопроцентно реально грозит Байкалу. Да, она могла однажды по капризу стихий обернуться непредсказуемой катастрофой. Или не обернуться. Мы проявили мудрость и не стали искушать судьбу. Пересилили самих себя.

Но ведь реально травит Байкал и вчера, и сегодня своими стоками Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (и упорствует в этом своем праве на завтра), кем-то вписанный в рыночную экономику вместе со своей ядовитой продукцией. Открытое акционерное общество, не последним акционером которого является государство Российское. В лице кого? Кто в правлении акционеров представляет его интересы. МПР России говорит, что направили туда своего достойного руководителя. За так или за сумму прописью? В чем проявилось это его служебное достоинство?

А кто в этом ОАО представляет интересы озера Байкал? То есть наши всенародные интересы? И сколько у него голосов, чтобы реально влиять на принимаемые решения?

Так что сегодня никто не впадает в истерику - оставить Байкал в стерильной неприкосновенности. Да это и нереально. Речь идет о разумном, научно-обоснованном, экологически выверенном, экономически рациональном использовании его богатых ресурсов, оставляя озеро в равновесном состоянии. Но воду его, безо всяких оговорок, - в кристально чистом виде. Под персональную гарантию Конституции.

Нефть можно заменить. В умных государствах уже идет интенсивный поиск альтернативных, восстанавливаемых источников энергетического сырья. Первые результаты обнадеживают.

Без нефти человечество обходилось до XIX века. Не исключено, что научится снова обходиться без него с века XXII.

Без воды - ни дня с тех пор, как сама жизнь вышла из нее на свет божий. Еще не умела ни бе-е, ни ме-е, ни кукареку.

Озеро Байкал пока готово и способно взять на себя миссию планетарного масштаба. Мы серьезно готовимся к этому?

Опубликовано в "Российской газете" (Федеральный выпуск) N4308 от 3 марта 2007 г.

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Анатолий
Юрков.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)