

# Районный суд г. Улан-Удэ решил не останавливать строительство нефтепровода ВСТО

28 февраля 2007 г. в Советском районном суде г. Улан-Удэ состоялось заключительное судебное заседание по заявлению четырех граждан и четырех неправительственных экологических организаций из пяти городов России.

В заявлении истцы просили суд признать не соответствующим закону решение Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора) об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов «ТЭО (проект) трубопроводной системы «Восточная Сибирь-Тихий океан». Первый пусковой комплекс» - приказ от 03.03.2006 г. №163, а также признать недействительным положительное заключение государственной экологической экспертизы экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов «ТЭО (проект) трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан». Первый пусковой комплекс» с момента его утверждения. Окончательное решение суда было принято не в пользу экологов: « в судебном иске отказать». Скорее всего на судью, которая в целом добросовестно отработывала свой хлеб, сильнейшее впечатление произвело заявление представителя ответчика в своем заключительном слове, который заявил, что если судья примет сторону экологов, то начавшееся строительство судьбоносного для России проекта будет остановлено, а сжатые сроки определенные Президентом РФ будут нарушены. С мотивировкой решения суда можно ознакомиться только через неделю, когда будет надлежащим образом подготовлен протокол судебного заседания и текст Постановления суда. Пока же можно подвести некоторые методические итоги первой фазы этого судебного марафона.

Дело было принято к производству 02 июня 2006г. Всего состоялось восемь судебных заседаний , из которых только в двух происходили более или менее полноценные судебные обсуждения дела с участием представителей истца и ответчика. Остальные заседания носили сугубо технический характер и были связаны с тем, что Ростехнадзор с самого начала избрал тактику затягивания и волокиты и долгое время его представитель не являлся на процесс и не представлял запрашиваемые через суд ключевые необходимые материалы: заверенные должным образом приказы Ростехнадзора со списками экспертов, текст заключения экспертной комиссии ГЭЭ и особые мнения экспертов (последние по объему превысили текст самого заключения). Три заседания прошли в Таганском районном суде г. Москвы куда представители Ростехнадзора вызывались на допрос по поручению районного суда г.Улан-Удэ через судебный департамент г.Москвы. Когда же в руки истцов попали все запрашиваемые документы, то вскрылись весьма любопытные детали, касающиеся правоприменительной практики интерпретации отдельных положений законодательных актов, регулирующих процедуру деятельности федеральных органов надзора и контроля.

К самому конкретному судебному процессу они прямого отношения не имеют, как оказалось, это достаточно распространенная практика, но характеризуют состояние и уровень нашего гражданского общества и степень влияния бизнеса на деятельность государственных структур.

## Представительство в судах

Во-первых, выяснилось, что существующее законодательство позволяет Ростехнадзору – федеральному органу государственной власти в области надзора и контроля за окружающей средой, представлять интересы своего ведомства в судах работникам коммерческих структур, причем в судебных делах, где они выступают в качестве третьих лиц, т.е. могущих пострадать в результате судебного процесса. Такая ситуация возникла на одном из судебных заседаний по ВСТО, когда главный юрист-консультант претензионно-исковой службы управления ОАО «АК»Транснефть» Зеленин А.В. явился в суд с двумя доверенностями : от Ростехнадзора и своей родной конторы, где он исправно получает зарплату. В суде, благодаря настойчивости представителя заявителя, ему пришлось определяться в каком качестве он выступает и после непродолжительного раздумья

он решил, что будет в этот раз представлять интересы Ростехнадзора. Таким образом, в сознании чиновников Ростехнадзора и самих работников Транснефти эти две структуры уже давно слились воедино и понять кто где работает и кто где получает зарплату, по-видимому, становится все труднее и труднее.

Теоретически не исключена ситуация, когда в суде интересы Прокуратуры сможет представлять господин из Краснокаменского исправительного учреждения, который проходил по делу, в котором всеми уважаемыми этот самый надзорный орган и принимал участие.

### Тришкин кафтан

Оказывается, заказчики проектной документации могут по своему усмотрению дробить свой инвестиционный проект (прошедший процедуру ОВОС с общественными обсуждениями) на части и экспертировать каждую часть отдельно. Это очень удобно для коммерческих структур, поскольку позволяет слабые звенья вывести временно из под контроля надзорных органов и начать строительство части объекта. Так и произошло с ВСТО. Запасы нефти на месторождениях Восточной Сибири еще не подтверждены, а трубу уже строят, не закончив проектирование целого участка от Усть-Кута до Алдана. Сколько еще понадобится денег налогоплательщиков на строительство и проектирование никого не интересует, важно произвести впечатление на потенциального инвестора, который что-то не очень спешит вкладывать деньги в « мешок с котом».

### Обязательность процедуры согласования.

К настоящему моменту у нас имеются два органа, ответственных за экологическую экспертизу - Ростехнадзор и Росприроднадзор, причем разделить сферу ответственности и компетенцию не так-то просто даже им самим внутри своих структур. А когда речь идет о согласовании проектной документации, то здесь трактовка существующего законодательства в области экологической экспертизы становится весьма выгодной для заказчика. Так, теоретически возможно (и это уже закреплено в правоприменительной практике) включать в состав материалов, идущих на экспертизу только положительные заключения ведомств, обязательный список которых сейчас еще никто не определил ( в ст.14 ФЗ «Об ЭЭ» он оюозначен в самом общем виде). Т.е. компании могут игнорировать отрицательные заключения и принимать во внимание только положительные.

Ну и наконец, сама по себе ситуация, когда районные суды , которые перегружены судебными исками своего муниципального образования, должны решать проблемы глобального уровня , где фигурируют структуры ООН, представляется весьма абсурдной. Однако, как говаривал известный персонаж, чревоуважающий с голубого экрана первого канала, подождем Постановления Советского районного суда г. Улан-Удэ.

Сергей Герасимович Шапхаев, Общественная организация "Бурятское региональное объединение по Байкалу".

Автор: Артур Скальский © Babr24.com РАССЛЕДОВАНИЯ, РОССИЯ 👁 9977 09.03.2007, 15:08 📌 419  
URL: <https://babr24.com/?ADE=36458> Bytes: 6631 / 6595 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:  
[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Артур  
Скальский.**

### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](https://t.me/babr24_link_bot)  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

## **ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:**

---

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

## **КОНТАКТЫ**

---

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](https://t.me/bur24_link_bot)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](https://t.me/irk24_link_bot)

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](https://t.me/kras24_link_bot)

эл.почта: [kraasyar.babr@gmail.com](mailto:kraasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](https://t.me/nsk24_link_bot)

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](https://t.me/tomsk24_link_bot)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

## **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot\\_bot](https://t.me/babrobot_bot)

эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)