

Еще одна иркутская история

В ночь с 28 на 29 мая 2006г. варварским способом был полностью уничтожен старинный одноэтажный особняк, построенный в середине 19 века и в котором ещё до пожара 1879г. находился постоянный двор иркутского цехового Моисея Кремера.

Этот особняк, находящийся по ул.Урицкого, д.11, был расположен на территории улицы, имеющей на основании Решения Иркутского Облисполкома за № 294 от 24.06.1980г., статус Заповедной и находящейся в зоне охраны объектов культурного наследия.

Как выяснилось «подкрадывались» к захватыванию лакомого участка под домом ещё ранее, поскольку Землеустроительное дело по инвентаризации земельного участка вместе с геодезией было согласовано с главным архитектором г.Иркутска Третьяковым Е.А., районным архитектором г.Иркутска Денисовой С.Б. и утверждено начальником территориального отдела по г.Иркутску Управления Роснедвижимости по Иркутской области Г.Пахомовым 08.12.2005г. В создании дела также приняли участие и заинтересованные лица, так называемые приобретатели: руководители ООО «Вэлло ди Оро», ООО «Торговая фирма «Венера», и непосредственно КУМИ г.Иркутска в лице Курбатова А.Б. 16.03.2006г. мэр г.Иркутска В.В.Якубовский издаёт Постановление «О предоставлении земельного участка, расположенного в Кировском районе г.Иркутска по ул.Урицкого, 11». Утверждая это постановление Якубовский ссылается на то, что у выше перечисленных фирм имеется разрешение на реконструкцию здания да к тому же есть и Распоряжение «Об утверждении проекта границ земельного участка, расположенного в Кировском районе г.Иркутска по ул.Урицкого, 11», подписанного и.о. председателя КУМИ Л.А.Ощериным. Мэр, создавая постановление, руководствовался ст.11,22,29,56 Земельного кодекса, ст.652 ГК РФ и ...ст.35 Федерального закона «Об объектах культурного наследия РФ». Только вот это было реально лишь на словах. К примеру: ст.30 Земельного кодекса о порядке предоставления земельных участков согласно п.2 гласит: «Предоставление земельных участков для строительства в собственность осуществляется исключительно на торгах (конкурсах, аукционах) в соответствии со ст.38 настоящего Кодекса». А никакого конкурса-то в данном случае и вовсе не было. Всё было сделано в тихую, без огласки, да так, чтобы возможность приобрести участок имели лишь избранные. А что говорить о нарушении Федерального закона «Об объектах культурного наследия РФ»? Якубовский В.В. что не знает об обязательной необходимости проведения историко-культурной экспертизы участка и, как гласит ст.31, данная экспертиза должна проводиться обязательно ещё до начала землеустроительных, земляных, строительных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объекты культурного наследия, а заключение экспертизы должно быть в виде Акта. Где в данном случае проведённая экспертиза? Где Акт? Мэром забыты и другие статьи закона: ст.33 п.4 «Об установлении ответственности за нарушение или уничтожение объекта, являющегося предметом охраны Росохранкультуры, как культурного наследия. Почитав хотя бы ст.6, 7,9 и другие можно и узнать, что гражданам РФ гарантируется Государством охрана объектов культурного наследия и соответственно осуществляется государственный контроль за их состоянием.

Интересен и тот факт, что предприниматели, желающие приобрести участок, заказали и заимели Заключение о рыночной стоимости его по состоянию на 14 декабря 2005г. (при странно-уменьшенной площади его в 189.4 кв. м. вместо 350-ти), согласно которой участок оценен в 1720000 рублей с НДС. Но если сопоставить итоги аукционных (честных) торгов аналогичных участков, притом находящихся рядом, то можно увидеть огромную разницу в ценах. Вот к примеру итоги торгов, проведённых 02.06.2005г. нежилого помещения, расположенного на 1-м этаже 1-этажного кирпичного здания, общей площадью 599.3 кв.м. по адресу: г.Иркутск, ул.Урицкого, 13. Начали с 17460000 рублей, а ООО «Галактика», победитель аукциона, заплатило за здание аж 35600000 рублей!!! А что, если эту сумму сравнить с той, оцененного рядом участка по Урицкого, 11, в 1720000 рублей? Есть разница? Хороший может выйти «навар» в перспективе!

В дальнейшем события по «прихватизации» участка развивались следующим образом: 5 мая этот участок земли под домом №11 был предоставлен арендодателем в лице председателя КУМИ г.Иркутска Ощериным Л.А., ООО «Торговая фирма «Венера» и ООО «Вэлло ди Оро». Основанием для предоставления участка являлось Постановление мэра города за №031-06-416/6 от 16.03.2006г.»О предоставлении земельного

участка, расположенного в Кировском районе г.Иркутска по ул.Урицкого, 11».

Договор аренды действует с 16.03.2006г. по 31.12.2019г. – так было обусловлено в документе. О принадлежности дома и земельного участка к охраняемой зоне объектов культурного наследия в договоре не упоминалось. После сноса дома началось рытьё котлована для фундамента будущего похабного и уродливого строения под названием магазин, абсолютно не вписывающегося в «Заповедную» улицу. Однако расчёт на то, что всё это безобразие и самоуправство пройдёт «по боку», в обход всем законам, включая и Федерального за №73, от 25 июня 2002г. «Об объектах культурного наследия РФ», не оправдал надежд, рвущихся к обогащению дельцов, и народные возмущения против разрушения Иркутского «Арбата» стали нарастать. Горожане, не равнодушные к судьбе старого Иркутска, стали обращаться в различные правовые инстанции в целях установить истину произошедшего. Подключились к проблеме и разные СМИ. В связи с этим «договорщики» предприняли действия по получению ряда согласований «по реконструкции муниципального здания по ул.Урицкого, 11», реабилитирующих их незаконные действия, ведь у них не было ни историко-культурной экспертизы, как этого требует закон, ни согласования даже с Комитетом по охране объектов культурного наследия Иркутской области. Обратившись туда в июне с.г. они, в июле, получили отказ в согласовании от и.о. председателя комитета Т.В.Соколовой. Отказался согласовывать (а об этом он 23.06.06г. уведомил в своём письме возмущённый уничтожением здания и начавшемся рытьём котлована и строительством фундамента коллектив ООО «Швейная фирма «Вид») и сам председатель комитета В.П.Шахеров, мотивируя тем, что «До настоящего времени проект реконструкции застройки данного участка не согласован с госорганом по охране объектов культурного наследия». Далее он поясняет, что «Комитет обратился а адрес архитектурно-строительной инспекции г.Иркутска с просьбой не выдавать разрешения на производство строительно-монтажных работ до согласования проекта с Комитетом». Тогда в срочном порядке представители ООО «Вэлло ди Оро», ТФ «Венера» и КУМИ получают 23.06.06г. Заключение на свой проект «Реконструкции муниципального здания по ул.Урицкого,11», подписанный главным специалистом ОГУ ЦСН по вопросам архитектуры и градостроительства А.Н.Прокудиным, который посчитал возможным рекомендовать рассмотренный проект к согласованию. После этого они выбирают удобный момент, когда Шахеров уходит в отпуск, и 27.06.06г. посылают «парламентёра» – зам. главы администрации Иркутской области по развитию региональной инфраструктуры и строительства ЖКХ, который и «уговорил» Т.В.Соколову дать согласие на, якобы, «откорректированный» проект реконструкции здания, буквально на следующий же день, то есть 28.07.06г. В «замутнение» ситуации и планов по судьбе дома ей также была пущена информация, данная КУМИ, о, якобы, грядущей «безболезненной» реконструкции дома под №11. Общественность естественно потребовала от, уже вышедшего с отпуска Шахерова, отзыва незаконного согласования, однако тот 31.08.06г. отказался его отзывать, не найдя для этого оснований. Он заметил при этом, что «...данный проект реконструкции здания по ул.Урицкого 11 соответствует регламенту зоны строгого режима реконструкции», сославшись какую-то научно-исследовательскую документацию «Историко-архитектурного обоснования реконструкции исторического квартала № 82 заповедной Пестерёвской улицы (ныне ул. Урицкого) в Кировском районе г.Иркутска. В заключение он добавил: «Вопрос соответствия вида работ, разрешённых постановлением мэра (строительство или реконструкция) находится в компетенции муниципальных органов и не влияет на заключение госоргана о соответствии проекта требованиям охраны объектов культурного наследия». А для чего тогда Комитет по охране объектов культурного наследия Иркутской области? За что тогда получает зарплату В.П.Шахеров, и зачем нужен он сам, вместе с этим комитетом, раз все постановления и деяния мэра города для него как бы закон? А зачем тогда Шахерову в ответах муссировать тему о якобы реконструкции дома, когда дом-то уже снесён, уничтожен, да ещё и поддерживать своего и.о. Т.В.Соколову в её утверждениях (ответ от 04.07.06г. фирме «ВИД»), о том, что дом «объектом культурного наследия не является и в списках объектов культурного наследия не состоит»? Можно конечно на миг прикинуться дилетантом и ввести общественность в заблуждение, но ведь раз улица имеет статус заповедной, тогда и все дома на ней, находящиеся в ограниченной красной линией территории, являются частицами всего этого заповедного комплекса, представляющего единое целое. Без всякого сомнения особняк Кремера стоял на особой охране, каким бы он не был – маленьким или большим. Вместо того, чтобы пресечь незаконие со своей стороны, имея на то особые полномочия, он таким ответом фактически бросил на произвол судьбы заповедную улицу вместе с уже разрушенным домом № 11.

Очень странным является и тот факт, что разговоры о доме и по согласованию его реконструкции продолжались довольно-таки длительное время и ни Шахеров В.П., ни Т.В.Соколова, ни А.Н.Прокудин и другие, причастные к этой афере лица, даже не побывали на самом месте, по адресу Урицкого, 11 и не соизволили посмотреть, что же им приходится согласовывать и реконструировать!!! Не покидая своих тёплых, насиженных чиновничьих кресел никто даже не был на ул.Урицкого, а дом Кремера и сама улица были ими брошены на произвол судьбы на варварское уничтожение вандалам. Не побудили их соблюсти свои служебные обязанности, да принять меры по спасению культурного наследия и многочисленные тревожные

сигналы иркутян, сообщавших о грядущем «нападении» на дом. На сообщения же об уничтожении дома, поступившие буквально на следующий же день 29 мая 2006 года не было вообще никакой реакции – как будто бы ничего страшного и не произошло. Фактически, как ни парадоксально, согласование произошло уже как два месяца несуществующего дома (!). Просто взяли да и согласовали воздух над земельным участком в 350 квадратных метров, представив, что там есть дом!!! Так у нас в стране и стало делаться: сначала вырубят лес, застроят коттедж на государственной земле, ну а потом уж по факту и узаконят, благодаря доброму дяде мэру или кого с КУМИ! Можно и сделать вывод о том, что чиновники Комитета по сохранению культурного наследия просто закрыли глаза на нарушения многочисленных законов, творимые мэром города, да чиновниками КУМИ. Такое фальсифицированное (виртуальное) согласование, вопреки не только здравому смыслу, но и закону должно оцениваться правоохранительными органами, как наглое уголовное преступление, как поддержка самоуправству местных властей и нанесение ущерба Государству и всем людям, живущим в Иркутске, для которых ул. Урицкого со всеми её домами, как Арбат для москвичей.

Вызывает также большое сомнение и схема Генплана, согласованная с начальником управления архитектуры и градостроительства комитета по градостроительной политике администрации г.Иркутска Е.А.Третьяковым 02.08.2006г. В графе «Технико-экономические показатели» указано, что площадь отведённого участка 350 квадратных метра, а площадь застройки аж 437!!! Как понимать эту разницу в площадях? По идее ведь площадь застройки не должна превышать площади выделенного участка!

С точки зрения противопожарной безопасности, хотя это уже второй вопрос, можно сделать соответствующие выводы по серьёзнейшим нарушениям. По поводу проектно-сметной документации, строящегося на месте снесённого особняка здания, и.о. начальника управления ГПН ГУ МЧС по Иркутской области А.Н.Поплавский сделал 22.09.2006г. вывод о необходимости внесения изменения в неё с целью обеспечения противопожарного разрыва в 6 метров от стены, предполагаемого строительством здания, до здания Премьер-центра, расположенного рядом. А при организации строительной площадки, как подметил 19.08.2006г. начальник отдела Государственного пожарного надзора г.Иркутска В.В.Гордиенок, «не обеспечен свободный подъезд пожарной техники к административно-торговому зданию №11 по ул.Урицкого». К тому же он уведомил общественность, что «По результатам проведённого мероприятия по контролю привлечён к административной ответственности прораб ООО «Сибстрой» Сотников Л.К. за нарушение требований пожарной безопасности». Выходит так, что с самого момента этой затеи с земельным участком и особняком Крамера пошла целая вереница нарушений многочисленных законов и идущих шлейфом проблем в перспективе; нет ни одного «шага», где не был бы нарушен закон!

А вывод из всего происходящего делается следующий:

Просто иркутские чиновники изобрели, и притом уже давно, новые технологии «увода» государственной земли от её истинного владельца. Они нашли лазейку в законодательстве, через которую можно «уводить» государственные земли почти даром, за ничтожные копейки по сравнению с истинной их стоимостью, и передаче их в частные «свои» руки. На данном примере были взяты две «свои» подставные (виртуальные)фирмы: ООО «Торговая фирма «Венера» и ООО «Вэлло ди Оро», с которыми был заключены два договора по аренде земельного участка и по реконструкции здания – особняка Крамера. В договор реконструкции входит, как бы партнёром, муниципальный орган (КУМИ) с определением своей скромной доли по земельному участку и зданию, а произведённой оценкой обуславливается ничтожная «копеечная» сумма в 1720000 рублей. Затем дом на участке сносится и строится новое здание, которое после окончания строительства оценивается уже по приличной аукционной стоимости, как к примеру аналогичное соседнее здание по Урицкого, 13, проданное на аукционе « с молотка» 02.06.2005г.за 35600000 рублей. При этом доля государства составляет всё тот же ничтожный процент в 1720000 руб. Созданные специально для этой цели эти две виртуальные подставные фирмы - якобы заказчики, сопоставимы с фирмой «Рога и копыта», созданной Остапом Бендером для мошеннических махинаций, а их представители - с Фунтом, который «сидел при царизме, сидел при социализме». На бумаге они действительно существуют, имеют свои счета в банках, но реально, похоже нет. Я пытался выяснить, где располагается офис одной из них – ООО «Торговая фирма «Венера» и приехал по указанному адресу: г.Иркутск, ул.Лермонтова, 83 (здание Политехнического института), но к сожаления не смог отыскать его. С местом нахождения фирмы ООО «Вэлло ди Оро» всё «ясно». Её адрес - котлован по ул.Урицкого, 11. Эта система наживы чиновников за счёт государственной собственности действует уже с полным размахом и трудно теперь представить, сколько земли и зданий «увели» аферисты за прошедшие годы и сколько ещё им удастся увести, если конечно их не остановит правоохранительная система! Анализируя данные факты, естественно делается вывод, почему городские власти так упорствуют в передаче городской земли под Областной, губернаторский, контроль.

Все эти трюки, заинтересованных в захвате лакомого участка земли лиц, весьма скромно оценила и

прокуратура Кировского района, и Иркутской области. Их ничтожные «телодвижения» по обузданию и наказанию махинаторов сводятся лишь к обещаниям и плачевным констатациям фактов варварского уничтожения здания.

Видя как бьётся за правду коллектив фабрики ВИД, обращаясь с иском в суд о признании недействительным постановления мэра города Якубовского В.В. от 16.03.06г. № 031-06416/6, прокуратура Иркутской области в лице Касьяненко Л.А. лишь направила ходатайство о вступлении прокурора в процесс по данному делу, да ещё и пригрозила решить «вопрос о принятии других мер реагирования». (ответ от 20.11.2006г.) Помощник же прокурора Кировского района Мальханова Е.В. совместно со специалистом архитектуры и градостроительства Скачиловой Е.А. гл.специалистом архитектурно-строительной инспекции комитета по градостроительной политике администрации г.Иркутска Наумова Е.Ю. составили 10.07.06г. аж Акт совместной проверки «О незаконном сносе здания и начале строительства по адресу ул..Урицкого, 11». И что толку-то от этого Акта?

Из ответа и.о. начальника отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и охраны природы Н.В.Сидоровой от 28.09.06г.: «По вопросу нарушения пожарных норм Отделом государственного противопожарного надзора г.Иркутска генеральному директору ООО «Торговая фирма «Венера» Дементьеву Ф.В. , генеральному директору ООО «Вело ди Оро» Божко А.И., председателю КУМИ г.Иркутска Ощерину Л.А. вручены предписания ...по устранению выявленных в ходе проверки нарушений требований пожарной безопасности. По вопросу нарушения градостроительного законодательства, прокуратурой района возбуждены административные дела за нарушения в области строительства по ст.9.4 КоАП РФ в отношении ООО «Торговая фирма «Венера» и ООО «Вэлло ди Оро». 25.07.2006г. направлено заявление в суд о приостановлении последними незаконного строительства. Определением суда в принятии иска было отказано. 04.08.2006г. прокуратурой района вынесено на определение представление, которое до настоящего времени не рассмотрено. Кировским РОВД по результатам проверки в порядке ст.144-145 УПК РФ 17.08.06г. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. С учётом вновь поступивших заявлений прокуратурой области проверена полнота проверок. Прокуратуре района дано поручение о проведении дополнительных мероприятий, отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В связи с выявленными нарушениями в действиях КУМИ г.Иркутска, прокуратурой области в адрес Якубовского В.В. внесено представление. Вопрос о необходимости принятия иных мер прокурорского реагирования будет решён с учётом результатов дополнительной проверки....». Вот так и происходит: Кировский РОВД уже дважды не выполняет указания прокуратуры района и не возбуждает против нарушителей уголовное дело (а надо бы возбудить и по другим статьям УК РФ) по ст.330 УК РФ (самоуправство) и «по фигу» им прокурорские представления на этот счёт, да и по другим «фронтам» что-то не то и ничего не получается. Ну просто не слушаются «упрямые детишки» мать прокуратуру! Бессильна и слаба она теперь в мире беззакония, да и не хочет квалифицированно вникнуть в самую суть этой гигантской криминальной проблемы и принять по её устранению меры. А кто в прочем мешает ей подавать в суды на отмену всех незаконных, как она же и считает, актов и решений, «сварганенных» фактически преступниками, т.е. преступившими законы коммерсантами и их чиновниками – покровителями, делающими одно «общее», пагубное для старого Иркутска, дело? Предполагаю при таком раскладе дел, что эта затянувшаяся эпопея, будет продолжаться до вновь изобретённой специально для этой темы амнистии, как это было сделано для поправки воров ГОСЛЕСФОНДА РФ. Исходя из изложенного делается вывод о непоколебимой коррупции, охватившей круги чиновников, занимающихся «зарабатыванием» грязных денег на нашей уничтожаемой старине и для которых не существует понятия совести, добропорядочности, честности и законопослушности.

На лицо и нескрываемый наглый саботаж в работе сотрудников самого Комитета по охране объектов культурного наследия Иркутской области, которые на протяжении многих лет вводят в заблуждение горожан о благополучии в области охраны культурного наследия. Имеются сведения о выводе некоторых старинных купеческих добротных домов из под охраны Государства за взятки коррумпированным чиновникам. Если провести крупномасштабную ревизию всех старинных домов, то можно легко выяснить какой дом, когда и кем был снят с охраны Комитетом. Естественно ответственность за поставленные подписи на документах по согласованию должны нести председатели и их заместители, ведь только их подписи являются значимыми. Долгое время Комитет возглавляла Надежда Красная, а теперь она, как гласит народная молва, возглавляет группу архитекторов, занимающихся проектированием охранных зон культурного наследия г.Иркутска. Интересно сколько же ещё добротных старинных домов в угоду мэрии города будет лишено охранного со стороны Государства иммунитета?! Сколько земель под ними будет распродано, сколько взяток будет получено чиновниками городских властей!? Чтобы прекратить этот «беспредел» необходимо ужесточение законодательства за уничтожение культурного наследия, вплоть до высшей меры наказания. Выходит так, что и защиты-то старому Иркутску не у кого искать, кроме как у Росохранкультуры. Вот поэтому я и обратился к руководителю этой организации Федерального значения Анне Николаевне Войтович, с просьбой провести, согласно закону, историко-культурную экспертизу уничтожаемой частицы заповедной Пестерёвской улицы и

применить Федеральную власть по ликвидации последствий этой трагедии, заставить нарушителей сравнять всё, что нарыли и восстановить особняк Кремера, до его первоначального вида. Это будет справедливо.

Р.С.В последнее время общественность г.Иркутска, следящая за развитиями событий об уничтожении частицы культурного наследия: особняка М.Кремера на ул.Урицкого, 11, начала беспокоиться по поводу сообщений о якобы регистрации земельного участка на месте уничтоженного особняка. На какой стадии эта регистрация происходит неизвестно, ведь всегда такие тёмные деоа деоаются в тихоря, чтобы не знала общественность города. Поэтому 22 января 2007г. коллектив швейной фирмы "ВИД", героически противостоящий уничтожению культурного наследия по соседству, подал в Арбитражный суд Иркутской области заявление об обеспечении иска к КУМИ г.Иркутска, ООО "Велло ди Оро" и ООО "Торговая фирма "Венера", поданного в августе 2006г.В заявлении были изложены требования запретить ответчикам отчуждать или производить государственную регистрацию объекта незавершённого строительства (реконструкции), расположенного на земельном участке, находящемся по адресу: г.Иркутск, ул.Урицкого, 11, кадастровый номер: 38:36:000034:1338 либо доли в праве собственности на него. Суд справедливо среагировал на поданное заявление и уже на следующий же день, 24.01.2007г., полностью его удовлетворил, выдав Исполнительный лист к КУМИ, в котором чёрным по белому написано: "подлежит немедленному исполнению". Надо отдать должное воистину героическому противостоянию людей муниципальным властям, стремящимся во что бы то ни стало и ценой уничтожения частицы Иркутского Арбата "прихватизировать" лакомую "коммерческую" землю самого центра старого Иркутска.

На решение суда незамедлительно откликнулись и ответчики. Ночью 01.02.2007г. в 2 часа 46 минут трое преступников подожгли кафе «Панда» фирмы «ВИД». Разбив стекло окна в кафе, расположенном в цокольном этаже ТЦ «Премьер» поджигатели бросили во внутрь бутылки со смесью «Молотова». Машина «Авангард – секьюрити» подъехала через 1 минуту 39 секунд. Этого времени было достаточно, чтобы оцепить район и задержать преступников, но, к сожалению данная фирма, которой была доверена охрана подожжённого объекта, ни милиция Кировского РОВД, расположенного почти под носом у «Премьера», не среагировали своевременно на преступление и не смогли задержать преступников по горячим следам, а вернее даже и не пытались предпринять какие-либо экстренные меры. Ущерб, нанесённый пожаром составил больше миллиона рублей и вполне есть резон этот счет предъявить «Авангарду» и Кировскому РОВД, если они конечно не найдут и не задержат преступников и их заказчиков.

С 14 декабря 2006г. нет никаких ответов из Администрации Иркутской области. На имя губернатора А.Г.Тишанина мною направлено обращение с приложением многочисленных документов с просьбой заступиться за Иркутский Арбат, пресечь незаконные действия городских властей. Я рассчитывал, что Александр Георгиевич, как неравнодушный к истории и культурному наследию нашего города человек отнесётся со всей ответственностью к данной проблеме и примет соответствующие меры к отдельно взятым городским чиновникам. К сожалению, до сих пор ответа от него нет, хотя по телефону слышу лишь обещания помочь и разобраться.

Обращался по горячей линии «Аргументов и фактов» с той же проблемой и к руководителю администрации Губернатора области Авдееву Д.А., но и оттуда нет никаких известий, а лишь уверения секретаря, что эта тема рассматривается и будет неминуема рассмотрена.

Такого рода обещания идут и из Росохранкультуры.

Из Генеральной прокуратуры я получил лишь уведомление о том, что моё заявление, с требованием провести расследование по многочисленным фактам нарушений законов чиновниками городских властей и возбудить против них уголовное дело, перенаправлено в прокуратуру Иркутской области.

Автор: Григорий Красовский © Новости Иркутской области (zaksobr) ИРКУТСК, ИРКУТСК 3486
06.02.2007, 14:46 261

URL: <https://babr24.com/?ADE=35821> Bytes: 24765 / 24765 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм
- Джем
- ВКонтакте

- *Одноклассники*

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](https://t.me/babr24_link_bot)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](https://t.me/bur24_link_bot)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](https://t.me/irk24_link_bot)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](https://t.me/kras24_link_bot)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](https://t.me/nsk24_link_bot)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](https://t.me/tomsk24_link_bot)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](https://t.me/babrobot_bot)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

