

Полоний Баскервилей

Вокруг дела Литвиненко все время идет – в западных СМИ, естественно, – информационный шум. Российская прокуратура тем временем «сосредотачивается» - согласно заветам Горчакова.

Понять все это не так-то просто. Я сделал попытку, как мне кажется, достаточно добросовестно понять хоть что-то.

При всех разночтениях, есть ли здесь какие-то ОБЩЕПРИЗНАННЫЕ моменты, кроме того, что Литвиненко был убит?

Да, есть.

Мне кажется, что за прошедшие месяцы немного отогрелись те отороженные головы, что в первый момент взревели: «Ура! Возмездие нашло предателя!». Какой бы у кого ни был каннибальский «пир чувств» в душе, но сейчас уже никто вслух (даже в интернете) не смеет оспаривать ОЧЕВИДНЫЕ вещи.

Совершено убийство. Убийство совершено опасным для жизни окружающих способом – т.е. на лицо акт терроризма. Международного терроризма – если считать, что наемные убийцы прибыли в Англию.

Ничего нет «героического» в том, чтобы подсыпать человеку в чай полоний. Ничего нет романтического в том, чтобы обречь на медленную, мучительную смерть мирного и безоружного человека – никакой голливудской «схватки» же не было. Ничего нет патриотического в том, чтобы без суда и следствия убить человека, которого и обвинить-то не в чем.

«Изменщик» - слово-бульжник. Но если мы не на митинге 1930-х годов и нам позволено задать уточняющий вопрос: что же (или кого) он «предал», кому (чему) «изменил» - то в ответ мы услышим злобную тишину. «Родину предал! Есть еще такое слово!» - максимум, что может выдавить сквозь стиснутые зубы самый патриотичный из всех обвинителей. Слово такое есть. «Предательства Родины» - нет. Литвиненко не знал по роду службы – насколько мы можем судить – никаких «военных тайн», не выдавал никаких русских шпионов. Что он делал, так это постоянно обвинял Путина в разных преступлениях. Обвинения выглядели (по крайней мере при жизни Литвиненко) не слишком серьезно, но, в любом случае, «разоблачения» президента страны и тайной полиции (или «клевета» на того же президента и ту же тайную полицию) никак не являются «изменой Родине». За клевету подают в суд – но не травят полонием. Хотя для «оборонно-пещерного сознания» перевернуть эту простую мысль и непросто. И, тем не менее, – это так. И хотя бы формально с этим уже никто не смеет спорить.

Да, Литвиненко – «не наш» (для большинства). Но убивать его – преступление. Самоочевидная мысль? Но ровно она отделяет человека от «совка». И, похоже, что этот порог все-таки преодолело большинство «наших» граждан.

Ореол «справедливого возмездия» испарился. Вместо него проступила харя жестокого преступления, не имеющего никаких оправданий.

Это – первый урок «дела Литвиненко».

Второй момент. Менее общепризнанный, но все же для многих уже довольно очевидный.

Троцкистско-невзлинский заговор как-то быстро лопнул, не успев поиграть всеми цветами радуги. Прокуратура вроде бы вбросила эту «версию» - и тут же сама перестала ее развивать. Ни Невзлин, ни «Агасфер Абрамович» от этого симпатичнее не стали, их уголовная репутация по-прежнему считается вполне заслуженной (ну вот, скажем, я именно так этих «борцов за свободу» оцениваю), но никаких - ни прямых, ни косвенных - улики против них нет. И, кажется, уже не будет.

А вот дальше начинается туман. И чем дальше заходишь – тем туман гуще.

Вроде бы Скотленд-Ярд располагает вескими уликами против Лугового и Ковтуна. Больше того. Вроде бы он прямо обвиняет в этом убийстве не только Лугового (с Ковтуном еще существует неясность), но и Государство Российское. «Вроде бы» - потому что официальные английские инстанции по-прежнему молчат, как коммунисты на допросе, идут только утечки. И хотя течет все сильнее, и подошвы России уже здорово намокли, но понять само это молчание британской полиции тоже не так-то просто.

Если у них НЕТ улики, одни «дедуктивные гипотезы», то какой смысл в утечках? Что, Луговой (и его начальство), не выдержав психологического давления, расплатится и даст интервью-признание? Если же улики ЕСТЬ, то опять же – какой смысл в утечках? «Почему молчим»?

Последняя утечка – дело вообще будет закрыто!

С очаровательным объяснением: улики-то против Лугового и ФСБ предостаточно, но российское право запрещает выдавать своих граждан иностранным государствам. Это, действительно, так (как, скажем, и в Израиле, и во многих других странах, не знаю, правда, как в Англии). Но ПРЕДЪЯВЛЯТЬ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОБВИНЕНИЯ российским гражданам – тоже запрещено? А обвинений-то – нет. Одни утечки...

Луговой прямо объясняет: утечками и информационным шумом англичане прикрывают свой срам – свой профессиональный провал. «Плохая работа». Ну Луговому виднее. Если у англичан работа «плохая», то у убийц, значит, была «хорошая»?

Предположим, Блэр не хочет портить отношения с Москвой (а чего он так уж труса празднует?). А оппозиция – тоже не хочет? А английское общество боится Блэра (Скотленд-Ярда), не может задать вопросы? Странновато, разве нет?

Во всяком случае, «британское качество» пока что мало напоминает рассказы о Шерлоке Холмсе (или, напротив, слишком напоминает! Ведь в огромном большинстве рассказов, улик, собранных Шерлоком, вполне достаточно, чтобы убедить читателя, но совсем недостаточно для суда присяжных! И дело обычно кончается «разгадкой» - признанием убийцы, но никак не судом!).

Но дальше – еще туманнее.

Хорошо, согласились – без жестких улик, а просто «по доверенности» - с версией всех западных СМИ. Убийца – ФСБ. Можно вопрос?

ЗАЧЕМ ФСБ было убивать этого несчастного Литвиненко?

Здесь есть две версии.

Версия первая. Зачем? Да ни за чем... Сдуру – вот зачем. Какой-то майор хотел выслужиться. Ну «достал» Литвиненко их своим «жужжанием», да и Борис Абрамыча пугнуть хотели. А что организовали все так по-дурацки... А что у нас не по-дурацки?! А Яндарбиева не по-дурацки «мочканули»? Да и потом... Все бы нам иностранное хвалить, да свое хаять... А что англичане – не по-дурацки работают? Так что – все бонды мира объединяйтесь, все вы «чудаки на букву «м»!

Не слишком убедительно. Если кое-как и объясняет запредельный маразм исполнения, то все-таки никак не объясняет мотив отданного приказа. И не майоры отдают такие приказы – это ребенку ясно. И – не генерал-майоры! А ВЫСШЕЕ начальство. Так вот – ЗАЧЕМ? Все свои «разоблачения» Литвиненко сделал давным-давно, никого эти песни сейчас не интересовали. Подлинные «изменщики» (т.е. те, кто выдал русских шпионов, кто работал в внешней разведке, скажем, Гордиевский) живы-здоровы. А вот Литвиненко отомстили. «НЕ ВЕРЮ!». Слишком уж по-идиотски. А коль хотите попугать Борис Абрамыча – так, извините, и займитесь (тоже абсолютно непонятно зачем!) Борис Абрамычем.

Версия вторая. Все так сделано специально ради всемирного скандала. Литвиненко – это просто повод, чтобы изгадить репутацию Путина (как раньше с той же целью убили Политковскую).

Ну, а это – ЗАЧЕМ?

А вот, с «испорченной репутацией» Путин а) по слабости характера все равно не посмеет ничего сделать с теми, кто его «подставил» и б) деваться некуда, за границу не уедешь, останется на третий срок.

По-моему – сущий бред.

Готов поверить, что Путин «по слабости» не решится наказать тех, кто подбросил к его крыльцу труп Литвиненко. Допустим (хотя легко понять КАКУЮ злобу в их адрес затаит! И они мечтают, чтобы он... остался президентом! Логично...).

Но зачем Путину оставаться президентом-то? Зачем ему в такой ситуации оставаться «крышей» для орудующих за его спиной преступников? Не логичнее ли предположить, что уж при таких-то раскладах он (Путин) шапку подмышку – и подальше от вас, с вашим полонием!

Да, но он же не сможет в этом случае уехать «за границу»!

А это еще почему?

Даже если бы предъявили обвинение Луговому – то ведь не Путину же!

И, кроме того. Кто вообще доказал, что Путин собрался «уехать в Сардинию»? Бывшие президенты – насколько нам известно – живут в своих странах. Как-никак носители высших секретов. Чем Путину в России плохо – см. Ельцин. А ездить по белу свету никто никому не запрещает...

В общем, как ни посмотри – в этом тумане «мотивы ФСБ» растворяются полностью.

Что же остается? Бредовые версии «троцкист-абрамыча»? Жизнь рискну, а Путину на недельку настроение попорчу! Логично... Мировая закулиса? ЦРУ? Ми-6 (Ми-5)? "Моссад"? Марсианская разведка?

Предыдущие статьи на эту тему я заканчивал словом: «Но ведь отравили же его!». Приходится и эту закончить так же.

Автор: Леонид Радзиховский © Ежедневный журнал РАССЛЕДОВАНИЯ, РОССИЯ 👁 3466 29.01.2007, 17:28
👍 136

URL: <https://babr24.com/?ADE=35609> Bytes: 8329 / 8329 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krsyap.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](https://t.me/@nsk24_link_bot)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](https://t.me/@tomsk24_link_bot)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](https://t.me/@babrobot_bot)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)