Автор: Артур Скальский © Адвокатское бюро "Легат" РАССЛЕДОВАНИЯ , ИРКУТСК 4289 20.10.2006, 16:59 288

Избирательная комиссия Иркутской области отстояла свое постановление о перечислении в бюджет средств избирательного залога Анатолия Капустенского

17 января 2005 г. Анатолий Капустенский выдвинул свою кандидатуру на выборах депутатов Законодательного собрания Иркутской области четвертого созыва по одномандатному избирательному округу № 13.

7 февраля 2005 г. кандидат был зарегистрирован на основании избирательного залога. 16 марта 2005 г. Анатолий Капустенский подал в окружную избирательную комиссию заявление о снятии своей кандидатуры и попросил вернуть избирательный залог в сумме 156 750 рублей. Регистрация кандидата была аннулирована.

26 мая 2005 г. своим постановлением № 63/574 Избирательная комиссия Иркутской области приняла решение о перечислении в бюджет Иркутской области избирательного залога, внесенного А.П.Капустенским.

Кандидат посчитал действия Избирательной комиссии Иркутской области необоснованными и обратился в Иркутский областной суд с заявлением об обжаловании постановления № 63/574 от 26 мая 2005 г. В обоснование своей позиции заявитель указал, что комиссия должна была возвратить ему избирательный залог, поскольку снятие кандидатуры и отказ от участия в выборах были вызваны вынуждающими обстоятельствами – стойким расстройством здоровья, препятствующим ведению полноценной избирательной кампании.

Решением Иркутского областного суда от 11 августа 2006 г. требования Анатолия Капустенского были удовлетворены. Суд первой инстанции пришел к выводу, что отказ в возврате избирательного залога, при условии наличия уважительной причины отказа от участия в выборах, противоречит Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. По мнению суда, Избирательная комиссия Иркутской области не истребовала и не дала должной оценки документам, характеризующим состояние здоровья Анатолия Капустенского. По ходатайству Избирательной комиссии Иркутской области судом была назначена судебно-медицинская экспертиза. В результате суд пришел к выводу, что расстройство здоровья кандидата в период избирательной кампании было настолько серьезным, что он не мог вести агитацию.

Избирательная комиссия Иркутской области с выводами Иркутского областного суда не согласилась и обжаловала решение от 11 августа 2006 г. в Верховный Суд Российской Федерации. По мнению комиссии, закон не может быть истолкован как возможность признать вынуждающими любые обстоятельства. Утверждения заявителя и представленные им медицинские документы, а также проведенная по делу экспертиза не подтверждают стойкого расстройства здоровья. Необоснованное возвращение избирательного залога нарушает публичные интересы Иркутской области, поскольку кандидат был зарегистрирован, пользовался всеми преимуществами своего статуса. На совершение избирательных действий были потрачены средства областного бюджета. Избирательный залог является фактическим основанием для регистрации кандидата, а не платой за участие в выборах. Кроме того, решение суда первой инстанции не соответствует требованиям процессуального закона, поскольку не указывает на то, какие конкретно действия должна совершить Избирательная комиссия Иркутской области в связи с отменой ее постановления от 26 мая 2006 г.

В заседании Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2006 г. стороны поддержали свои позиции. Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации просил оставить в силе решение суда первой инстанции, полагая его законным и обоснованным. В результате кассационного рассмотрения дела было вынесено определение об отмене решения Иркутского

областного суда от 11 августа 2006 г. и об отказе в удовлетворении заявления Анатолия Капустенского. Таким образом постановление Избирательной комиссии Иркутской области № 63/574 от 26 мая 2005 г. «О перечислении в областной бюджет избирательного залога, внесенного А.П. Капустенским» сохраняет свою силу.

Интересы Избирательной комиссии Иркутской области в Верховном Суде Российской Федерации представляли начальник правового отдела ИКИО Эдуард Девицкий и член комиссии, старший партнер АБ «Легат» Вячеслав Плахотнюк.

Автор: Артур Скальский © Адвокатское бюро "Легат" РАССЛЕДОВАНИЯ , ИРКУТСК 4289 20.10.2006, 16:59
288

URL: https://babr24.com/?ADE=33432 Bytes: 3980 / 3980 Версия для печати

Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:
- *Телеграм*
- *Джем*
- *ВКонтакте*
- *Одноклассники*

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

Отказ от ответственности

Правила перепечаток

Соглашение о франчайзинге

Что такое Бабр24

Вакансии

Статистика сайта

Архив

Календарь

Зеркала сайта