

# Тайны педагогического искусства

Модели человека в педагогике.

Наука педагогика **принципиально отличается** от науки естествознания. Даже сам термин «педагог» (от греческого pais, родительный падеж от paidos - дитя, ребенок, и ago - веду) означал в Древней Греции не ученого, а раба, отводящего ребенка в школу.

Но если мы рассматриваем педагогику, т.е. «детоводческое» мастерство, как науку, то нужно помнить, что любая наука из любого «поля наук» является способом познания мира, основанном на построении моделей этого мира.

**Научные модели должны объяснять и предсказывать некоторые существенные особенности изучаемого объекта.**

В основе любой педагогической системы лежит «модель» человека, как участника педагогического процесса. Началом современной педагогики массового образования следует считать деятельность Коменского (1592-1670) и публикацию его главного труда - **«Великой дидактики»** (1638). Представление о человеке протестантского епископа Коменского основано на христианском мировосприятии. В христианстве человек рассматривается как двусоставное (духовное-телесное) и трехчастное (тело-душа-дух) соразмерное целое при неперменной иерархии - духовное выше телесного. Подобные представления о человеке преобладали в педагогике христианского мира до конца XIX века.

Коменский подготовил почву для бурного прогресса массового естественнонаучного образования в XIX веке; некоторые исследователи считают, что благодаря его идеям стало возможным процветание **«протестантской цивилизации»** в Великобритании и США. Однако именно прогресс науки привел к смене модели человека на гораздо более примитивную.

Поворотным пунктом стало появление книги немецкого зоолога и философа Эрнста Геккеля (1834-1919) **«Мировые загадки»** (1899), в которой всем тайнам бытия давались материалистические (механистические) **объяснения**. Об этой книге с восторгом отзывался Ленин. Небывалый тираж (более 1 млн. экз.) был показателем того, что образованные люди «дозрели» и готовы перешагнуть через метафизические, не поддающиеся экспериментальной проверке понятия «души» и «духа», а, следовательно, добра и зла. Человек стал восприниматься как один из природных объектов, возникший в результате случайного и бесцельного процесса, регулируемого лишь естественным отбором.

В педагогике широко распространились взгляды на ребенка, как на лишенный эмоций «объект педагогического воздействия», дошедшие до своего предела в СССР - стране победившего марксистско-ленинского мировоззрения.

В 1920 г. педагог и психолог П.П.Блонский (1884-1941) писал: «Мы должны создать психологию без души, мы должны создать ее без «явлений» или «способностей» души и без «сознания». В результате и возникла советская педагогика «знаний, умений и навыков».

Утеря духовных традиций педагогики привела к тому, что вплоть до начала XXI века в российской педагогической психологии рассматриваются как основные три типа теорий учения (бихевиористские, когнитивные и деятельностные), основанные на самой примитивной модели человека. Эта модель представляет собой переход от **«классического обуславливания»** поведения у собак (И.П.Павлов) к человеку, как к реагирующему на внешние стимулы «черному ящику» (Б.Ф.Скиннер), затем к человеку как **«вычисляющему черному ящику»** (Д.А.Келли, Д.С.Брунер), и, наконец, к человеку, как **«действующему черному ящику»** (П.Я.Гальперин).

Предельным случаем вульгаризации личности можно считать предложенную профессором гарвардского университета Тимоти **Лири** (T.Leary) модель человека, как субъекта социального выживания - **«нейрогенетического робота»**. На основе этой модели работают различные деструктивные психотехники - от

навязчивой рекламы до оболванивающего «промывания мозгов». Успешное применение позволяет считать такую модель вполне научной, такой же научной, как лучшие образцы ядерного, химического и биологического оружия.

Для представителей «педагогике и психологии без души» человек прост и понятен, такие педагоги уверены, что по мере успешной имитации человека микропроцессорами обучение можно будет все больше передоверять компьютерам. Число сторонников компьютерного и Интернет-обучения непрерывно возрастает. В школах Японии уже работают **роботы-учителя**. Интересно, кем станут сегодняшние школьники, обученные и воспитанные компьютером - творчески мыслящими людьми или киборгами-»универсальными солдатами»?

Впрочем, не исключено, что опасность «зомбирования» детей «электронными учителями» **преувеличена**. Детское сознание инстинктивно сопротивляется технотронному давлению. Наш собственный опыт преподавания свидетельствует о том, что школьники предпочитают общаться с живым учителем, а не с компьютером.

Тем не менее, традиционная педагогическая психология рассматривает логическое мышление как высшую форму отражения реальности. При этом, согласно Российской педагогической энциклопедии (1999), «наиболее развитое мышление - рассуждающее, словесно-дискурсивное. Оно характеризуется использованием понятий, логических конструкций, функционирующих на основе средств языка.»

В процессе школьного обучения, особенно естественным наукам, другие виды мышления (наглядно-действенное, образное, интуитивное) считаются второстепенными. Форсирование понятийного мышления (избыток научной терминологии) приводит к тому, что вновь вводимым научным терминам не на что лечь в сознании учащегося. Школьники интуитивно ищут в собственном опыте ассоциации к новому термину - и в результате преподаватели старших классов специализированных школ удивляются возникающей в сознании учащихся «научной мифологии» - совершенно фантастической интерпретации вызубренных «умных слов».

При обучении интеллектуально развитой молодежи совершенно не учитываются уровни отражения действительности, которые принято считать предшествующими мышлению: *ощущения, восприятия, представления*. В то же время в практической психологии и психотерапии считается давно установленным факт, что люди пользуются различными способами ориентации в окружающем мире, в том числе и теми, которые только что были отнесены к «низкому» уровню, и что предпочтительные ориентации не зависят явно от уровня образования. Поэтому наиболее эффективными «обучающими» системами оказываются деструктивные психотехники по Т.Лири, а также основанные на «низком» сознании методы работы сайентологов.

Таким образом, попытки представить человека примитивным, как компьютер, интеллектуальным автоматом, приводят к сбоям даже в чисто интеллектуальной части учебного процесса. Но потери воспитания при этом просто колоссальные. Главная проблема заключается в том, что развитая логика не только не помогает, но существенно мешает «чувствовать людей», воспринимать тонкие нюансы человеческих взаимоотношений. Именно поэтому среди интеллектуально развитых школьников и студентов развит **аутизм** - специфическая форма самоизоляции от общества, **препятствующая** успешной карьере.

**Чтобы сформировать установки на логическое восприятие мира, требуется высокая активность мозговых систем, так как в детстве исходные преимущества на стороне образного мышления.**

Вся современная система образования, исходящая из рационально-логических моделей человека, нацелена на развитие формально-логического мышления, на овладение способами построения однозначного контекста. Классический пример - тесты с выборкой единственного ответа. Это приводит к парадоксу: чем больше усилий приложено в процессе воспитания к доминированию логико-знакового мышления, тем больше усилий потребуются в дальнейшем для преодоления его ограниченности. Иными словами, для того чтобы раскрепостить образное мышление и высвободить творческие силы, надо заняться переделкой того, что было заложено в школе. А перевоспитывать, как известно, сложнее, чем воспитывать.

Таким образом, одной из важнейших задач российской педагогики XXI века является не очередная «инновация», а исторически и социально обусловленное возвращение к *человеку духовному*, сознающему, что смысл его существования не сводится к потребностям тела и интеллекта. Модель человека как «действующего субъекта» **недостаточна** для нравственного воспитания, для включения совести, потому что личность устроена иерархично - тело подчиняется душе, а душа - духу: дух > душа > тело.

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

Автор текста: **Вячеслав  
Загорский.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot\\_bot](#)

эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

#### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)