

## Анонимных форумчан запретили

В России вступает в силу новый блок законов, регулирующих рынок информации. Они запрещают анонимные высказывания на интернет-форумах, позволяют получателям отказаться от рассылки писем (в том числе обычной почты), тогда как большинство вопросов, не урегулированных старыми законами, остались нерешенными.

Принятый в феврале 1995 года Федеральный закон "Об информации, информатизации и защите информации" специалисты отрасли прозвали "трехголовым" – он регулировал сразу три отрасли, которые де факт являли одной. Но хуже другое: большинство норм имело отсылочный характер и не исполнялось из-за отсутствия подзаконных актов. Например, только в мае 2006 года появился перечень государственных реестров. В итоге в России так и не появилось нормального законодательства о доступе и обороте информации.

Новый закон, подписанный Президентом России 28 июля, называет чуть-чуть иначе: "Об информации, информационных технологиях и защите информации". Кроме того, вместе с ним подписан и специальный документ – Федеральный закон "О персональных данных". Раньше этот вопрос регулировался одной из статей "трехголового". В частности, этот закон допускает без согласия "персоны" обрабатывать его данные "в целях профессиональной деятельности журналиста либо в целях научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных".

На любых распространителей информации новый закон накладывает жесткие обязательства. Причем касаются они не только информационных служб или иных специализирующихся компаний, а всех, кто предоставляет информацию неопределенному кругу лиц – в том числе владельцам сайтов (даже личных страничек на narod.ru). Такая информация должна включать в себя достоверные сведения о ее обладателе (владельце) или распространителе в форме и в объеме, достаточных для его идентификации. Кроме того, указывается, что "федеральными законами может быть предусмотрена обязательная идентификация личности, организаций, использующих информационно-телекоммуникационную сеть...".

Такая новация, теоретически, должна защитить добросовестных граждан и организации от клеветы. Ведь на форумах и через те же бесплатные хостинги можно распространять и умаляющую честь и достоинство граждан информацию, а идентифицировать анонима крайне сложно. Прецедент, когда правоохранительные органы выявили "недоброжелателя" Втулkitна, отправившего угрозы Валентине Матвиенко из интернет-кафе, был осужден, скорее исключение.

Правда, неясно, что делать с нарушителями. Дабы привлечь анонима к ответственности, его надо будет найти. Владелец сайта с форумом не может отвечать за вину пользователей, хотя по новому закону появляется право оклеветанного требовать удалить спорное сообщение. Предлагается защитить пользователей Интернет и от рассылки спама. Причем получатель может отказаться от получения не только электронных, но и бумажных писем. Аналогичная норма есть и во вступившем в силу с 1 июля новом законе "О рекламе", но она касается только рекламных сообщений, закон "об информации" – любых.

Из нового закона практически исключена основная декларация о праве на информацию. Теперь гражданин может требовать от госорганов только "информацию, непосредственно затрагивающей его права и свободы" и только в порядке, установленном законодательством. Юридические же лица вообще могут просить у госорганов только информацию, "необходимую в связи с взаимодействием с указанными органами при осуществлении этой организацией своей уставной деятельности". Т.е. каждый раз надо будет еще и устав предъявлять?

В действующем же законе указывается на безусловное равное право всех на доступ к государственным информационным ресурсам, причем особо подчеркивается, что обращающийся "не обязан обосновывать перед владельцем ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации". Исключение, разумеется, составляет информация с ограниченным доступом. Такое положение открывало коммерческим организациям доступ к необъятым государственным информационным ресурсам. Это и все мыслимые и не

мыслимые нормативно-технические акты, кадастры, таможенная статистика, реестры юридических лиц, балансы банков и так далее. Все эти ресурсы не могли быть признаны носителями сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну. Более того, полученная из государственных ресурсов информация может быть использована для создания производной информации в целях ее коммерческого распространения.

Почему такая демократическая норма не заработала? Этому помешала небольшая оговорка в той же статье Федерального закона: "Владельцы информационных ресурсов обеспечивают пользователей (потребителей) информацией ... на основе законодательства, уставов указанных органов и организаций, положений о них, а также договоров на услуги по информационному обеспечению". В итоге в одном из самых либеральных российских законов был реализован советский принцип: "Право имею, но не могу". Каждый орган сам стал устанавливать правила предоставления, а, точнее, запрета на предоставление информации.

Но в судах ссылки на "трехголовый закон" работали. Например, питерским правозащитникам удалось обязать Ростехрегулирование бесплатно публиковать стандарты на сайте, а журналистам Агентства судебной информации – получать доступ к судебным решениям. По новому же закону можно будет требовать показать только ту информацию, которая непосредственно затрагивает права заявителя. То есть ли я захочу посмотреть национальный стандарт (ГОСТ) на бензин, то должен буду, скорее всего, предъявить водительские права или документ о наличии автомобиля. Во всяком случае, формулировки закона позволяют чиновникам такую вольную трактовку.

Российские законодатели отказались от американской модели доступа граждан к информации, хотя такой законопроект был разработан около десяти лет назад. Суть проста: можно получить все, возместив расходы на копирование. (Исключение делается только если чиновники докажут, что информация конфиденциальна).

Вместо этого все сферы информационного обмена решено регулировать отдельными законами. Например, вопросам распространения сведений о строительстве посвящена целая глава Градостроительного кодекса РФ, в Госдуме внесен проект закона о доступе граждан к судебной информации (созданный по образцу штата Массачусетс США). Вот только когда все эти нормативные акты будут приняты и начнут работать?

Подписанные 28 июля законы вступят в силу через десять дней после того, как будут официально опубликованы в "Российской газете".

Автор: Антон Одынец © Фонтанка.ру ИНТЕРНЕТ, РОССИЯ 👁 2512 02.08.2006, 18:00 📌 168  
URL: <https://babr24.com/?ADE=31720> Bytes: 6544 / 6544 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

*Связаться с редакцией Бабра:*  
[\[email protected\]](#)

Автор текста: **Антон Одынец**.

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)  
Эл.почта: [\[email protected\]](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [\[email protected\]](#)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: [email protected]

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: [email protected]

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: [email protected]

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: [email protected]

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: [email protected]

[Прислать свою новость](#)

#### **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: [email protected]

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: [email protected]

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)