

Полный провал

Итоги единого государственного экзамена в Иркутской области оказались более чем неутешительными. Можно даже сказать, скандальными. Оценка в 2,8 балла — ниже среднего. Получается, что большинство выпускников за 11 лет ничему не научились, просто балду гоняли! О причинах и следствиях позорного провала рассуждает обозреватель "Пятницы".

Чиновники считают, что все нормально

Это же надо было так "постараться", чтобы 47% школьников, сдававших единый государственный экзамен по математике, получили "неуды". Немногим лучше ситуация с русским языком. 50,5% выпускников сдали ЕГЭ на 3. 5 получили 5,5% выпускников, 4 — 23,7%, 2 — 20,3%.

Несмотря на чудовищные цифры, чиновники из Главного управления общего и профессионального образования области считают, что это нормальная ситуация. По словам начальника управления Натальи Малявкиной, результаты почти не отличаются от среднестатистических по России.

Но позвольте, как же это не отличаются? Отличаются и даже очень. К примеру, в Новосибирске 60% выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку, получили 4 и 5. Неудовлетворительную оценку получили всего 5% выпускников. Более 50% выпускников петербургских школ, принявших участие в ЕГЭ по русскому языку, получили отметки "хорошо" и "отлично". В Ярославле 44,5% школьников показали свои знания на 4, чуть меньше на оценку 3 (35,8%), а двойки всего у 3,6%.

А вот расклад по математике. В Ярославле на 4 ЕГЭ по математике сдали 35% выпускников. "Неуды" получили 17,8%. В Ивановской области средний балл за ЕГЭ по математике составил 45,8, что в переводе на пятибалльную систему означает оценку 3,2. "Неуды" получили 27% выпускников. В Свердловской области с ЕГЭ по математике не справились 18% выпускников. В Красноярском крае ЕГЭ по математике сдали на двойку 25% выпускников. В соседней Бурятии школьники набрали по результатам единого государственного экзамена по математике в среднем 3,2 балла. Согласитесь, что эти цифры ни в какое сравнение не идут с Иркутской областью.

47% — двойки по математике!!! Это полный провал. Иначе не назовешь. И по-хорошему все руководители ГУОиПО должны были немедленно подать в отставку...

Экзамен навязали

Сейчас уже очевидно, что результаты и не могли быть другими. Достаточно вспомнить многочисленные протесты родителей и самих школьников, письма в прокуратуру, в которых говорилось о нарушении прав. Ведь детей обязали сдавать целых шесть экзаменов в форме ЕГЭ. Из добровольного экзамен превратился в принудительный.

И тем более обидно, что школьники некоторых других регионов оказались в более выгодном положении. Например, столичным выпускникам разрешили выбирать: сдавать ЕГЭ или обычные экзамены.

Кроме того, на итоги ЕГЭ в Иркутской области не могли не повлиять многочисленные технические и организационные сбои. Известно, что во время сдачи госэкзамена многим выпускникам достались не пропечатанные бланки заданий, перепутанные варианты, продублированные страницы и т.д. Вообще, вся эта история с происхождением бракованных бланков, по моему убеждению, должна стать предметом расследования правоохранительных органов.

А может, все это специально было задумано

Чиновники из Минобразования, придумавшие ЕГЭ, уверяли, что он облегчит жизнь детям, что ЕГЭ спасет страну от коррупции в сфере образования. Дескать, теперь вузы не смогут умышленно заваливать неугодных абитуриентов во время вступительных экзаменов. Чиновники много чего говорили и обещали... Но теперь,

когда многие иркутские выпускники школ (причем среди них есть и те, кто все 11 лет учился только на 4 и 5) вынуждены распрощаться с надеждой поступить на бюджетное место, возникает вопрос: а может быть, все это специально задумано, чтобы ограничить доступ к бесплатному высшему образованию? Это предположение согласуется с недавним выступлением министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко, который в конце мая открыто заявил, что количество бюджетных мест в вузах будет сокращаться. В текущем году бюджет сокращают на 4,3%, в следующем — на 10,2%. А это значит, что образование становится доступным только тем, у кого есть деньги...

Слишком много разговоров о деньгах

Различные интернет-сайты предлагают школьникам пройти пробное тестирование, естественно за плату. Некоторые предприимчивые деятели предлагали купить ответы ЕГЭ со 100-процентной гарантией. Появились структуры, которые зарабатывают на ЕГЭ с помощью SMS. Послания с предложением узнать "свой результат" за 1 доллар приходили многим иркутянам, даже тем, кто давно вышел из школьного возраста. И чем больше денег в этой сфере крутится, тем меньше доверия вызывает сама идея единого госэкзамена.

Не надо сравнивать

А вот как прокомментировал итоги ЕГЭ Александр Владимирович Таевский, кандидат медицинских наук, доцент. В своей многолетней педагогической практике в системе высшего и дополнительного образования он более 30 лет активно применял учебное тестирование.

— Низкий результат при сдаче ЕГЭ-2006 определенно свидетельствует только об одном — о недостаточном опыте чиновников из Главного управления общего и профессионального образования области в получении "нужных" показателей. Если этот опыт со временем накопится, мы станем не хуже других.

С другой стороны, Александр Таевский уверен, что проводить сравнение результатов ЕГЭ между регионами, школами, а также между отдельными выпускниками нельзя, потому что они решали разные варианты.

— Вступительные экзамены — это конкурс. И раз это соревнование, то все участники должны быть поставлены в одинаковые условия, выполнять одинаковое задание. Действительно, сегодня, допустим, мы с моим одноклассником решали разные варианты. Мне достались сложные знаки препинания, и я получил тройку, а однокласснику — легкие, и он, соответственно, сдал на пятерку. Но давайте посмотрим, а как бы он справился с моим заданием, а я — с его вариантом. Это касается абсолютно всех дисциплин. Все должны быть в одинаковых условиях. Поэтому, 5% "неудов" у новосибирцев нельзя сопоставлять с 20,3% "неудов" иркутян — это с научных и любых иных позиций некорректно. Кто осмелится утверждать, что данное соотношение осталось бы таким же, поменяй варианты заданий между этими регионами?

О будущем единого экзамена говорить затруднительно... Если же все останется как есть, то российское общество на долгое время обречено с нарастающим отвращением пережевывать эту псевдонаучную педагогическую новацию с корявым именем ЕГЭ.

Уровень школьников удручает

Низкие результаты ЕГЭ не удивляют Людмилу Генриховну Рябову, заведующую кафедрой русского языка Иркутского государственного университета путей сообщения, кандидата филологических наук. В прошлом году она сама возглавляла предметную комиссию по русскому языку в региональном центре ЕГЭ, поэтому непосредственно имела возможность оценивать знания школьников. По ее словам, уровень работ крайне низок.

"Результаты ЕГЭ показывают нам в неприкрашенном виде, что владеть русским литературным языком у нас могут немногие. Это проблема не ЕГЭ, а проблема подготовки по русскому языку, не региональная, а государственная проблема".

Людмила Рябова отметила, что на результатах ЕГЭ, несомненно, сказалось то, что не была подготовлена психологическая база и, самое главное, не были подготовлены учителя.

"Представьте себе учителя, который выпускает класс, но не знает специфики заданий ЕГЭ по русскому языку, не понимает, что это такое, а значит, не знает, как готовить детей. А раз учитель находится в такой тревоге, то, естественно, эту тревогу он передает и школьнику, и родителям".

Само содержание ЕГЭ, с точки зрения Людмилы Генриховны, весьма обоснованно. "Задание по русскому

языку сделано грамотно, корректно, с точным отражением разделов предмета. Русский язык хорошо структурируется и в систему тестов укладывается".

Другое дело, что у нас сегодня пытаются все дисциплины — литературу, историю — втиснуть в формат тестов. Хорошо ли это?

"Когда я была в Америке, мне многие высказывали недоумение: мол, зачем вы идете таким путем? Ведь Америка перешла на тестирование по объективным причинам. Необходимо было решить социальные проблемы: чернокожие отставали в образовании, нужно было уравнивать их в возможностях с белыми, поэтому требования спустили на два уровня ниже. И теперь американцы нам говорят: "Зачем же вы идете по пути примитивизации образования? Действительно, нельзя все предметы сводить к знанию дат, цитат, фактов. Нужно беседовать с человеком глаза в глаза, слышать его речь, чтобы понять уровень подготовки".

Автор: Елизавета Старшинина © Пятница ОБРАЗОВАНИЕ, ИРКУТСК 👁 7033 29.06.2006, 19:46 📌 417
URL: <https://babr24.com/?ADE=30999> Bytes: 8510 / 8468 Версия для печати Скачать PDF

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Елизавета
Старшинина.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)