

## Кунсткамера Байкальского движения – 2

Прошедшая неделя принесла очередную порцию глупостей от руководства Транснефти. На это раз отметился лично Семен Вайншток. Масштабы произведенной им деформации реальности соответствовали масштабу занимаемой должности.

При всем уважении к прошлой деятельности Алексея Венедиктова, не могу сказать того же о его работе в эфире: упустить такие возможности «потопить» собеседника в им же произведенном словесном дерьме – нужно было сильно зажмуриться. Поневоле возникает вопрос: а не было ли тут некой корысти?

Итак, курсивом - эфир Эха Москвы 20 апреля, иные цитаты – из интервью Вайнштока «Российской газете» 10 февраля 2006 года, размещенного, в частности, на официальном сайте Транснефти.

*С. ВАЙНШТОК – Во-первых, я должен поблагодарить людей, которые проявили такую гражданскую позицию, проявили свою заботу о большой ценности России, о ценности всего мирового сообщества, об озере Байкал. Мы совершенно союзники с ними и мы не противостоим их мнению. – У-у, как заговорил... Только пусть не обольщается - мы ему не союзники. А что же мы тут акции против него проводим? И против кого г-н Вайншток федеральную прессу науськивает: «РГ. Это не первый масштабный проект. Но такой дискуссии, как сейчас, не было, пожалуй, со времен строительства ЦБК на Байкале. На ваш взгляд, с чем это связано?»*

Вайншток. Кукловоды не здесь, не у нас в стране. Есть весьма заинтересованные стороны, которые не хотели бы диверсификации транспортных потоков нефти, изменения направленности развития нефтяной отрасли страны». Я даже не прошу определиться в терминах и оценках, просто понимаю, что он давно уже путает свои интересы с интересами России.

*Сегодня же благодаря усилиям нашего правительства, «Транснефти» и, я не скрою, прямого участия нашего президента в этом вопросе, возможности России увеличены до 260 млн. тонн нефти в год. Дешевый ход: примазать к своему бизнесу еще и президента, чтобы объединенным «авторитетом» давить на оппонентов: «А кто тут на нас с Вовой?».*

*...сегодня на территории Восточной Сибири, Дальнего Востока объективно плотность населения - одна молекула на 100 км. – Восточную Сибирь и Дальний Восток населяют граждане Российской Федерации (а не молекулы!), коих насчитывается более 20 миллионов человек. Да, для такой площади этого мало, но если нас здесь не будет – российско-китайская граница пройдет по Уралу, и никому в Кремле это не понравится. Так что – побольше уважения.*

*И то, что там не развиты ни производственные силы, ни производственные отношения, что там нет экономики, практически нет цивилизованной развитой инфраструктуры. – И что предлагает г-н Вайншток этой неразвитой территории? Сильный и перенаселенный Китай под боком. Да еще и глумится: «РГ. А кому тогда выгодно, чтобы российская нефть не пришла к Тихому океану? Вайншток. Проанализируйте, чьи интересы этот проект затронет. Кому, допустим, невыгодно усиление Китая, который получил бы возможность доставки нефти из России». Усиление Китая невыгодно в первую очередь России, которая со своими своеобразными министрами не имеет ни армии, ни экономики. Невыгодно стране, которая, имея самые большие в мире транспортные расходы, перейдет вскоре на мировые цены на топливо. Вот мы посмотрим, что запоют пиарщики Вайнштока, когда литр бензина будет стоить как в США или Евросоюзе.*

*С. ВАЙНШТОК – А я не считаю. Я вижу, что только продекларировав строительство трубы, мы уже сегодня получили от двух нефтяных компаний, «Сургутнефтегаза» и «Роснефти», просьбы по выдаче технических условий на врезку в будущую трубу. И они уже сейчас активнейшим образом начинают освоение Толоканского и Верхнечонского месторождений. – Месторождение называется Талаканское, но это, видимо, упрек к техническим работникам Эха. Да, складно звонит Вайншток. Вот только Сургутнефтегаз собирается в любом случае тянуть свою трубу до Усть-Кута. А там – хоть цистернами, хоть трубой – им все равно. Если бы ВСТО шла севернее, Сургуту пришлось бы меньше строить.*

*Смотрите, что у нас произошло с 99 года. Есть такой показатель у трубопроводчиков, как коэффициент аварийности. Что это такое, это количество аварий на 1000 км. Так вот, если в 99 г. этот коэффициент равнялся 0.27, то в 2005 он равняется 0.04. Мы в 7 раз уменьшили количество аварий.* – На бумаге. В реальности их в неделю происходит больше, чем Вайншток насчитал за год. Крупная авария на железной дороге в прошлом году была всего одна, в Тверской области. Нужно учитывать, что самый большой состав все равно перевозит меньше, чем объем трубопровода между задвижками – даже на том участке, где расстояние между ними сведено до минимума. Расчет очень простой: диаметр трубы (1 метр) возвести в квадрат, умножить на число пи (3,14), умножить на длину участка (4-5 км). Минимум – 12560 кубических метров нефти. Разумеется, гильотинный обрыв нитки – скорее исключение, чем правило. Но 3000 тонн, названных в документах Транснефти, представленных на общественные слушания в 2005 году, гораздо ближе к этой цифре, чем названные Вайнштоком. Более того, «3 февраля 2006 года на сайте Минприроды было заявлено, что объем разлившейся (в Удмуртии, на р. Медла – В.С.) нефти составил 3200 тонн». Разлив произошел в результате плановых ремонтных работ – безо всякого вмешательства природы.

*Самое плохое, что мы видим в случае, когда все рубежи у нас будут исчерпаны, это попадание нефти в Байкал, 171 кг.* – Кратко: имеется запись, на которой зафиксировано, как, отвечая на вопрос академика Грачева, специалист, работающий на Транснефть, называет максимально возможную величину разлива на берегах Байкала - 3000 тонн.

*ВАЙНШТОК – Я попытаюсь спросить вас, как вы считаете, сейчас сколько через Ангару впадает нефтепродуктов в Байкал?*

*А. ВЕНЕДИКТОВ – Я не знаю даже, не занимался, не знаю, не знаю, скажите, сколько?* – В этом месте уже можно было бы остановиться и сказать: «Не-ет, они не достойны сидеть перед микрофонами федеральной радиочастоты. Их надо отправить – обоих! – в пятый класс средней школы, подучить географию». Ангара, текущая в Байкал – это сильно.

*А. ВЕНЕДИКТОВ – А было предложение, какой-то маршрут поверху, по-моему.*

*С. ВАЙНШТОК – Да, было такое предложение.*

*А. ВЕНЕДИКТОВ – Что это давало бы или не давало бы, скажем так, если взвесить?*

*С. ВАЙНШТОК – Это что давало, это на 2 200 км трубопровода дополнительная протяженность 900 км, он становился экономически нецелесообразным.* – И еще раз – лжец. Представленный в 2004 году (и утвержденный постановлением правительства РФ от 31 декабря 2004 года) проект проходил в 100 км от Байкала как раз по скалам, вечной мерзлоте и пр. Цитата с новостной ленты того времени: «27 февраля 2004 года представители компании ОАО АК "Транснефть" и института "Гипротрубопровод" провели в правительстве Бурятии презентацию Декларации о намерениях строительства нефтепроводной системы Восточная Сибирь - Тихий океан. По словам заместителя генерального директора ОАО "Гипротрубопровод" Владимира Суханова, новый вариант нефтепровода претерпел существенные изменения по сравнению с первым вариантом нефтепровода Ангарск - Находка, презентация которого проходила в мае 2002 года. В итоге трасса новой версии нефтепровода легла в среднем на 100 километров севернее первоначального варианта».

И еще раз: «В декабре 2003 года МПР России дало отрицательное заключение по последнему проекту по причине близости маршрута прохождения трубы к озеру Байкал - особо охраняемому природному объекту, и "Транснефть" разработала "северный маршрут", проходящий в 150 км от озера».

Уже тогда представителям Транснефти говорили, что это безумие, но они утверждали, что строительство возможно, а что касается дорог и прочего – так вот же оно, развитие! Получив «добро», Транснефть стала рубить просеку прямо по берегу Байкала и Олег Митволь тогда заявил, что это вообще-то подлог и уголовщина чистой воды, обещал передать документы в прокуратуру.

Кстати, Вайншток всегда думает только о себе. Если принять во внимание возможность параллельного строительства в том же коридоре газопровода, то проект станет дешевле на 30 процентов – об этом еще в 2004 году говорил и.о. директора Института геологии нефти и газа СО РАН Алексей Конторович.

*А. ВЕНЕДИКТОВ – Я еще вам задам один вопрос, естественно, не являясь специалистом, тем более в трубах, мы очень часто знали и читали во время чеченских событий о том, что в трубы врезались диким образом и отводили газ, нефть и т.д. Есть ли гарантия, предположим, вы все выставите, вы защитили, вы настроили, защитили и пошли, нефть пошла. Есть ли гарантия, что некие дикие товарищи, которые*

*лакомый кусочек, там нет ничего, начнут врезаться, в результате труба изменит возможности защиты.*

*С. ВАЙНШТОК – На этот счет отданы определенные распоряжения МВД, и это будет, действительно, особая, особо защищенная зона. – Под условным названием Вайнштокистан. Нефтяники всегда и везде делают все возможное, чтобы не допустить общественный контроль к своим разливам. Теперь на этот позор будет работать МВД, попутно генералы будут браконьерить с судов «спасательного» флота Транснефти. Между прочим, именно неочищенные стоки с катеров, яхт и прочего маломерного флота являются одним из главных источников нефти в акватории Байкала.*

*С. ВАЙНШТОК – Давайте мы восстановим всю картину. Первое, мы провели общественные слушания, мы были совершенно открыты во время проектирования этого маршрута, совершенно. И могу вам сейчас сказать, что подавляющее большинство людей ждут «Транснефть» в этом регионе, ждут теперь. . – Интересно, чего? По документам Транснефти, в Иркутской области не будет создано ни одного рабочего места. В России вообще нет закона о трубопроводном транспорте, нефть качают за границу по минимальным тарифам (Вайншток это признает) – 4 доллара за тонну на 1000 км. Не смешно ли это? Государственная компания берет с олигархов самый минимум, чтобы им хватило на новые яхты, недвижимость в Англии и прочие безделушки.*

Еще об открытости: «22 сентября 2003 года в Арбитражном суде Приморского края начнется рассмотрение искового заявления экологической организации "Зеленый крест" к ОАО "АК "Транснефть" и МПР России. Причиной для судебного иска послужили действия компании "Транснефть", препятствующие проведению общественной экологической экспертизы проекта строительства нефтепровода "Ангарск - б.Перевозная". "Зеленый крест" не смог добиться от "Транснефти" предпроектной документации».

«26.08.2004 Бурятия против нефтепровода у берегов Байкала. Участники общественных слушаний в Улан-Уде сочли, что представленные на обсуждения общественности материалы ОВОС "Обоснования инвестиций в строительство нефтепроводной системы "Восточная Сибирь - Тихий Океан" не могут быть приняты за основу, поскольку материалов недостаточно».

«10.09.2004 Гринпис России 10 ноября получил из Прокуратуры города Москвы информацию о том, что Прокуратура вынесла ОАО АК "Транснефть" представление об устранении нарушений, допущенных ею при организации и проведении общественных слушаний»

*...я совершенно согласен, я оговорился, дело в том, что ежегодно в озеро Байкал поступает с речным стоком реки Верхняя Ангара 130-190 тонн нефтепродуктов, это порядка 500 кг в сутки поступает. . – Тут г-н Вайншток цитирует государственный доклад 11-ый выпуск ежегодного доклада "О состоянии озера Байкал и мерах по его охране", глава «1.2. Компоненты природной среды и их природные ресурсы 1.2.1. Водные объекты 1.2.1.1. Реки». 130 тонн – это было в 2003 году, 190 – в 2004. Всего же реки Баргузин, Верхняя Ангара, Турка, Селенга и Тья принесли в озеро 900 тонн нефтепродуктов. В год! Это безобразно много, и с этим нужно бороться беспощадно (та же Байкальская Экологическая Волна осенью 2005 года передавала межведомственной комиссии по проверке соблюдения природоохранного законодательства на Байкале соответствующие документы). Но речь идет о том, что с этим объемом растворенных легких фракций озеро как-то справляется, а когда может случиться 3000 тонн сырой нефти одновременно – океаны не справляются. И отчего же не сказать, что частота превышения ПДК стала меньше, уровень загрязнения рек снизился, а вынос нефтепродуктов снизился по сравнению с предыдущим годом на 100 тонн? 18 процентов загрязнения нефтепродуктами вообще приходятся на долю Монголии.*

*С. ВАЙНШТОК – Старый юкосовский проект, который, кстати, не вызвал никаких проблем у экологов, он проходил по южной оконечности Байкала, но мне кажется, что Байкал на севере и на юге - это все равно Байкал. И в то время он не вызывал каких-либо проблемных вопросов, может быть, потому, что академик Канторович, член совета директоров ЮКОСа, был именно членом директоров в ЮКОСе. – И снова ложь! Экологические организации Иркутской области последовательно выступали против всех вариантов, которые предполагали строительство нефтепровода в водосборной зоне Байкала, ЮКОСовского в первую очередь. Вайншток прекрасно это знает: «Вариант прохождения трассы по южной оконечности Байкала отпал в 2003 году, получив отрицательное заключение государственной экологической экспертизы». Зато сейчас проект Транснефти просто птичкой порхает через экспертизы – уж не потому ли, что министр Христенко является председателем совета директоров компании?»*

*А. ВЕНЕДИКТОВ – И, может быть, последний вопрос. Семен Михайлович, все-таки, понимаете, будущие поколения, нас с вами не будет, а они будут и Байкал, наверное, будет, да. И здесь очень много вопросов приходит на пейджер, когда вы принимали решение, когда вы убеждали, в том числе, президента Путина в*

необходимости строить эту ветку, вы же убеждали его и комиссии и т.д., насколько лично Семен Вайншток берет на себя ответственность за это, за будущее?

С. ВАЙНШТОК – Вы знаете, я как любой инженер несу ответственность и как руководитель предприятия, в том числе. Могу просто откровенно сказать нашим слушателям, что, к счастью, а у меня уже стаж превышает 40 лет, к счастью, за весь период моего трудового стажа у меня не было ни одного неудачного проекта. – Это тот же самый Вайншток, который в обильно процитированном интервью (РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА», 10.02.2006, Подготовили ИГОРЬ Велетминский, ТАТЬЯНА Смольякова) заявил буквально следующее: «РГ. Кто же может и должен дать гарантии? Вайншток. Полные гарантии может дать только Господь Бог».

Ну а Вайншток – не бог, и даже не его заместитель. Groш цена таким «гарантиям».

Владимир Скращук, для пресс-службы Байкальского Движения

Автор: Артур Скальский © Babr24.com ОБЩЕСТВО, БАЙКАЛ 👁 4645 02.05.2006, 20:37 📄 394

URL: <https://babr24.com/?ADE=29724> Bytes: 14477 / 14322 Версия для печати

👍 Пореккомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24\_link\_bot

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24\_link\_bot

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24\_link\_bot

эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24\_link\_bot

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24\_link\_bot

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot\_bot

эл.почта: eqquatoria@gmail.com

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)