

Мусорная реформа в Приангарье: за чистые дворы снова заплатят жители?

Мусорная реформа в Иркутской области всё больше напоминает задачу, у которой нет решения. Региональные операторы должны вывозить отходы, муниципалитеты – следить за порядком на территориях, жители – соблюдать правила. Но на практике система регулярно даёт сбой, а попытки навести порядок упрутся в деньги, контроль и нежелание отдельных людей соблюдать даже элементарные требования.

На этом фоне обсуждение новых мер ответственности за нарушения выглядит вполне логичным. Если автомобили мешают мусоровозам, а возле контейнеров появляются строительные отходы и старые покрышки, нарушителей действительно нужно привлекать к ответственности. Только штраф сам по себе не вывезет мусор и не освободит проезд. Для начала необходимо понять, как именно собираются выявлять нарушения и кто будет оплачивать работу этой системы.

Предложение наказывать водителей, которые перекрывают проезд к контейнерным площадкам, выглядит справедливым. Один неправильно припаркованный автомобиль способен сорвать вывоз отходов, после чего мусор начинает скапливаться во дворе. При этом остальные жители никак не влияют на ситуацию, но вынуждены с ней мириться.



Однако для привлечения к ответственности нужно установить факт нарушения и доказать, кто его совершил. Если рассчитывать на камеры наблюдения, придётся определить, где их устанавливать, кто будет обслуживать оборудование и кому предстоит разбирать спорные случаи. Одна камера не решит проблему, если запись никто не проверяет, а установленное нарушение не приводит к наказанию.

Вопрос упирается и в расходы. Установка оборудования, его обслуживание и обработка записей потребуют денег. Если эти затраты возложат на муниципалитеты, платить придётся из местных бюджетов. Если расходы включают в тариф регионального оператора, они в конечном счёте могут отразиться на платежах жителей.

Получается, что борьба с нарушителями рискует обернуться дополнительными расходами для тех, кто ничего не нарушал.

Это не означает, что камеры не нужны. Но прежде чем запускать очередную систему контроля, властям стоит объяснить, сколько она будет стоить и каким образом поможет сократить расходы на уборку территорий.

Ещё сложнее ситуация с отходами, которые жители оставляют рядом с обычными контейнерами. После ремонта там появляются обломки кирпича, старые двери, куски гипсокартона и другие строительные материалы. После сезонной обрезки деревьев – ветки. Иногда рядом оказываются автомобильные шины и другие крупногабаритные предметы.

Вывоз таких отходов не входит в стандартную услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами. Поэтому рассчитывать, что региональный оператор заберёт всё содержимое площадки в рамках действующего тарифа, нельзя. Для подобных отходов необходимо организовывать отдельный вывоз с учётом установленных правил.

Проблема в том, что нарушителю зачастую выгоднее оставить ненужные материалы возле контейнеров, чем искать подходящий способ их утилизации. Если его не установят, расходы на уборку могут лечь на собственника территории. А значит, в конечном счёте за последствия чужой экономии заплатит муниципалитет и его жители.

Здесь штрафы действительно могли бы изменить ситуацию. Но только при условии, что нарушителей будут находить, а наказание не останется формальностью. Если человек уверен, что его никто не увидит, даже внушительная сумма в нормативных документах вряд ли заставит его искать законный способ избавиться от отходов.

При этом контроль должен быть устроен разумно. Не всякая куча возле контейнеров автоматически доказывает вину регионального оператора, но и не всякое нарушение можно списать на безответственность жителей. В каждом случае необходимо выяснять, какие именно отходы оставлены, кто отвечает за их вывоз и соблюдался ли установленный порядок обслуживания площадки.

Раздельный сбор отходов тоже регулярно обсуждают как способ уменьшить нагрузку на полигоны. Если отделять материалы, пригодные для переработки, от остального мусора, часть отходов можно вернуть в хозяйственный оборот. Но для этого недостаточно поставить контейнеры разных цветов и напечатать инструкции.

Жителям нужно понимать, какие материалы принимают отдельно, куда их выбрасывать и что происходит с собранным сырьём дальше. Если человек сортирует отходы, а затем видит, что содержимое контейнеров отправляют в одну машину, доверие к системе быстро исчезает. Организаторам раздельного сбора важно не только требовать от населения правильного поведения, но и показывать результат.

Есть и экономическая сторона вопроса. Сбор, сортировка, транспортировка и переработка требуют инфраструктуры и расходов. Для бизнеса значение имеют стоимость сырья, затраты на обработку и возможность продать полученные материалы. Поэтому раздельный сбор не заработает в полную силу только благодаря призывам к экологической сознательности.

Нужны понятные правила, работающие пункты приёма, прозрачная информация о дальнейшей переработке и экономические стимулы для участников системы. Без этого сортировка рискует остаться красивой идеей, которая плохо работает за пределами отдельных площадок и пилотных проектов.

В дискуссиях о мусорной реформе неизбежно появляется радикальное предложение: увеличить плату, чтобы региональный оператор мог вывозить больше отходов и обслуживать дополнительные объекты. На первый взгляд решение выглядит удобным. Больше денег – больше возможностей для организации вывоза. Но связь между тарифом и чистотой дворов далеко не автоматическая.

Повышение платы само по себе не создаёт новые мощности по обработке отходов и не расширяет полигоны. Если мусор вывозить активнее, его всё равно придётся где-то размещать или перерабатывать. При недостатке инфраструктуры дополнительные расходы жителей не гарантируют, что проблема исчезнет.

Кроме того, повышение тарифа затронет всех плательщиков, в том числе тех, кто аккуратно пользуется контейнерными площадками. Получится, что добросовестные жители будут оплачивать не только необходимую коммунальную услугу, но и последствия нарушений, которые система не смогла предотвратить.

Впрочем, и требовать от регионального оператора вывоза любых отходов за прежнюю плату было бы неправильно. Услуги имеют определённый состав, а их стоимость должна учитывать реальные расходы. Если власти хотят расширить перечень работ, необходимо открыто объяснить, какие именно услуги добавятся, сколько они будут стоить и за счёт чего планируется финансировать изменения.

Мусорная реформа не сводится к спору между жителями и региональным оператором. В системе задействованы разные участники, у каждого из которых есть свои обязанности. Поэтому и оценивать её нужно не по количеству введённых штрафов или размеру тарифа, а по результатам работы.

Чистые дворы нужны всем, но оплачивать чужие нарушения за собственный счёт жители вряд ли захотят. Поэтому задача властей – не просто придумать новые санкции или найти деньги на очередной этап реформы, а выстроить систему, в которой каждый отвечает за свою часть работы, а расходы можно проверить и объяснить.

Иначе мусорная проблема так и останется удобной темой для новых тарифов, штрафов и бюджетных программ. А жители продолжат смотреть на переполненные контейнеры и гадать, за что именно они платят.

Автор: Анна Моль © Babr24.com ЖКХ, ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА, ИРКУТСК 👁 416 13.10.2026, 15:58

URL: <https://babr24.com/?IDE=298229> Bytes: 7426 / 7233 [Версия для печати](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Анна Моль**.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](https://t.me/babr24_link_bot)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](https://t.me/bur24_link_bot)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)