

Иркутский полигон ТБО дошёл до суда. Жители требуют прекратить эксплуатацию переполненной свалки

История иркутского полигона ТБО на Александровском тракте постепенно выходит за пределы привычных споров о запахе, дыме и количестве мусора. Теперь конфликт между жителями близлежащих территорий и городскими властями оказался в суде. Местный активист Антон Грудинин обратился в Иркутский районный суд с требованием прекратить эксплуатацию полигона, который годами остаётся главным местом складирования отходов Иркутска.

Для жителей соседних СНТ и посёлков это уже не просто вопрос благоустройства или неприятного запаха. Они говорят о постоянном дыме, птицах, которые кормятся на свалке и разлетаются по окрестностям, а также о последствиях, которые, по их мнению, могут быть связаны с загрязнением окружающей среды. Теперь все эти претензии предстоит рассматривать не в комментариях и обращениях, а в юридической плоскости.

Александровский полигон — не новый объект, появившийся в последние годы вместе с ростом объёмов отходов. Его история насчитывает десятилетия, и проблемы с его вместимостью возникли далеко не вчера.

Проектный срок эксплуатации полигона заканчивался ещё в 2015 году. Однако закрыть объект и заменить его полноценной современной системой обращения с отходами так и не получилось. Полигон продолжил принимать мусор, а вопрос о том, что делать с растущим объёмом отходов Иркутска, остался открытым.

В результате город оказался в ситуации, когда существующая площадка продолжает использоваться, хотя разговоры о её исчерпанном ресурсе идут уже много лет. При этом обещанный объект сортировки отходов, который мог бы хотя бы частично снизить нагрузку на полигон, полноценного решения проблемы не дал.

Проблема здесь ещё и в том, что мусор не исчезает после того, как мусоровоз уезжает с контейнерной площадки. Он продолжает занимать место, выделять загрязняющие вещества и требовать постоянного контроля. Чем дольше работает старый объект, тем выше цена его содержания и тем серьёзнее последствия возможных нарушений.



Именно поэтому спор вокруг Александровского полигона нельзя свести к вопросу о том, закрывать его прямо сейчас или оставить работать ещё на несколько лет. За ним стоит гораздо более крупная проблема: город до сих пор не получил понятной и безопасной системы, которая позволила бы постепенно отказаться от старой свалки.

Отдельная претензия жителей связана с возгораниями. В разные периоды они сообщали о дыме над территорией полигона и неприятном запахе в близлежащих населённых пунктах. Администрация Иркутска ранее заявляла, что открытого пожара на объекте нет. Но для людей, живущих неподалёку, отсутствие видимого пламени не означает отсутствие проблемы.

На полигонах отходы могут тлеть внутри массива. Особенно сложно заметить такие процессы, когда очаг находится глубоко под слоем мусора. Снаружи остаётся дым, запах и иногда отдельные признаки выхода продуктов горения на поверхность.

Для окружающих это принципиально отличается от обычной ситуации на полигоне, где отходы складываются и изолируются в соответствии с установленными требованиями. При тлении меняется состав выбросов, а вместе с дымом в окружающую среду могут попадать различные загрязняющие вещества.

Именно на этом настаивает Антон Грудинин. По его словам, проблема касается не только воздуха непосредственно рядом со свалкой. Загрязнение, считает активист, может распространяться на почву, растительность и водные объекты, а люди, проживающие в окрестностях, вынуждены годами находиться рядом с источником потенциальной опасности.

При этом важно разделять подтверждённые факты и опасения жителей. Жалобы на запах, дым и состояние окружающей среды сами по себе ещё не доказывают, что конкретные заболевания возникли именно из-за полигона. Для такого вывода необходимы специальные исследования и медицинская статистика. Но большое количество обращений жителей показывает, что проблема давно перестала быть единичной жалобой.

Есть у Александровского полигона и другая проблема, которую легко недооценить, — огромное количество птиц. Для чаек и других пернатых свалка является фактически готовой кормовой базой. На открытых участках с отходами они находят пищу, после чего разлетаются по окружающей территории. Для самого полигона это означает необходимость постоянно отпугивать птиц и не допускать формирования устойчивого места их кормления.

В случае Александровского полигона вопрос приобретает дополнительное значение из-за расположения объекта вблизи иркутских аэродромов. Большое скопление птиц рядом с воздушными трассами — уже не только экологическая, но и авиационная проблема. Столкновение самолёта с птицей способно привести к серьёзным последствиям. Именно поэтому для объектов, привлекающих большое количество пернатых, существуют специальные требования по их отпугиванию.

На практике жители и общественники неоднократно обращали внимание на то, что птиц на полигоне очень много. Представители МУП «САХ» при этом сообщали о проведении мероприятий по их отпугиванию. Однако сам факт большого скопления пернатых показывает, что полностью проблему решить пока не удалось. И здесь снова возникает вопрос не только к самому полигону. Если площадка годами остаётся привлекательным источником пищи для птиц, значит, необходимо разбираться не с последствиями, а с условиями, которые позволяют такой ситуации сохраняться.

Отдельные вопросы у экологов и общественников вызывает и то, как развивалась территория полигона после того, как первоначальный ресурс площадки начал подходить к концу.

По заявлениям активистов, при расширении мусор складировался на участках, где, по их мнению, не была обеспечена необходимая защита грунта. Если такие нарушения подтвердятся, речь будет идти уже не о внешнем виде полигона, а о потенциальном воздействии отходов на окружающую среду.

Для обычного человека разница между «мусор лежит на земле» и «мусор находится на оборудованной карте полигона» может быть незаметна. Но именно защитные слои и инженерные системы должны отделять отходы от почвы и препятствовать попаданию загрязняющих веществ в окружающую среду.

Поэтому дальнейшая судьба Александровского полигона должна определяться не только его фактической заполненностью. Необходимо понимать, соответствует ли объект требованиям безопасности, в каком состоянии находятся его инженерные системы, куда попадают продукты разложения отходов и насколько эффективно контролируются выбросы и возможные возгорания.

До обращения в суд проблема много лет обсуждалась через обращения граждан, публикации, проверки и заявления общественников. Однако такие способы давления не привели к окончательному решению вопроса. Теперь активист пытается добиться его уже через судебный механизм. Требование сформулировано жёстко — прекратить эксплуатацию полигона.

Это означает, что в процессе должны получить оценку конкретные обстоятельства: соответствие объекта установленным требованиям, законность его дальнейшей эксплуатации, состояние территории и возможные экологические последствия.

Для жителей окрестностей судебный процесс важен ещё и потому, что он может перевести многолетний конфликт из эмоциональной плоскости в предметный разговор о документах, экспертизах и доказательствах. Если нарушения действительно существуют, суд может дать им юридическую оценку. Если часть обвинений не подтвердится, это также позволит снять хотя бы некоторые вопросы, которые годами остаются без убедительного ответа.

Но даже решение суда в пользу дальнейшей эксплуатации полигона не отменит главную проблему. Иркутску всё равно необходимо решать вопрос с будущей системой обращения с отходами.

Закрыть полигон одним распоряжением невозможно хотя бы по одной простой причине: мусор в Иркутске никуда не исчезнет. А после закрытия одной свалки город просто столкнётся с другой проблемой — куда везти отходы.

Автор: Анна Моль © Babr24.com ЭКОЛОГИЯ, ЖКХ, ОБЩЕСТВО, ИРКУТСК 👁 214 12.08.2026, 07:15

URL: <https://babr24.com/?IDE=295489> Bytes: 7933 / 7766 [Версия для печати](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:
- [Телеграм](#)

- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Анна Моль**.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)