

«Защита Байкала»: власти спасают озеро от того, что сами разрешили

Минприроды РФ распространило пресс-релиз о «защите Байкала», в котором явственно звучит интонация уверенной победы: Госдума РФ единогласно приняла во втором и третьем чтениях поправки в Лесной кодекс, призванные ускорить лесоустройство и одновременно усилить защиту Байкальской природной территории.

Формулировка звучит крайне благородно и красиво. Однако вся конструкция игр с законодательством становится, мягко говоря, отвратительной, если вспомнить события полугодовой давности.

Ещё в декабре 2025 года российский парламент утвердил закон, который разрешил сплошные рубки в центральной экологической зоне вокруг озера Байкал — под инфраструктурные и туристические проекты. Против поправок выступали учёные Российской академии наук, обращавшиеся напрямую к главе государства, международные структуры и даже местные шаманы. Документ всё равно приняли и подписали, после чего он вступил в силу 1 марта 2026 года.



Теперь тот же орган, который разрешил рубки, торжественно объявляет о запрете сплошных рубок. Председатель профильного комитета заявил журналистам вполне определённо: закон дорабатывается, сплошные рубки на Байкале будут запрещены. Наблюдателю остаётся лишь оценить изящество траектории: сначала разрешить, затем — на волне общественного возмущения — ограничить, сохранив при этом лавры защитника уникальной экосистемы. Госдума как всегда, «Единая Россия» не лучше.

Впрочем, справедливости ради стоит разобрать содержание поправок по существу, а не только их политическую упаковку и перетягивание одеяла на себя.

Лесоустройство: снятие тормоза для отрасли

Основная часть документа посвящена вовсе не Байкалу, а давно известной и объективной общероссийской

проблеме устаревших данных о лесах. В настоящее время действует норма, запрещающая передавать участок в аренду для заготовки древесины, если таксация — то есть оценка запасов и состояния леса — проводилась более 10 лет назад. Норма разумная, но на практике превратилась в классические российские препятствия бизнесу.

Причина проста: по данным профильного ведомства, актуальность материалов лесоустройства в зоне интенсивного освоения, а это около 400 миллионов гектаров, составляет лишь половину. Иными словами, для значительной части эксплуатируемых лесов страны свежих данных попросту нет, и формальный запрет блокирует работу отрасли.

Поправки снимают это ограничение, но взамен возлагают дополнительные обязанности на самих арендаторов. Провести таксацию и спроектировать мероприятия по сохранению лесов они должны за свой счёт в течение двух лет после заключения договора или истечения десятилетнего срока актуальности данных. Логика понятна — переложить расходы на бизнес и одновременно не останавливать лесопользование.

Дополнительно вводится механизм, позволяющий финансировать те работы по лесоустройству, что не попали в ежегодный план. При этом план на минувший год охватывал чуть более семи миллионов гектаров, тогда как для полной актуализации данных в зоне интенсивного освоения требуются ежегодные вложения совсем иного порядка.

Заодно закон уточняет и правила присутствия техники в лесу. Оставлять без производственной необходимости самоходные машины и оборудование для рубки и вывоза древесины теперь нельзя. Мотивируется это заботой о лесной подстилке и почве. Подобная детализация выглядит скорее косметической, но именно из таких мелочей и складывается картинка якобы «ужесточения контроля», которую ведомство стремится закрепить за документом в целом.

Отдельно прописан и переходный период, что для подобных законов скорее исключение, чем правило. Если к осени 2027 года прежняя лесоустроительная документация устареет, арендатор обязан провести новую таксацию и утвердить план мероприятий к весне 2030 года. К этому же сроку под новые требования должны быть приведены и все действующие договоры.

Насколько строго ведомства проконтролируют исполнение этих дедлайнов — вопрос, ответ на который даст лишь практика ближайших лет.

Уточнение понятий как инструмент защиты Байкала

Собственно байкальский блок появился в законопроекте лишь ко второму чтению. Минприроды подготовило поправки, уточняющие само понятие сплошной рубки. Отныне таковой признаётся рубка лесных насаждений для заготовки древесины в границах лесосеки, а на территории с высшим природоохранным статусом это запрещено. Более того, рубкой теперь считается не только спиливание деревьев, но и весь сопутствующий цикл — трелёвка, первичная обработка и хранение древесины в лесу.

Конкретизация формулировки, по замыслу авторов, закрывает лазейки и делает невозможными сплошные рубки как на Байкале, так и в защитных лесах в целом. Насколько эффективной окажется эта юридическая точность на практике, покажет правоприменение — а именно на уровне исполнения предыдущие благие нормы обычно и давали сбой.

Отдельно закреплена процедура принятия решений. Любые действия, включая перевод земель в другую категорию (дальнейший перевод при этом запрещён), возможны только после положительного заключения экологической экспертизы с обязательным участием Академии наук и по решению специальной комиссии по охране озера. Вопросы лесовосстановления также решаются исключительно после положительного заключения академии.

Состав этой комиссии заслуживает внимания: сенаторы, депутаты, представители правительства, Администрации Президента, ФСБ, высшие должностные лица Иркутской области и Бурятии. Показательно, что описывается она не как экспертный, а как решающий орган — тот, что выносит окончательный вердикт по любому строительству или развитию инфраструктуры, опираясь на некие научные данные. Учёные при этом играют роль консультантов, а не тех, кто ставит финальную подпись.

Масштабный состав комиссии, вероятно, по мнению Минприроды, предполагает некую объективность. Однако очевидно, что в её состав входят настолько же занятые люди, как и далёкие (в большинстве случаев) от вопросов лесовосстановления и перевода земель, поэтому подавляющая часть решений будет просто

подписываться, что называется, «не глядя».

Балансирование продолжится

Наиболее вероятный сценарий дальнейшего развития событий — принятые поправки действительно ужесточат формальные правила, но не снимут фундаментального противоречия между декларациями о «защите Байкала» и стремлению к инфраструктурному, прежде всего туристическому, освоению его берегов. Эти цели совместимы лишь до определённого, очень небольшого, предела, и комиссия с широкими полномочиями становится точкой, где предел будет нащупываться в каждом конкретном случае.

Стоит учитывать и политический календарь: в сентябре предстоят выборы в Госдуму, а байкальская тема остаётся чувствительной для избирателя. Демонстративное ужесточение законов накануне голосования выглядит логичным ходом, что не отменяет его содержательной части, но прекрасно объясняет выбор момента и подчёркнуто громкость риторики.

Не следует сбрасывать со счетов и внешний фактор. Байкал внесён в список Всемирного наследия, и профильные международные структуры уже запрашивали текст декабрьских поправок, выражая свою обеспокоенность. Нынешняя корректировка отчасти адресована и им: продемонстрировать, что запрет на сплошные рубки формально восстановлен, — удобный аргумент в диалоге, где репутационные издержки измеряются вполне конкретными последствиями для туристической привлекательности региона.

В среднесрочной перспективе исход будет зависеть от того, как именно комиссия распорядится правом «белого и чёрного шара». Если решения окажутся публичными и научно обоснованными, механизм способен реально сдерживать неконтролируемую застройку. Если же согласования уйдут в закрытый режим, уточнённые определения рубок имеют все шансы повторить судьбу прежних норм — то есть будут лишь существовать на бумаге, пока вокруг озера продолжается тихое хозяйственное освоение.

Так или иначе, история с байкальскими рубками наглядно демонстрирует характерную закономерность современной российской власти: сначала принимается спорное решение, затем оно частично отыгрывается назад под давлением общественности, и обе фазы подаются как забота о природе.

Озеру от этой диалектики, впрочем, ни холодно ни жарко — оно просто ждёт, чем закончится очередной законодательный цикл.

Автор: Лера Крышкина © Babr24.com ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА, БАЙКАЛ, ИРКУТСК, БУРЯТИЯ 👁 121
27.07.2026, 06:08

URL: <https://babr24.com/?IDE=294813> Bytes: 8305 / 8205 [Версия для печати](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ЗАХВАТ БЕРЕГОВ БАЙКАЛА"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com



Автор текста: **Лера Крышкина**, журналист.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)

