

20 миллионов в никуда: как в Красноярске поставили зарядку для транспорта, который туда не ездит

В Красноярске снова всплыла история, которая отлично объясняет, куда иногда деваются бюджетные деньги. Причём без всяких сложных схем и серых зон — всё официально, по контрактам, с подписями и печатями.

Речь о зарядной станции для электробусов, на которую потратили около двадцати миллионов рублей. Проблема в том, что она оказалась не просто лишней — она с самого начала была не нужна.



История уходит в 2024 год, когда город активно заходил в тему «зелёного транспорта». Электробусы подавались как почти революция: тихо, чисто, современно. Под это дело закупили технику, инфраструктуру, подготовили площадки.

Вместе с электробусами приобрели несколько зарядных станций, каждая из которых стоила как хороший многоквартирный дом. Часть из них действительно вписалась в городскую логистику: депо, конечные остановки, всё по уму и без сюрпризов.

Но одна станция выбивается из этого ряда.

Её установили в Студгородке — месте, где нет маршрута электробусов и, как позже стало понятно, никогда не планировалось его появление. Это не временная ошибка и не «пока не запустили», а полноценный объект, который изначально оказался вне транспортной схемы.

В итоге получилось просто: станция есть, электричество подведено, оборудование стоит — а пользоваться этим некому. Ни одного рейса, ни одной подзарядки, ни одной попытки встроить её в систему.

Двадцать миллионов рублей были выброшены впустую.

Самое любопытное в этой истории даже не сам факт ошибки, а то, как она возникла. Закупка — это одна структура, планирование маршрутов — другая. Одни проводят контракты, другие определяют, где и что нужно ставить.

В теории это должно работать как единый механизм, но на практике получается классическая ситуация: правая рука не в курсе, что делает левая. В результате город получает объект, который не связан с реальной потребностью.

И это не единичный сбой, а симптом более широкой проблемы.

Потому что вся история с электробусами в Красноярске изначально строилась как витрина. Красиво звучащие цели, громкие заявления, федеральное финансирование — всё выглядело как шаг в будущее.

На деле же вышло довольно скромно: один маршрут, который проходит не по самым загруженным и загрязнённым районам, и ограниченная инфраструктура, которую сложно масштабировать.

Если посмотреть на карту качества воздуха, картина становится ещё нагляднее: основные проблемные зоны остаются в стороне от маршрута. То есть транспорт есть, а экологического эффекта почти нет.

При этом сама техника далеко не идеальна для местных условий. Зимой батареи теряют эффективность, приходится включать дополнительные системы обогрева, и вся «чистота» начинает выглядеть уже не такой безусловной.

Добавим к этому ограниченное число зарядных станций и сложность с расширением сети — и становится понятно, почему проект так и не вышел за рамки одного маршрута.

Интерес к теме проявился и на федеральном уровне. Счётная палата Российской Федерации обратила внимание на то, как распределяются деньги в рамках нацпроекта «Экология».

Выяснилось, что значительная часть средств ушла именно на транспортные решения вроде электробусов, хотя их вклад в общее загрязнение воздуха минимален. Председатель Борис Ковальчук прямо поставил вопрос о целесообразности таких расходов.

И на примере Красноярска этот вопрос звучит особенно громко. Потому что здесь можно буквально подойти к объекту, который стоит десятки миллионов рублей, и увидеть — он не работает. Не потому, что сломался, не потому что временно не нужен, а потому что оказался лишним с самого начала.

Региональные аудиторы тоже отмечали, что борьба с загрязнением воздуха в городе идёт по странному сценарию: вместо системных мер выбираются точечные и эффектные проекты. Хотя основные источники проблемы давно известны — промышленность, угольное отопление, слабый контроль выбросов. Но работать с этим сложно, долго и дорого.

Гораздо проще купить технику, поставить станции, провести презентацию и отчитаться о проделанной работе. Вопрос только в том, что это даёт городу.

Пока получается, что Красноярск получил современный транспорт, который почти не влияет на экологию, и инфраструктуру, часть которой просто не используется. И это при том, что деньги могли пойти на вещи, которые реально меняют ситуацию. Например, на модернизацию котельных.

История со станцией в Студгородке в этом смысле — идеальная иллюстрация. Она не про одну ошибку, а про подход, при котором важнее показать процесс, чем добиться результата.

Фото: dela.ru

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Вайбер](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Красноярском крае и Хакасии:
krsyag.babr@gmail.com

Автор текста: **Анна Моль**.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@krs24_link_bot](#)
эл.почта: krsyag.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)