

## «Нынешняя схема ЕГЭ устарела»

Накануне вступительных экзаменов московские ректоры приняли решение заменить в Москве вступительные экзамены по истории на тесты ЕГЭ (единый государственный экзамен). О том, почему это произошло, а также о том, как идет эксперимент с ЕГЭ по другим городам и весям, рассказал директор Федерального центра тестирования Владимир Хлебников.

### **- Владимир Алексеевич, чем объяснить неожиданное решение Московского совета ректоров в обязательном порядке срочно заменить в Москве вступительные экзамены по истории на тесты ЕГЭ?**

– Стремлением отделаться от давления чиновников малой кровью. Те настаивают на «расширении эксперимента» и давят на ректоров вузов, навязывая им ЕГЭ.

Общее правило таково: если в регионе принято решение, что тот или иной предмет сдается в форме ЕГЭ, то и вступительные экзамены по нему вузы обязаны принимать только в форме ЕГЭ. Для абитуриентов, которые не сдавали таких экзаменов в школе в июне, вузы вынуждены организовывать вторую волну сдачи – в июле. Формально эта директива Минобрнауки распространяется на все регионы без исключения. Однако де-факто Москва до сих пор не обращала на нее внимания. Теперь и московские ректоры дрогнули и обозначили, что сдвигаются в сторону ЕГЭ. Но явно решили сделать это малой кровью и отдать что не жалко. Я лично расшифровываю их логику так: если на нас давят, мы уступим, но сделаем это так, что основная масса вузов этого и не заметит.

### **– Почему не жалко оказалось именно историю?**

- Именно потому, что превращения этого предмета в ЕГЭ накануне начала приемной кампании большая часть вузов просто не заметит. Смотрите, кто будет сдавать вступительные экзамены по истории. Понятное дело, историки, а кроме того – филологи да педагоги. МГУ сразу объявил, что засчитывать ЕГЭ не будет. Значит, по большому счету новые правила коснутся в Москве трех крупных вузов: государственного, областного и городского педагогических университетов. А для основной массы вузов ничего не изменится. Хотя, конечно, принимать такое половинчатое решение – все равно что быть слегка беременной...

### **- Историки будут в шоке. Они-то уверяют, что как раз для проверки знаний по их предмету тестирование непригодно, поскольку способно выявить лишь знание дат, но не понимание сути исторических процессов. Вы разделяете эту точку зрения?**

- Тестовые методы вообще менее эффективны для гуманитарных предметов, чем для точных наук. В том числе для истории или для русского языка. В принципе-то их использовать можно, но с наскака эту проблему решить нельзя. Не сомневаюсь, что для оценки знаний нужны современные методы. Например, я предлагаю заменить единый тест батареей тестов, и в первую очередь, кстати, для гуманитарных наук. Ведь невозможно же единым набором вопросов оценить знания всех учащихся – от совсем уж коррекционных до элитных детей. У них должны быть в принципе разные наборы вопросов, да еще и третий – для средней массы! Нынешний же метод тестирования по единому набору вопросов для всех дает более-менее адекватное представление только об уровне знаний середняков – тех, чьи оценки составляют порядка 50 баллов по 100-балльной шкале. (В этой группе погрешность составляет около 3-6 баллов.) Для элитной группы учащихся погрешность составляет уже порядка 15 баллов. О какой достоверности результатов тут можно говорить?! Вдобавок я считаю, что технологию ЕГЭ пора менять. Несмотря на то, что она была разработана на основе технологии, подготовленной нашим центром.

### **- Почему? Чем плоха технология ЕГЭ?**

- Прежде всего тем, что в наше время технологии не живут дольше пяти лет, а ЕГЭ в неизменном виде существует уже шесть. Нынешняя схема ЕГЭ устарела! При таком раскладе мы не удержим ЕГЭ в руках. Коррупция из вузов может стремительно переместиться в школы! Статус результатов ЕГЭ слишком велик, поскольку его превращают в единственный способ поступления в вузы. А это значит, что родители сметут все

на своем пути, чтобы добиться поступления в вуз своих детей.

**- Есть какая-нибудь статистика, позволяющая определить ее размах?**

- Контракт с агентством по образованию на будущий цикл ЕГЭ уже обяжет меня «сохранять конфиденциальность информации». Не могу только понять, зачем. Что, результаты эксперимента по ЕГЭ – гостайна, что ли? Впрочем, данные попадаются убойные. Например, в 2005 году в отдельных районах Башкортостана количество пятерок по математике достигало 85% от общего количества оценок. Самые важные в стране результаты по русскому языку в 2005 году были достигнуты, скажем, в поселке Кильмезь Кировской области. Может быть такое на самом деле? Ответ, мне кажется, ясен.

А все дело в том, что в современных условиях просто невозможно обеспечить конфиденциальности материалов по ЕГЭ. Сложилась практика, при которой регионы запрашивают у нас огромное количество лишних материалов. Уследить, что с ними потом происходит, невозможно. Формально, конечно, материалы по ЕГЭ хранятся в запечатанных пакетах. Но кто может помешать вскрыть их, достать оттуда нужный лист, а затем снова запечатать пакет?!

**- Мне рассказывали, что в регионах появилась поговорка «Чем дальше класс от туалета, тем выше в нем результаты сдачи ЕГЭ». Имеется в виду, что чем дальше класс, тем больше времени требуется для посещения туалета во время экзамена. А в туалете уже стоят шкафчики с ячейками. И в каждой лежат персональные материалы для сдающих экзамен...**

- Я тоже об этом слышал.

**- А как можно бороться с коррупцией при сдаче ЕГЭ?**

Прежде всего срочно уменьшить количество пунктов сдачи ЕГЭ! Сейчас их около 19 тыс. Понятно, что за всеми уследить невозможно. По уму, оставить надо не более 300 из них и привлечь к контролю за мерами безопасности правоохранительные органы, как это делается в Белоруссии. Там эту задачу решает даже не МВД, а ФСБ.

**- Вы уверены, что нескольких сотен пунктов достаточно, чтобы могли сдать ЕГЭ все желающие? Россия не Белоруссия, у нас многие миллионы выпускников...**

- Совершенно уверен. Просто сдавать ЕГЭ надо не в один день, а, скажем, с апреля по июнь. Тогда все успеют, а надежность, достоверность и объективность оценок будут гарантированы. Вообще, моя голубая мечта – чтобы учащиеся сами выбирали место, сроки и форму проведения оценки своих знаний. И ни в коем случае не должно быть единственной формы испытаний. Ими могут быть как ЕГЭ, так и традиционная форма экзамена, участие в олимпиаде. Единой должна быть только шкала оценки да общие требования к материалам. Особенно плохо, кстати, обстоит дело именно с олимпиадами. Это только говорится, что победа в них может быть признана достаточной для поступления в вуз. Но никто никогда не определял, как эти результаты соотносятся, скажем, с оценкой по ЕГЭ. Да и поступают через победу в олимпиадах лишь доли процента...

Еще одна проблема. Исполнители несут только административную меру ответственности за проведение ЕГЭ. Это при высочайшем-то статусе его результатов! Кто-то где-то что-то проверяет, а потом родители пишут письма: «Мы знаем, кто из учеников на что способен. Такой-то во время учебы получал только посредственные оценки. А сдал ЕГЭ – и результаты зашкаливают». Существующая технология ЕГЭ не позволяет получить объективный и надежный результат оценки знаний. Существующий менталитет и уровень законопослушности населения не позволяют хоть как-то контролировать ситуацию.

**- Что надо сделать, чтобы выправить ситуацию? Как должна быть организована система независимой проверки знаний?**

- Во-первых, тестирование надо проводить регулярно, несколько раз в году. Одноразовое тестирование, проведенное наскоком, надежных, достоверных результатов никогда не даст. Именно так, собственно, это и происходит во всем мире: проставляют текущие оценки и учитывают их на финише.

Во вторых, надо срочно разработать, обсудить и вводить новую технологию сдачи ЕГЭ. Надежность можно обеспечить за счет сокращения количества пунктов сдачи ЕГЭ.

В-третьих, надо наконец определиться с концепцией ЕГЭ. Пока что ЕГЭ представляет собой не что иное, как

слегка осовремененный вариант городской контрольной работы.

Наконец, надо изменить КИМы (контрольно-измерительные материалы, то есть сами тестовые задания). В нынешнем виде они лишь подделываются под интересы чиновников, панически боящихся, что будет много двоек. Поэтому, с одной стороны, они слишком легкие, а с другой – включают в себя группу вопросов высшего, олимпиадного уровня. Их нужно заменить на батарею тестов разной сложности. Но новых идей у авторов тестовых задач что-то не видно.

#### - Каковы ваши прогнозы на новый сезон ЕГЭ?

- Разноплановые тенденции будут нарастать. Регионы уже хитрят с ЕГЭ. Последнее веяние – уход от обязательных предметов по ЕГЭ и возврат к традиционным экзаменам. И неудивительно. В 2005 году в некоторых субъектах федерации до 40% участников ЕГЭ по математике были оценены на двойку (в среднем по России – 20%). А это, извините, фактор социальной напряженности. Ведь формально с такими оценками нельзя выдавать аттестат о среднем образовании. А без него не то что учиться дальше, но и работу-то найти не всегда можно. Вот регионы и уходят от обязательного ЕГЭ по математике, сдают ее в традиционной форме и ставят тройки. Если в прошлом году в общей сложности в России сдавали 90 обязательных экзаменов в форме ЕГЭ, то в 2006-м будут сдавать уже 83. Ни одного обязательного предмета в ЕГЭ не будет в 17 регионах: в Москве, Московской области, Татарстане, Якутии, Башкортостане, Калмыкии, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Красноярском крае, а также в Ростовской, Оренбургской, Воронежской, Новосибирской, Калужской, Волгоградской, Брянской и Ульяновской областях.

Вузам приходится тяжелее, чем регионам. Они обязаны принимать вступительные экзамены в форме ЕГЭ и засчитывать результаты, полученные при проведении ЕГЭ в школе. Чего они сплошь и рядом стоят, мы с вами уже говорили.

Автор: Марина Лемуткина    © Газета.Ru    ОБРАЗОВАНИЕ, РОССИЯ    👁 4862    04.04.2006, 13:16    📌 352  
URL: <https://babr24.com/?ADE=29007>    Bytes: 9782 / 9712    Версия для печати    Скачать PDF

[👍 Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

#### ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН"](#)

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:  
[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

#### **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)