

Когда мэрия — соучредитель: чем опасна история со свирским полигоном

Для Свирска история с полигоном твёрдых бытовых отходов внезапно вышла за рамки привычных коммунальных споров. Управление Росприроднадзора по Иркутской области обратилось в Арбитражный суд с иском к компании «Гарант», которая эксплуатирует городской полигон. Сумма требований — **1 143 541 789 рублей**. Формулировка сухая: вред, причинённый почвам. А вот последствия этого дела могут оказаться вполне осязаемыми — в том числе для городского бюджета.

По версии Росприроднадзора, «Гарант» в процессе эксплуатации полигона вышел за пределы разрешённого участка. На неразграниченной государственной земле, вплотную примыкающей к официальной территории полигона, образовалась несанкционированная свалка. Строительный мусор и бытовые отходы заняли почти **15 000 квадратных метров** — это уже не случайные мешки за забором, а полноценный мусорный массив.



Информация о возможных нарушениях поступила в надзорное ведомство из прокуратуры. После этого специалисты Росприроднадзора выехали на место, обследовали участок и зафиксировали фактическое размещение отходов. Далее — стандартная, но крайне неприятная для любой компании процедура: отбор проб почвы и лабораторные исследования.

Результаты анализов стали ключевым аргументом для иска. В почве зафиксировано превышение концентраций целого набора тяжёлых металлов. Свинец — выше нормы в **1,5–2,2 раза**, кадмий — в **1,4 раза**, медь — в **3,5 раза**, никель — в **1,2 раза**, ртуть — в **1,4 раза**, цинк — в **1,3 раза**, мышьяк — в **1,1 раза**. Если сравнивать не только с предельно допустимыми значениями, но и с естественным фоном, картина выглядит ещё менее оптимистично.

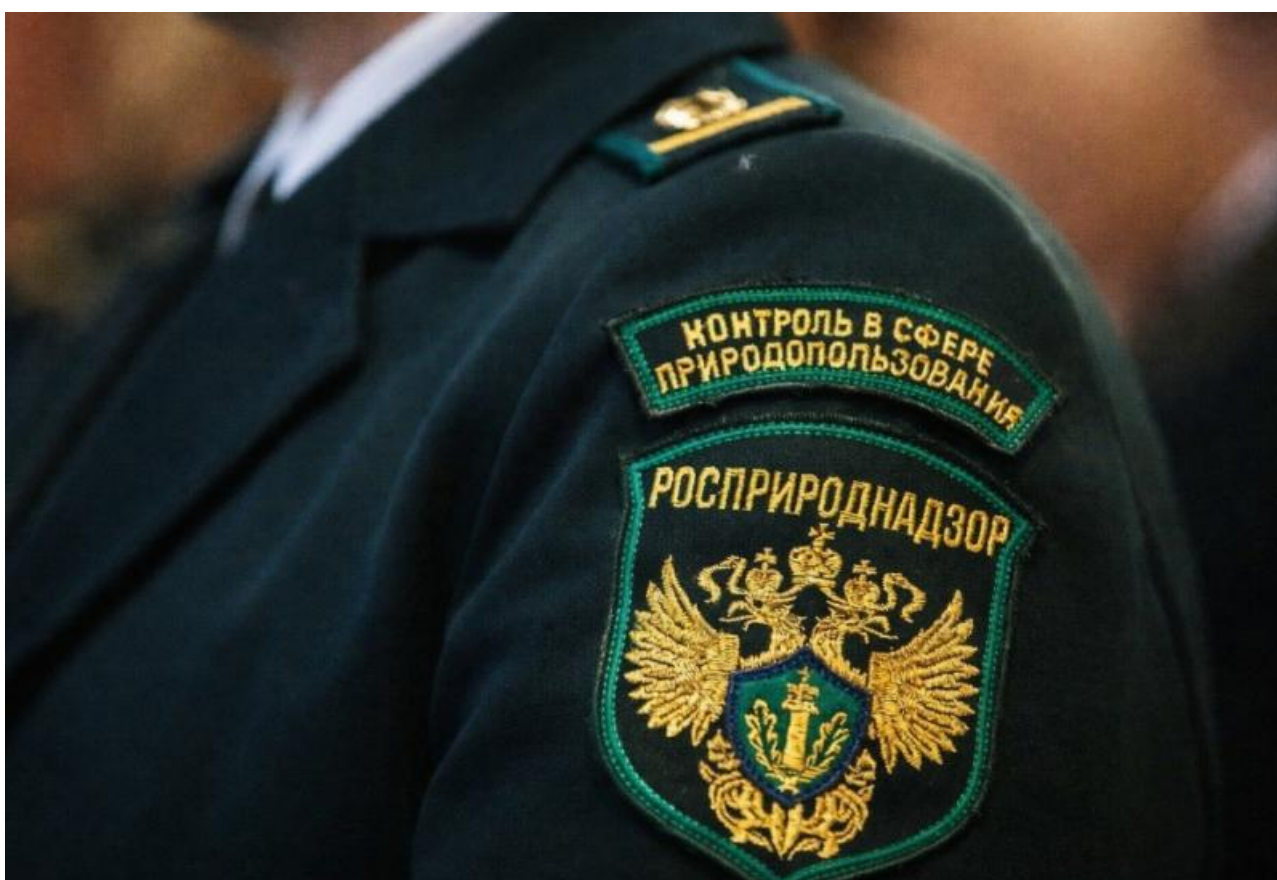
По расчётам Министерства природных ресурсов ущерб составил **1 143 541 789 рублей**. Получилась сумма,

которая для небольшого города выглядит пугающе. Добровольно компенсировать вред компания отказалась, после чего Росприроднадзор обратился в суд.

В «Гаранте» с предъявленными претензиями не согласны. Представители компании утверждают, что полигон эксплуатируется в установленном порядке. Территория обвалована, въезд осуществляется строго по пропускам, весь спецтранспорт оборудован системой ГЛОНАСС, перемещения машин отслеживаются. По версии компании, отходы за пределы полигона не вывозились, а обнаруженное загрязнение почв не связано с их деятельностью.

В качестве основного аргумента «Гарант» указывает на «наследие прошлого». Речь идёт о бывшем заводе «Востсибэлемент», который десятилетиями работал в Свирске. По мнению представителей компании, именно отходы этого предприятия могли сформировать повышенные концентрации мышьяка, свинца и других металлов, обнаруженных в пробах почвы.

Схожей позиции придерживается и администрация Свирска. Чиновников привлекли к делу в качестве третьих лиц. По их словам, во время обследования территории они не выявили мусорных навалов за пределами официального полигона. В мэрии утверждают, что на объекте порядок, а разговоры о «свалке за забором» не подтверждаются визуальными осмотрами.



Однако у этой истории есть одна деталь, которая делает её особенно чувствительной для города **24% доли в ООО «Гарант» принадлежат администрации Свирска**. Формально — это участие муниципалитета в хозяйственном обществе. Фактически — прямой риск для бюджета. В случае если суд удовлетворит требования Росприроднадзора, не исключён вариант привлечения администрации к субсидиарной ответственности. Проще говоря, часть миллиардного иска может быть предъявлена уже не компании, а городу.

Для Свирска это означает угрозу финансовой стабильности. **1,1 миллиарда рублей** — это сумма, сопоставимая с несколькими годовыми программами благоустройства или капитального ремонта. Даже частичное участие муниципалитета в погашении такого долга способно надолго парализовать развитие города.

Рассмотрение дела в Арбитражном суде Иркутской области отложено до **19 февраля**. Суду предстоит разобраться, где проходит граница между реальной ответственностью действующего оператора полигона и экологическим ущербом, накопленным десятилетиями. Но вне зависимости от исхода процесса эта история уже стала показательным примером того, чем может закончиться ситуация, когда муниципальная власть

одновременно выступает и регулятором, и совладельцем бизнеса.

Автор: Анна Моль © Babr24.com ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА, РАССЛЕДОВАНИЯ, ИРКУТСК 👁 165
30.01.2026, 17:02

URL: <https://babr24.com/?IDE=287745> Bytes: 4463 / 4187 [Версия для печати](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Анна Моль**.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24_link_bot

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24_link_bot

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24_link_bot

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot_bot

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)