

Байкал под пилой: зачем власти настаивают на сплошных рубках в охраняемой зоне

С 2022 года вокруг одного законопроекта не утихают споры. Речь идёт о поправках к закону «Об охране озера Байкал», которые могут разрешить сплошные рубки в самом сердце охраняемой природной территории — на островах Байкала и в прибрежных лесах. После более чем двух лет обсуждений документ вышел на финишную прямую: 7 июля 2025 года правительственная комиссия по законопроектной деятельности одобрила версию ко второму чтению. В ней появились формулировки, которые вроде бы ограничивают рубки только «в целях лесовосстановления» и «на участках с погибшими деревьями». Но экологи и учёные считают: это не защита, а лазейка. Причём опасная.



Автор: Регина
Ступурайте
Фото из альбома
**"Большая
Байкальская тропа"** ©
Фотобанк "RuBabr"

[Закон о Байкале: борьба за его будущее или иллюзия активности?](#)

Что предлагают

Изменения затрагивают статью 25.1 закона об охране Байкала и статью 11 закона об экологической

экспертизе. В нынешней редакции закон прямо запрещает сплошные рубки в Центральной экологической зоне, которая охватывает сам Байкал, его острова и прилегающие земли. Исключения допускались лишь в особых случаях, например, для нужд обороны.

Теперь же в список исключений хотят добавить рубки «в целях воспроизводства лесов» и для участков, где деревья «утратили средообразующие, водоохранные и санитарно-гигиенические функции». По сути — если лес выглядит больным или мёртвым, его можно срубить полностью. При этом оценивать состояние насаждений будут по согласованию с Российской академией наук, а перечень участков утвердит правительство.

Закон о Байкале: экологи и власти нашли точки соприкосновения

Кроме того, предлагается разрешить перевод земель лесного фонда в другие категории — например, для строительства дорог, систем водоснабжения, теплоснабжения и даже кладбищ.

Законопроект, если его примут, должен вступить в силу в марте 2026 года.

Почему это вызывает протест

Формулировки вроде «для погибших лесов» или «в целях лесовосстановления» звучат благоразумно. Но на деле они открывают множество возможностей для манипуляций. Об этом в один голос говорят учёные, экологи и общественные организации.

Михаил Крейндли из проекта «Земля касается каждого» объясняет: сплошные рубки всегда означают полное уничтожение растительного покрова на участке. Такие методы допустимы только при искусственном восстановлении, когда деревья высаживаются на заранее подготовленных участках. Но даже тогда экосистема меняется необратимо. Байкал — не просто озеро, а уникальная природная система. И любое вмешательство в его «пояс» — это риск.

Закон о Байкале: как сохранить озеро и не остановить развитие региона?

— Если выкорчевать всё и посадить новые деревья, это уже не тот лес. Он будет другим по структуре, по видам, по функциям. А значит, он не будет выполнять ту же защитную роль, — поясняет Крейндли.

Экспертный совет по заповедному делу ещё жёстче: по их мнению, новые нормы могут привести к целенаправленным поджогам лесов. Ведь если деревья погибли — их можно вырубить. И заработать на древесине. Прецеденты таких «санитарных пожаров» в России уже были.

Руководитель Института водных проблем РАН Виктор Данилов-Данильян подчёркивает: большинство учёных категорически против не только самих рубок, но и перевода лесных земель в иные категории. Это путь к застройке прибрежных территорий.

— Надо просто оставить лес в покое, и он сам восстановится. Байкал — это не та зона, где можно экспериментировать с лесовосстановлением по учебнику, — считает учёный.

Что не так с законом

Во втором чтении законопроекта сохраняется множество спорных положений. Эксперты указывают: формулировки размыты. Например, не указано, кто и как будет признавать лес «погибшим». Нет чёткого механизма контроля. Это создаёт простор для произвола. При этом в поправках закреплена возможность перевода лесов в земли под строительство. А значит, сплошная рубка может стать первым шагом к застройке.

Сохранить или уничтожить: спор вокруг законопроекта об охране озера Байкал

В письме, направленном в Госдуму 24 июня 2024 года, 23 учёных — в том числе академики РАН и представители экологических советов — прямо заявили: проект закона противоречит обязательствам России по сохранению Байкала как объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО.

И это не просто формальность. ЮНЕСКО уже не раз указывало России на необходимость усиления охраны Байкала. Ослабление режима может привести к исключению озера из списка мирового наследия — с огромными репутационными и экономическими последствиями.

Бурятия — за, Иркутск — сомневается

Примечательно, что среди сторонников законопроекта — власти Бурятии. По словам представителя региона, новые нормы необходимы для строительства защитных сооружений, дорог и социальной инфраструктуры. Без этого, по их мнению, невозможно развитие прибрежных поселений.



Автор: Екатерина
Долинская
Фото из альбома
"Байкал. Виды - лето"
© Фотобанк "RuBabr"

В Иркутской области настроения более осторожные. Представитель правительства региона предложил дополнить закон нормой, что перевод лесных земель возможен только «в интересах защиты населения», а не ради бизнеса. Это важная оговорка, но остаётся открытым вопрос: кто и как будет определять, что действительно нужно людям, а что — инвесторам.

Общественный контроль или имитация?

С июля 2023 года, когда законопроект прошёл первое чтение, прошло уже больше года. За это время документ обсуждали на заседаниях Госдумы, в научных институтах, в Минприроды, РАН и даже на площадках ООН. Но возникает ощущение, что эти обсуждения — лишь фон. Ключевые формулировки, вызывающие тревогу, в тексте так и остались.

Комиссия по охране Байкала, куда войдут чиновники, депутаты, сенаторы и представители администраций Иркутской области и Бурятии, будет утверждать участки под рубки. Формально — это механизм контроля. Но фактически — это политический орган, который вряд ли станет спорить с вышестоящими решениями.

Ученые против: законопроект об охране озера Байкал вызывает путаницу

А общественность? Её участие ограничено слушаниями и комментариями в СМИ. При этом, как подчёркивает эколог Татьяна Калихман, у Байкала нет адвоката. За него говорят только те, кто готов взять на себя ответственность. Таких пока немного.

Что дальше

Судя по одобрению правительственной комиссии, документ может быть принят в текущем виде.

Если это случится, то уже с 2026 года в Центральной экологической зоне Байкала начнутся сплошные рубки — формально «для восстановления леса», но на деле — возможно, для подготовки к строительству. Даже если это будут школы и детсады, как заявляют некоторые депутаты, вопрос остаётся: действительно ли их нельзя построить в других местах? Зачем трогать территорию, которая охраняется как достояние всего человечества?

Тридцать лет в списке ЮНЕСКО: что Байкалу дал статус, и что от него осталось

Байкал — это не просто красивое озеро. Это сложнейшая система, хрупкая и уязвимая. Сплошные рубки в такой зоне — всё равно что хирургия без диагноза. Слишком велика цена ошибки.

Если сейчас не остановиться и не пересмотреть подход, закон может стать не актом защиты, а инструментом разрушения. Именно поэтому учёные, экологи и просто неравнодушные люди продолжают поднимать голос. В надежде, что их всё-таки услышат.

Вы тут больше не хозяева

История с землями внутри Прибайкальского нацпарка и тема сплошных рубок на Байкале напрямую связаны — хотя на первый взгляд речь вроде бы о разном.

Земля под вопросом: что на самом деле решил Конституционный суд по Прибайкальскому нацпарку



Автор: Регина
Ступурайте
Фото из альбома
**"Большая
Байкальская тропа"** ©
Фотобанк "RuBabr"

Новый закон «Об охране озера Байкал» объединяет всё в одну кучу. Сейчас в Госдуме как раз готовят второе и третье чтение поправок к закону о Байкале. В этом законе в одном блоке идут сразу:

- поправки про восстановление прав граждан на землю,
- про уточнение границ населённых пунктов,
- про разрешение сплошных санитарных рубок в центральной экологической зоне.

То есть: если закон примут целиком, он будет действовать и на лес, и на земли с домами, и на фермерские участки, и на туристические территории — на всё, что находится в пределах Байкальской природной территории.

Людям говорят: здесь особо охраняемая территория, вы не можете тут жить, строить, косить, передавать землю детям — это вредно для Байкала. А тем временем лес на той же территории можно сплошняком вырубить, и это почему-то вдруг считается законным и безопасным.

Жители не могут получить ни аренду, ни ипотеку, ни нормальные коммуникации. Но если придёт заготовитель под видом «санитарной рубки» — его уже будут прикрывать федеральной поправкой. Это вызывает прямой конфликт интересов.

Главный страх — что сплошные рубки начнут применять не ради экологии, а ради наживы: вырубать лес под видом санитарной очистки, а потом застраивать Байкал чем попало.

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Анна Моль**.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)