

## «Самый крутой в мире региональный краеведческий сайт»

Как родилась идея онлайн-энциклопедии Приангарья, что за эффект провинции не дал реализовать ее в первоначальном виде и почему сейчас, после смены концепции, проект оказался на грани закрытия рассказал основатель «Иркипедии» Владимир Симиненко.

Владимир Симиненко.  
Фото с личной  
страницы Facebook

**Вы успешный медиаменеджер, совладелец «СМ Номер Один». Почему пошли в интернет с «Иркипедией», почему не стали делать новостной проект, Ленту.ру на местном уровне, например?**

Не нужна здесь никому Лента.ру или что-то подобное. Иркутской аудитории в большинстве достаточно того, что есть.

**Как родилась идея «Иркипедии»?**

Надо было что-то попробовать в интернете. Я же медиаменеджер, по существу, в прошлом. Почему Симиненко называют медиаменеджером? Я уже всех прошу: ну не называйте меня так! Я к газетам сейчас отношусь только как их совладелец.

С «Иркипедией» все началось с того, что я решил попробовать поработать в интернете. Вернее, это даже не то чтобы я решил. Компаньоны вместе решили: газеты заканчиваются, давайте что-нибудь в интернете «забабашим». Я с этим согласился, не очень даже и зная, что это такое — интернет.

Ты же ничего не умеешь, ты вроде медиаменеджер, а в интернете ничего не знаешь. Как делаются газеты, ты знаешь, а как делаются сайты — нет.

И я думал, что интернет — это такая сложная вещь, что техническая часть там занимает гораздо больше времени и сил, чем в газете, что там чуть ли не каждую страницу нужно спроектировать. Я же не знал, и никто мне не объяснял тогда про CMS и готовые движки: установил — и через полчаса сайт готов. Это трудно понять, набрав просто в интернете. Да, существует CMS, но пока ты не попробовал, не увидел, что такое WordPress или Drupal, ты это не поймешь.

Мы определили: сделаем новый сайт объявлений «Все объявления Иркутска» и контентный продукт. Какой контентный? Я посмотрел, какие контентные сайты популярны, и увидел, что самый популярный контентный сайт в мире — «Википедия».

Давайте сделаем «Википедию» на иркутском материале, тем более, что здесь умных много, а никто ничего не знает. Решили попробовать, чтобы понять, что это такое.



Когда начали, выяснилось, что много лишних денег тратится из-за того, что ты в этом ничего не понимаешь. Ты говоришь веб-студиям: мне нужен такой-то сайт. Они начинают тебе считать, что будут делать его год-полгода, на это понадобится 500 тысяч рублей или 600 тысяч. Они же не говорят: вы возьмите WordPress установите — и сайт готов. Ты начинаешь думать: возьму-ка я сам найму на работу программистов. Программисты - тоже люди непростые. Среди них существует мнение, что я их не люблю или принижая их мнение. Но я просто столкнулся с тем, что они не объясняют. Они либо думают, что ты уже все знаешь, либо что-то скрывают. Это как таксист, - если он видит, что человек не знает дороги, он даст кругляя и накает на счетчик. Программисты - такие же люди: видят, что человек не разбирается, и втюхивают ему. Зная о готовых решениях, обладая хотя бы такими знаниями, какими я обладаю сейчас, я бы не потерял многие миллионы рублей.

Удивительно, как при этом что-то получилось. Видимо, сработала изначальная мысль, что «Википедия» — самая популярная в интернете. Плюс везение и усидчивость, — мог бросить уже через год.

Я ведь как думал: раз «Википедия» такая популярная и ее пишут сами пользователи, то, наверное, и в Иркутске найдутся авторы. Тут так много людей, они где только не пишут: в Facebook в ЖЖ. Это, наверное, наивная мысль, как теперь кажется, но слава Богу, что мне приходят в голову наивные мысли. Потому что человек, которому наивные мысли не приходят, он, наверное, ничего не сможет создать.

У меня была наивная мысль, что я запущу сайт на движке и с дизайном «Википедии», и люди сами начнут писать. Это же интересно — писать про себя, про друзей, про своих любимых персонажей иркутской истории или культуры. Людям это действительно интересно. Но никто за девять месяцев, пока проект существовал в первоначальном виде, так и не начал писать. А зачем? Это же без авторства.

Потом они говорят: «Это же твой продукт, ты же на этом деньги зарабатываешь, зачем мы будем тебе писать». Опять же эффект провинции, эффект деревни. Тут тебя все знают. «Википедия» — американский сайт, туда люди пишут, это их хобби. Есть иркутяне, которые пишут в «Википедию» про Иркутск, но они в «Иркипедию» никогда не напишут. Я не знаю, почему. Психология такая: то «Википедия», а это, подумаешь, «Иркипедия». Краеведы тоже сами по себе.

Поэтому мы отказались от такой модели. Сейчас у нас пользователь не может просто так создать статью.

### **Как выглядит ежедневная работа над «Иркипедией» сегодня?**

Мы работаем по определенной технологии. Она не отличается от обычной научной работы. Ученый — он как работает? Вот ему интересна какая-то тема, он по ней составляет библиографию — что написано по этой теме. Потом делает выписки, конспекты из книг, систематизирует и анализирует их, а после начинает синтезировать. Так же и мы.

Сначала составляем словник — какие статьи нужно составить, про кого. Берем откуда только можно списки: именные, библиографические указатели из книг, списки населенных пунктов, рек и гор Иркутской области, списки более-менее известных врачей, главврачей, министров, замминистров и все это вносим в план статей. Вот так постепенно создается словник.

Любая энциклопедия, и Большая Советская Энциклопедия, создавалась так же. Просто у нас интернет, он позволяет обходить всяческие критерии. Мы не можем говорить: вот у нас четыре тома, и все. У нас хоть сколько томов, безразмерная энциклопедия. Поэтому мы не говорим, что мы будем писать только о реках больше чем 100 или 20 км, мы будем писать обо всех реках и ручьях. Их 67 тысяч, 20 тысяч мы занесли.

После того как словник составлен, берутся книги, которые уже написаны, интернет-источники, из них делаются выписки и «пришливаются» каждый к своей статье. Потом все это собирается, какая-то из них становится главной.

### **Над чем вы сейчас работаете? Какой раздел заполняете?**

Сейчас у нас работают два человека, третий в отпуске. Один обрабатывает списки по персоналиям. Второй —

фотографии. Некоторую часть изображений мы сканируем сами, но большую собираем в интернете. Подходим творчески. Не просто публикуем фотографии, а раскладываем их по рубрикам, по меткам, «пришпиливаем» их к карте. Чтобы все это было собрано.

Сейчас там пять с половиной тысяч фотографий, мы продолжаем их раскладывать. Их будет больше, чем пять тысяч, 20 тысяч — их все можно будет посмотреть на карте. Увеличиваешь карту в районе какой-нибудь деревни и видишь, какие там фотографии есть. В списке тегов посмотрел — архитектор такой-то, и фото сразу к нему.

### **С библиотеками вы сотрудничаете?**

Ни с кем мы не сотрудничаем. А как нам сотрудничать?

#### **Например, вам надо заполнить...**

Ну это нам надо, а им не надо. А зачем им это надо? Вы что думаете, я не встречался с библиотеками, не говорил им: давайте сотрудничать, совместные мероприятия проводить? Видимо, они ждут, что я сам приду и что-то сделаю.

### **Знакомый мальчишка десятиклассник постоянно брал с «Иркипедии» материалы для подготовки к уроку «История Иркутской области». Это ведь предмет, закрепленный в учебной программе.**

И что вы думаете, министерство образования ко мне хоть раз обратилось с предложением: давайте мы вместе поработаем, а то у нас все школьники пользуются «Иркипедией», а мы не уверены, что у вас правильная информация?

### **Не обращались?**

А зачем им это нужно? Это же лишняя работа.

### **Все-таки мне непонятно, вы делаете важное для образования дело, и с вами не хотят сотрудничать...**

В теории вопроса это все так, давайте сотрудничать, но никто не будет сотрудничать. Да потом еще и непонятно, как сотрудничать. Я их еще и понимаю. Когда кто-то приходит и говорит: давайте проведем турнир по чтению вслух. Это понятное, офлайн-мероприятие: люди собрались, вот спонсоры. А что значит библиотека будет сотрудничать с сайтом? Книги давать почитать? Ну бери, это любой может сделать. Воспользоваться библиографической базой? То есть что от библиотеки-то требуется?

Я предполагал, может, они у нас какую-то информацию будут размещать. Но получается, что им это не надо, у них есть свой сайт. В Facebook есть разные исторические группы об Иркутске. Но их администраторы крайне редко у нас что-то размещают. Хотя, казалось бы, «Иркипедия» — место, где собирается их аудитория. Я был бы не против, если бы, например, музеи у нас в группе размещали свои объявления. Но не размещают, непонятно почему. Каждый сам по себе остров.

### **А в плане подготовки статей? Если бы вам помогали готовить статьи для «Иркипедии»?**

За бесплатно же никто не будет помогать. Была еще мысль. «Иркипедия» ведь гораздо более продвинутый инструмент для работы с краеведческой информацией, чем все, что было создано до сих пор в Иркутске. Я думал, что люди интересующиеся соберутся, и это станет местом общения. Но такого не получилось, я не знаю, почему. Возможно, люди думают, что я медиаменеджер, богатый человек, «что мы будем пахать на него».

### **А статьи комментируют? Случаются холивары между посетителями?**

Это есть, это люди пишут о неточностях. Мы сразу же выражаем благодарность, исправляем.

### **Вы знаете, что на экранах в автобусах транслируются ролики об истории Иркутска «Иркутск исторический» по материалам «Иркипедии»?**

Ну так это они зашли на сайт и взяли. Зачем им ко мне ходить, чтобы я написал им, что ли? Потому «Википедия» и «Иркипедия» успешны, что мы пользуемся именно вот этой человеческой чертой. Так бы этот человек, который делает ролики для автобуса, пошел в библиотеку, стал бы искать и хрен бы что нашел. Потому что это все не каталогизировано, никто ничего не знает. А у нас это собирается. Зашел на сайт, взял

что нужно и пошел дальше. Поэтому у нас и посещаемость высокая — мы упрощаем людям жизнь.

### **Какая посещаемость у «Иркипедии»?**

В понедельник было 4 тысячи.

Соотношение аудитории: 40 процентов - иркутяне, 20 процентов - жители области, из Сибири – 20 процентов. Остальные 20 процентов — Москва, Питер. Целевая аудитория — школьники, студенты, журналисты. Чиновники, ученые, краеведы.

Посещаемость для такого сайта достаточно хорошая. Нигде в России нет региональной энциклопедии с такой посещаемостью. Я такого не видел. Но для этого пришлось хорошо поработать над SEO. Сайт — это не газета, его никто в киоск не ходит покупать. Надо, чтобы его находили, смогли где-то увидеть. Все это сам узнаешь, узнаешь со временем.

Основной трафик идет с поисковых сетей. В этом мы преуспели. Я как-то смотрел, взял 300 поисковых слов и сравнил позиции с другими иркутскими сайтами. Мы на 60-70 процентов в топе из этих 300. Можно оккупировать поисковики еще больше, но над этим надо работать, нужны деньги. ТИЦ в Яндексе пока 600, но он растет.

Ядро? Черт знает. Это же не новостной сайт или газета, которую каждый день надо читать.

### **Но на «Иркипедии» есть новости.**

Новости есть, это бонус. И потом мы, когда поставили новости, планировали, что каждое сообщение будет привязано к термину. Чтобы пользователь открыл статью и увидел все новости по теме. Пока настроен автоматический переход новостей с нашего информационного агентства «Байкал Инфо». Метки никто не прикрепляет, потому что рук не хватает. Денег, к сожалению, нет. Это главная проблема, и я не исключаю, что когда-нибудь «Иркипедия» возьмет и закроется, потому что денег не будет.

### **Два года назад вы говорили, что потратили на «Иркипедию» 15 миллионов.**

Нет, это на все проекты. На «Иркипедию» ушло меньше. И потом это же постепенно тратилось.

### **Расскажите о поддержке от регионального правительства.**

Там, по-моему, 50 процентов федеральных денег и 50 процентов региональных. Но это грант, а не целенаправленная поддержка. Был конкурс, мы выиграли. Размер гранта составляет 800 тысяч в год. Программа действует, по-моему, до 2020 года, а дальше — пока деньги у государства не кончатся.

### **И гранта не хватает даже на зарплату?**

Нет, помощь от государства для нас существенна. А если гранта не дадут, что делать? Надо платить за хостинг, надо платить человеку, который сервер поддерживает, или организации. Это 204 тысячи только за хостинг. Сайт же большой (запланировано 40 тысяч статей, написано 16 тысяч — это десятки Гб), его на бесплатном хостинге не разместишь, или разместишь, но он будет еле-еле двигаться. Посетители же не любят долго ждать. Приходится за нормальный сервер платить.

Ну вот опять, я же не программист, не инженер по серверу, может, если бы я знал, я бы нашел какое-нибудь дешевое решение. Может, я и сам его найду в будущем. По крайней мере я же научился сайты делать. Нынешний движок я и программист сделали. Большую часть работ я сделал, а самое тяжелое — программист. Простой сайт я могу и сам сделать, без программиста. Но это же не от хорошей жизни.

### **Насколько реальна перспектива закрытия?**

Если грянет экономический кризис, и мы лишимся гранта, то что я буду делать? Заработок от рекламы сейчас не такой, чтобы даже просто за хостинг платить. Закрою и все, рука не дрогнет. Мне еще жить да жить. У меня есть еще возможности, чтобы жить, которые я ни на что не буду тратить, ни на какие проекты, но это не ахти какая жизнь будет. Мне же не так много надо.

### **Почему не удастся сделать проект коммерчески успешным? Рекламодатели не понимают, что у вас хорошая посещаемость или не видят на «Иркипедии» свою аудиторию?**

А что такое хорошая посещаемость? Когда вы видите рекламу на непосещаемых сайтах, так это, может быть,

знакомый знакомого разместил там просто. У нас же многое в рекламе построено на «вань-вань». Присосался к какой-нибудь фирме, где у тебя знакомый работает или подруга в отделе рекламы. Откаты тоже немаловажную роль играют в рекламном мире. Потом, кому в Иркутске нужна реклама? Кто у нас выходит на рынок в экономический кризис? Все закрывается. Что, «Фортуна» будет у нас размещать рекламу своих ларьков?

**У вас ведь есть статьи о личностях. Почему бы не брать деньги за размещение информации о каких-то персонах, которых заботит своя репутация?**

Когда мне пишут, нечасто такое бывает, но пишут: почему про меня нет статьи, я говорю: пришлите про себя хоть какую-то информацию, потому что нигде нет. Но денег с них мы не просим. А смысл? У нас такая политика. Есть различные издания типа «Леди Сибири», которые за размещение информации о человеке берут с него деньги. Это не наш профиль.

**То есть если персону пришлет вам информацию о себе, вы просто поставите?**

Мы посмотрим, что взять, что не взять.

**А если сделать связь с рекламным агентством «СМ Номер Один»? Давать размещение в «Иркипедии» как бонус? Не думали об этом?**

Думали об этом. Может быть, когда-нибудь и получится. Сейчас в газеты бы рекламу собирать.

**Все равно грустно это. Когда смотришь на «Иркипедию», кажется, что это такая вещь, сама собой разумеющаяся.**

Но ведь ее же не было три-четыре года назад. Вроде кажется очевидным, но почему же никто не делает?

**Мне кажется странным, что его нельзя никак поддержать.**

А зачем поддерживать? Вы этим вопросом задаетесь как кто? Как человек? Ну понятно, что у вас денег нет. Вот вы и думаете, кто бы мог ее поддержать. Люди, у которых есть деньги.

**Почему бы вам не сделать как на «Кольте», не предложить читателям помочь проекту?**

У нас несколько месяцев висела лейбла «пожертвовать на «Иркипедию». И 0,0 копеек было пожертвовано. Может, мы это не рекламировали. Но как рекламировать? Проще встать с кружечкой и собирать на «Иркипедию».

Спонсоры и меценаты делятся на две категории. Первые поддерживают то, что им интересно и им хочется, чтобы это было. Условно говоря, какие-нибудь купцы организовали в свое время Московский художественный театр 120 лет назад. Им это было интересно. Один купец, Станиславский, даже режиссером стал.

**Получается, вы, как меценат, вложились в «Иркипедию».**

Да, я вложился. Но дальше МХТ уже стал и сам зарабатывать деньги и очень даже большие. «Иркипедия» не может начать так зарабатывать, потому что люди за это не платят. Контентные сайты в интернете не зарабатывают. У них нет источников к существованию. Они существуют на чьи-либо деньги. Не так много сайтов, которые зарабатывают, при этом чтобы зарабатывать, надо быть не региональным, а федеральным сайтом.

Даже Facebook, он вроде миллиарды зарабатывает, но только потому, что у них огромная аудитория. Мы ведь зарабатываем такие же деньги, как и Facebook, только в пересчете на одного человека. Если взять и поделить наш доход от рекламы на количество пользователей, получится такая же сумма, как если взять весь доход Facebook и поделить на его количество пользователей. У нас доходность такая же, как у Facebook, но у него миллиард пользователей, а у нас 5 тысяч. Разница большая.

**5 тысяч в день.**

Ну конечно. В год у нас 1,5 миллиона человек. Но в Facebook люди чаще заходят, чем к нам.

Ну так вот, люди же разные. Может, они просто не знают об «Иркипедии» или думают, что у нас и так все хорошо. Потом опять же — медиаменеджер, медиабарон, олигарх Симиненко. Какой на хрен олигарх? Я живу

как все — от полочки до полочки. Все деньги, которые у меня были, вложены в «Иркипедию», которую придется закрывать.

Вторая категория возможных меценатов — люди, которые занимаются благотворительностью из корыстных соображений. Живет всю жизнь человек, убивает, ворует, а потом решает построить церковь. Все думают: «О, какой молодец. В случае чего Бог его простит». Простая корысть.

Или человек открыл галерею современного искусства. Мало у нас этих музеев, туда никто не ходит, так еще надо. Потому что ты почетный гражданин города, надо, чтобы твоя физиономия там висела, и все смотрели с широко открытыми глазами: «О, меценат».

Но когда человек поддерживает мероприятия, связанные с раскрученными брендами, дает деньги на существование, к примеру, музея краеведческого или областного художественного, или на библиотеку какую-нибудь, он понимает, что помогает госучреждению, и ему за это где-то галочку поставят или в списке меценатов назовут.

А тут непонятно что, где-то там в интернете. Это что, школа, библиотека, детский дом? Да мы лучше сиротам поможем, чем этому сайту. Это же несерьезно на самом деле.

### **Так кто же может поддержать «Иркипедию»?**

Тот, кому это интересно. Кто скажет: круто, во всем мире есть «Википедия», а в Иркутске есть свой сайт, и он самый крутой в мире региональный краеведческий сайт. Ну и какая-то гордость — здесь такое делается, нигде такого нет.

Все согласны, что дело хорошее, но платить за это никто не хочет. Это еще сколько лет надо прожить, чтобы тебя на божничку поставили. А еще лучше умереть, и лет через 20 скажут: вот был такой Нит Романов; а потом скажут: был такой Симиненко. Он «Иркипедию» делал. Нит Романов иркутскую летопись вел (то же самое, что «Иркипедия», только на бумажке), он сам для себя ее вел, не ходил, спонсоров не искал, ну так ему и за хостинг платить не надо было. О нем никто не знал, кроме нескольких человек в библиотеке. А сейчас: о, Нит Романов, Нитромановская летопись.

Ну и я когда-нибудь умру, и скажут: о, Симиненко делал «Иркипедию». Круто.

Тут сложно людей обвинять. Я же не знаю, как бы я поступал на их месте. Конечно, я бы тоже никогда не платил подобному сайту. Нужен он? Что людям нужно, за это они деньги платят.

### **Если не закрытие, то какое будущее у проекта?**

Это же проблема не «Иркипедии», а проблема интернета как отрасли — как там будут деньги зарабатывать, какая бизнес-модель будет. В настоящее время интернет больше вреда приносит, чем пользы. Он разрушает сложившиеся столетиями системы воспроизводства знаний. Разрушает, и не всегда в лучшую сторону. Была система, основанная на том, что все в этом мире дается трудом. И за этот труд люди должны платить деньги. А все, что печатается, должно проходить экспертизу — цензуру, редакцию. За написанное люди отвечали.

Сейчас нет экспертизы знания. Люди, которые в других условиях зарабатывали благодаря своим способностям работать с информацией, благодаря своим знаниям теперь не могут зарабатывать. Интернет, грубо говоря, убил меня как профессионала. Я сейчас не нужен в Иркутске, мне никто не хочет деньги платить. А что, кто-то газету будет издавать, телевидение? Да они все на ладан дышат, телеканалы - тоже.

Интернет преобразится, и в лучшую сторону, как только будет введена плата за информацию. Тогда и пользователи «Иркипедии», те же школьники, которым надо делать реферат, или студенты будут платить, куда они денутся? Ведь речь не идет о глобальных деньгах.

Сейчас люди даже не отдают отчета, где они читают. Вроде бы важное дело делаем, а вроде и никому не нужно

Я раньше сомневался, что важное дело делаем. Но когда государство затеяло делать энциклопедию, перестал. Ведь оно затеяло то же самое, что и мы, но на другом уровне. Мы почему-то считали, что

«Иркипедия» — это что-то несерьезное. Типа там всякая чушь написана. Хотя эта чушь взята из книг, которые они и пишут — ученые и прочие. Все равно у них отношение к «Иркипедии» свысока.

А может, еще времени мало прошло. Может, еще лет 5 пройдет - на божничку поставят, поцелуют и дадут денег. Но свято место пусто не бывает. Лет через 10 еще кто-нибудь подобное сделает. Может, через 10 лет это будет окупаться. Люди потому и сделают, что будет окупаться.

Не Стив Джобс же придумал смартфон, до него выпускали такие устройства, но ему со стечением обстоятельств и опытом работы подвернулось удача. Так и это. Сейчас на такую энциклопедию, может, особо и денег нет, я закрылся, а через 10 лет кто-нибудь на рынке вспомнит, что тогда не получилось, а сейчас самое время. Или государство сделает.

### «Иркипедия» сейчас — такая, как вы хотели?

Нет, конечно. Там еще столько можно сделать. Элементарно, пусть не каждая, но многие статьи должны иметь свою аудио- и видеoversию. Мы с самого начала это хотели. Планировали, что много информации будет взято именно из интервью. Это же гораздо проще. Не просить ученого написать, а поговорить с ним и разместить это в аудиoversии или видеoversии.

Этим можно было бы заняться, если ничего другого не делать. Люди иногда советуют: сделайте главную полосу так, а то - этак, но «Википедия» же ничего такого не делает. Смысл нашего существования в другом. Хотя если есть дополнительно деньги, то почему бы не сделать видео- или аудиoversию, карту удобную. Какие-то еще элементы. И с новостями, как я вам рассказывал, работать. И улучшить качество статей, и информации, увеличить его независимость и объективность. Ой, много чего можно еще сделать.

Это обеспечит прирост аудитории, небольшой. Вырастет качество продукта. Ведь приятно, когда ты сделал хорошую вещь. Я знаю, что нужно сделать, но я не знаю, где взять денег на это. Мы же 3 года назад и начали это делать. Купили видеокамеры, поставили монтажный стол, сделали небольшую студию, где можно записывать передачи, интервью. Потом экономический кризис. Все.

### Может, еще вернетесь к этому?

Наверяд ли.

Автор: Виктория Федосеенко © SmartBabr НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ, ИНТЕРНЕТ И ИТ, МИР 👁 3317  
31.08.2015, 22:20 📌 16

URL: <https://babr24.com/?ADE=269749> Bytes: 23420 / 22754 Версия для печати Скачать PDF

👍 Пореккомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:  
[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)



Автор текста: **Виктория Федосеенко**, журналист.

На сайте опубликовано **1274**  
текстов этого автора.

## НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

---

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

## ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

---

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

## КОНТАКТЫ

---

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

## ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)

