

Реорганизация ИНЦ и создание ФИЦ – цена двуличия Красникова и шкурные интересы политиканов

Президент РАН академик Геннадий Красников 4 августа провёл совещание в Иркутском филиале СО РАН. Андрей Иванов, продвигающий эту тему, выступил с докладом по поводу создания ФИЦ. **Геннадий Красников раскритиковал концепцию создания ФИЦ на базе ИНЦ и ИРИХ.** Он резко высказался против, заявив, что РАН не дала своё согласие на учреждение ФИЦ. Мы писали об этом, поздравляли учёных с промежуточной победой и сами верили в лучшее.

Чтобы одним освежить память, а другим ознакомиться с поистине аховой ситуацией, рекомендуем сначала заглянуть в наш предыдущий материал:

[Ложь "оккупантов": в Иркутске хотят создать ФИЦ вопреки воле учёных](#)

Мы не будем пересказывать случившееся за последние несколько месяцев. Скажем лишь, что борьба в иркутской научной среде разгорелась нешуточная. Называть стороны однобокими и в какой-то степени пошлыми уже словами «плохая» и «хорошая» мы не будем; «добро» и «зло» тут тоже не к месту. Сюда подойдут другие определения, например, «учёные» и «коммерсанты», «светилы» и «дельцы», «наука» и «политика». В общем, одна сторона имеет примерно один окрас, неотрывно связанный с наукой. Другая же сторона – метафоричный змей Горыныч – предоставляется сразу несколькими направлениями.

В подтверждение этому вскоре мы без удовольствия убедились в том, что кулуарные договорённости не прошли даром. Несмотря на то что 4 августа президент Академии наук, то есть лицо отечественных учёных, заявил, что его структура против реорганизации, 11 августа Минобрнауки РФ выпустило приказ противоположный по смыслу – о создании Федерального исследовательского центра (ФИЦ). **То есть на мнение учёных просто наплевали.** ФИЦ решили создать через присоединение Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН к Институту химии СО РАН. Во главе обоих стоят люди, состоящие в договорных отношениях.

Казалось бы, общественность подуспокоились, люди смирились с незавидной участью иркутской науки. Но в научных кругах продолжали не только перешёптываться, но и открыто говорить о подтасовке. И не напрасно.



Геннадий Красников

Все знают (и мы об этом неоднократно писали), что не только сибирские учёные высказались резко против создания Центра, но и РАН не согласился с реорганизацией. Сам президент РАН Геннадий Красников об этом сказал во время своего визита в августе очень отчётливо. Тогда же сторонники объединения ИНЦ СО РАН и Института химии ссылались на письмо РАН, датированное июлем месяца. Именно оно должно было пролить свет на ситуацию и поставить точку в долгой и местами довольно грязной истории создания ФИЦ. Который таки решили создать.

И вот – удача, если можно так выразиться. К нам в руки попал тот самый документ.

В нём наглядно показано, как президент РАН облажался. В письме за подписью господина Красникова сказано, что «...РАН согласовывает предложение по реорганизации указанных научных организаций с учётом позиции Отделения химии и наук о материалах РАН, Отделения медицинских наук РАН и Сибирского отделения РАН».

Ну,
то



Ленинский просп., 14, Москва, ГСП-1, 119991, Телетайп/Телекс 411095 ANS RU,
Факс (495) 954-33-20 (Ленинский просп., 14), (495) 938-18-44 (Ленинский просп., 32а)
Справочное бюро (495) 938-03-09, <http://www.ras.ru>

12.07.2023 № 2-10103-1325/901

На № _____

Министерство науки
и высшего образования
Российской Федерации

О реорганизации научных
учреждений

На письмо Минобрнауки России от 22.06.2023 г. № МН-8/1467-ДС о проведении реорганизации в отношении следующих научных организаций: Федерального государственного бюджетного учреждения науки Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук в форме присоединения к Федеральному государственному учреждению науки Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского Сибирского отделения Российской академии наук, сообщаем следующее.

В соответствии с п. 6.2 ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» РАН согласовывает предложение по реорганизации указанных научных организаций с учетом позиции Отделения химии и наук о материалах РАН, Отделения медицинских наук РАН и Сибирского отделения РАН.

Президент РАН
академик РАН

Г.Я. Красников

Исп.: Розовенко М.В.
+7 (499) 237 98 52 доб. 3003

есть если перевести на человеческий язык, то тут всплывают сразу несколько нарушений. И это только те, о которых мы знаем. Во-первых, Российская академия наук не имела права давать согласие на реорганизацию научного центра и химического института во имя создания ФИЦ. Причина тому – отсутствие решения учёного совета ИНЦ СО РАН о присоединении. Во-вторых, приказ о присоединении подписал замглавы Министерства науки и высшего образования Дмитрий Афанасьев. А он не имеет никакого отношения к научным организациям. Функционал замминистра – это вузы, но никак не решения в сфере Федеральных исследовательских центров.

То есть вот этот **приказ**, которым так гордится и хвалится директор ИРИХ (или уже стоит говорить ФИЦ?) Андрей Иванов и с которым его поздравляли подобные ему личности, **просто липа**.

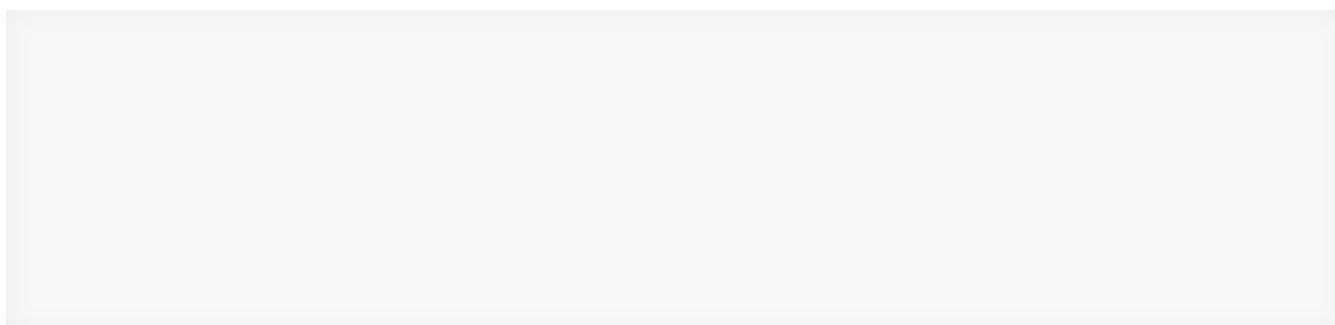
Так зачем же такое серьёзное решение приняли в спешке, без необходимых процедур и через лиц, не имеющих полномочий для принятия таких решений? Вывод очевиден – это кому-то было очень нужно. Естественно, реорганизацию хотели провести до выборов в Заксобрание, ведь региональным властям и правящей партии (лицо у них одно – Игорь Кобзев) ни к чему скандалы.



Андрей Иванов

Кроме того, плюшки тут получают сразу несколько человек. Например, **Андрей Иванов** на пару с **Юрием Куриным** получают возможность распоряжаться федеральными землей и имуществом. Создание ФИЦ также гарантирует и получение прямых грантов, облегчает получение звания академика. Плюсом к этому – финансирование и административная поддержка. Не забываем, что Андрей Иванов является председателем регионального совета сторонников партии «Единая Россия». Так что назвать Иванова исключительно учёным уже давно нельзя, он прочно завяз в политике.

И тут снова торчат уши **Игоря Кобзева**, который привёл в партию этого самого Иванова два года назад. Тогда никто особо не понимал, зачем это было нужно. А теперь становится ясно – это был долгоиграющий проект. И первый крупный плод – это как раз ФИЦ. Исследовательским центром можно бахвалиться многие годы, да и чемоданчики с кэшем обещают регулярно поступать. Второй крупный плод коллаборации товарища Кобзева и карьериста от науки Иванова – это Федеральный центр химии в Усолье-Сибирском. О нём мы ещё расскажем в наших будущих публикациях. Сейчас же давайте сосредоточимся на Иркутске.





Ситуация с созданием ФИЦ «подняла на уши» всю научную среду не только Иркутска, но и других сибирских городов. Протащить уничтожение ИНЦ СО РАН без шума не удалось. 7 сентября состоялось заседание Президиума иркутского филиала СО РАН. Среди прочего учёные обсуждали и создание ФИЦ ИРИХ СО РАН. В ходе заседания выступили директора академических институтов, члены РАН. И все они (ну кроме, понятно, Иванова) высказались резко против. Мы посмотрели запись заседания, ниже приводим выдержки из высказываний иркутских учёных.

Первым слово взял директор Института земной коры (ИЗК) СО РАН, член-корреспондент РАН профессор РАН **Дмитрий Петрович Гладкучуб**.

«Я так понял, что за всё Сибирское отделение решили химики. А у нас есть свои профильные ОУСы (ОУС- объединенный учёный совет, включающий в себя представителей профильных институтов и формирующих позицию СО РАН по соответствующему направлению – Бабр). У нас было принято решение, что рассматривать это надо на заседании Президиума Сибирского отделения. Я считаю, что в своих ОУС мы можем поднять этот вопрос и собрать мнение наших ОУС, которое будет категорично против того, что предложено химическим ОУС...

Поэтому говорить, что всё закончилось, я бы пока не стал...

Круг организаций, которым будет позволено «подмять» Иванову сейчас, определяется. И вас

потом с этим кругом знакомят, если сейчас ничего не делать. Нас (Институт земной коры – Бабр) не тронут, но все остальные? Больницы уже раздают, поликлиники раздают, может и вас потом «раздавать» начнут», – сказал Дмитрий Петрович.

Отдельно хочется подчеркнуть самоотверженность господина Гладкочуба. Директор ИЗС обладает реальным уважением в научных кругах. Человек импульсивный, но за свои убеждения, своих людей и институт стоит горой. Так и тут. Буйность и «нежелательная» позиция сыграли с ним в этот раз злую шутку. Дмитрия Петровича ещё в июне предупредили о том, что в связи с осенними выборами директора в его институт, ему (чтобы сохранить должность) нужно «не отсвечивать» в информационном поле с протестами. Выбор был невелик и непрост: сохранить власть или честь? Он выбрал второе.

В итоге в сентябре должны были состояться выборы, но приказа Минобра до сих пор нет. Это сродни черной метки. Мы не знаем ничего о мотивах уважаемого Гладкочуба и о дальнейших его планах. Но выражаем надежду на то, что его позиция останется прежней.

Директор Института систем энергетики (ИСЭМ) СО РАН, академик РАН **Валерий Алексеевич Стенников** поддержал своего коллегу.

«За нашими спинами всё решается. В принципе никогда в науке такого не было, тем более в иркутской науке. Все решения, которые предполагались, планировались всегда проходили обсуждение. Поэтому я считаю, что сам факт, который произошёл, недостойн поведения науки, человека из науки. Нельзя так действовать. И я хотел бы отметить, что ведущие учёные, которые есть в Сибирском отделении, высказались против создания ФИЦ...

Это нонсенс, это недопустимо и невозможно, непонятно», – высказался Валерий Алексеевич.

Он добавил, что 7 сентября в его институт уже обратился за консультацией системный оператор, который находится в Кемерово. Речь шла об **отчуждении** подстанции на 110 киловольт, которая находится на территории Академгородка (а это актив ИНЦ СО РАН) и обеспечивает энергией весь микрорайон. Валерий Алексеевич отметил, что подобную инфраструктуру могут рано или поздно «растащить».

Директор СИФИБР СО РАН, доктор биологических наук **Виктор Иванович Воронин** подсветил другую сторону вопроса – важность мнения академического сообщества.

«Академия наук, в том числе в Советском Союзе, была последним оплотом и бастионом демократии. А сейчас этот принцип демократии нарушен. То, что цементировала Академия Наук, сейчас будут разрушать. С нами никто не согласовал, нашим мнением никто не поинтересовался...

Разваливается Академия наук на наших глазах фактически из-за нарушения демократического подхода к решению вопроса», – сказал Виктор Иванович.

Высказал свою позицию и один из самых уважаемых и старейших сибирских учёных – главный научный сотрудник Института геохимии академик РАН советник РАН **Михаил Иванович Кузьмин**.

«Объединяющим звеном для Иркутска был Иркутский научный центр... невозможно было представить, что Иркутского научного центра не было...

Когда сейчас люди, в том числе руководители институтов, хотят объединиться с ИНЦ, то есть отстранить его от работы, от всех тех проблем, которые нас касаются, я считаю, что это просто безобразие», – вынес вердикт академик Кузьмин.

Директор Байкальского музея СО РАН кандидат биологических наук **Александр Борисович Купчинский** решил не сдерживаться в выражениях, высказав то, о чём думали многие присутствующие, и прямо назвал Андрея Иванова предателем. Также Александр Борисович призвал обратиться в Министерство науки и высшего образования, Российскую академию наук и даже дойти до президента страны.

«Я думаю, у всех нас есть чувство, что нас «кинули». Помните, мы всегда были вместе? Те прошлые года, когда мы консолидировано боролись против объединений. И мы добились некоторых успехов. И здесь – раз! – и нашёлся, не побоюсь этого слова, предатель...

Если мы это дело спустим на тормозах, то мы себя перестанем уважать», – заявил Александр Борисович.

Директор Института геохимии доктор геолого-минералогических наук **Александр Борисович Перепелов** поддержал идею обращения в Министерство науки и высшего образования и к руководству РАН. По его мнению, у вышестоящих организаций нет реального представления о последствиях исчезновения ИНЦ. Он уверен, что если ФИЦ так создадут, то это приведёт к коллапсу.

«Те организации, которые давали согласие, в том числе центральная Академия наук и Министерство, слабо себе представляют какие последствия такое объединение вызовет...

Если сейчас произойдёт присоединение, то вообще не к кому будет обратиться. У нас не распределены сети, у нас не распределены до конца земли, не проведена какая-то подготовка (к реорганизации – Бабр). И эта информация никому неизвестна, кроме нас», – подчеркнул Александр Борисович.

Прозвучало предложение и сыграть на опережение, чтобы избежать цепной реакции. Дело в том, что в сложившейся ситуации велика вероятность расширения ФИЦа, допустить которое нельзя. Поэтому один из учёных предложил совместно в рамках Иркутского филиала Сибирского отделения РАН всем научным организациям разработать программу, которая бы всех объединяла и деятельность её была бы направлена на благо Иркутской области.

Затем члены президиума Иркутского филиала СО РАН решили **задать вопросы непосредственно зачинщику сего действия – директору Института химии Андрею Иванову**. На вопрос об обеспечении инфраструктуры он заявил, что в соответствии с решениями рабочей группы под руководством первого заместителя губернатора Руслана Ситникова, сети (в первую очередь коммунальные) будут переданы на баланс города. А вот замысел передачи электросетей он отверг.

«Что касается электрических сетей, подстанций, то по ним, безусловно, никаких разговоров о передаче вестись не может. Мы существуем в ситуации достаточно тяжёлой энергетической войны и подстанция Академгородка будет сохранена на балансе в интересах развития всех институтов города Иркутска, о чем тоже достигнута договорённость, со стороны администрации области города никаких возражений в этом поводу нет.

На сегодняшний день всем директорам отправлены соответствующие документы с предложением принять на баланс подстанции, которые обеспечивают непосредственно их учреждения. По тем подстанциям, по которым положительное решение принято не будет, они останутся на балансе у Федерального исследовательского центра и никуда не денутся. Хотя вы должны понимать, коллеги, что на нас это ляжет дополнительным бременем ответственности», – сказал он.

В последней фразе кроется огромное **лукавство** Иванова: у институтов нет ни специалистов с соответствующими допусками для работы с высоковольтными линиями, ни финансирования, ни компетенций

по управлению. По сути, такие сети – это непрофильный актив, и нормальный директор не возьмет на себя такую серьёзную ответственность. **Собственно, на то и надежда – все директора откажутся**, подстанции и линии передадут в «добрые» руки «своих» компаний. Кстати говоря, очень этой темой интересовался «новый бывший» **Александр Сафронов** года три назад. В прямом смысле этого слова заваливал письмами бывшего главу ИНЦ Константина Апарцина с просьбой передать в муниципалитет сети с целью дальнейшей продажи.

По поводу земельного вопроса Иванов высказался довольно однозначно. Он заявил, что слухи о передаче земель совершенно не соответствуют действительности.

«Земли выведены везде, под всеми учреждениями, кроме больницы Академгородка, что, кстати, не позволяет передать им здание. В настоящий момент нам запрещают передавать им здание по одной простой причине – под ним не выведена своевременно земля. Как только мы утихомирим ситуацию с землёй, мы передадим здание, потому что никакой необходимости держать здание непрофильное у нас нет», – сказал Иванов.

В отношении мнения учёных директор ИриХ был непреклонен и даже резок. Он прямым текстом сказал, что мнение учёных из Иркутска, на территории которого и находится Иркутский научный центр, его не волнует. Но связь между вопросом и ответом он так до конца и не уловил.

«Я не игнорировал мнение всех, просто вам из Иркутска кажется, что вы – это мнение всех. И это вам из Иркутска кажется, что все учёные Сибирского отделения категорически против создания ФИЦа. В Сибирском отделении, коллеги, кроме вас есть ещё учёные, и вы уж меня простите, но многих из них я уважаю больше вас.

Они это (создание ФИЦ – Бабр) поддерживают. Это поддерживает огромное сообщество, не только химики. Это очень поддерживают в Москве. Это поддержал полпред СФО (Анатолий Серышев – Бабр), к которому обращались напрямую. Это поддержало контрольное управление президента. Это поддержало пять глав корпораций. Я знаю, что вам кажется, что вы – центр мира. Я тоже люблю считать, что Иркутск – центр мира, но я считаю совершенно иначе», – сказал горделиво Иванов, хотя мы, как и присутствующие, не до конца поняли последнего высказывания.

На вопрос, касающийся инициативы создания ФИЦ, Иванов ответил уклончиво и несколько неоднозначно. Видимо, намекая на прошлое Игоря Бычкова, который когда-то тоже грезил созданием ФИЦ. Иванов в своей речи упомянул интеграционную программу. Для тех, кто не в теме, поясним. Интеграционная программа и была по замыслу Бычкова первым шагом к созданию ФИЦ. В 2013 году он договорился через свои связи, что Федеральное агентство научных организаций (ФАНО, позже переименованное в Минобрнауки) организует финансирование программы, а Бычков раздаст по предлогу программы эти деньги всем, кто может влиять на решение. В итоге в 2022 году у ИНЦ была проверка. И эта интеграционная программа была оценена как махинация контрольно-ревизионным департаментом. Но сроки давности были пропущены, а концы спущены в воду. Тему замяли.

Вернёмся же к инициативе Андрея Иванова.

«У нас по указке может действовать кто угодно, кроме Андрея Викторовича (имея в виду себя). Андрей Викторович однажды подействовал по указке, ему это дорого стоило.

Это была целиком и полностью моя инициатива, поддержанная на всех уровнях, потому что всюду была объяснена и встретила понимание, что это решение застарелых проблем, созданных, опять же, не Андреем Викторовичем. Другого способа решения всё равно не будет», – сказал Иванов.

Однако из источников нам известны кое-какие подробности, обличающие **сговор** сильных мира сего. Дело в том, что у ИНЦ огромное количество федеральной земли, которая интересна строительным кланам. В первую очередь мы говорим про депутата Госдумы **Сергея Тена**. Источники сообщают, что господин Тен договорился с замглавы Минобрнауки **Айратом Гатиятовым**, который курирует вопрос создания ФИЦ в Минобре. Поэтому есть все основания предполагать, что в скором времени господин Иванов передаст часть земель интересантам. Не за просто так, конечно, – у Тена есть административный ресурс, да и Гатиятов тоже товарищ со связями и деньгами.

В итоге мы пришли к тому, с чего начали. Под видом развития науки, то есть создания ФИЦ, маскируются интересы политиканов и бизнесменов. Самое печальное то, что сам факт создания ФИЦ ничего плохого и не сулит. Проблема в том, что для его создания хотят уничтожить ИНЦ, который играет архиважную роль в сибирской науке. Кроме того, неясным остаётся вопрос с сетями, землёй, да и последствия реорганизации никто не просчитал, они будут самыми плачевными.

В завершение хочется вернуться к словам Дмитрия Гладкочуба, который очень кстати упомянул статью 60.1 Гражданского кодекса «Последствия признания недействительным решения о реорганизации юрлица». **В соответствии с этой нормой приказ о создании ФИЦ можно отменить.** Хотя шанс одуматься есть и без решения суда – **Министерство науки и высшего образования тоже может отменить приказ** сославшись, например, на недостаточную подготовку к реорганизации или же неполноту сведений.

Думайте, товарищи в кожаных креслах, думайте. Потому как реорганизация обернётся настоящей катастрофой, если сейчас же её не остановить.



Автор: Роман Русских © Babr24.com РАССЛЕДОВАНИЯ, НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ, СКАНДАЛЫ, ИРКУТСК, РОССИЯ
👁 60349 15.09.2023, 23:58 🗨 519
URL: <https://babr24.com/?IDE=250964> Bytes: 19567 / 18467 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм
- Джем

- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com



Автор текста: **Роман Русских**,
журналист.

На сайте опубликовано **187**
текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krsyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: [@babrobot_bot](#)
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)