

## Поправки в закон «О защите озера Байкал» – когда туристы важнее местных

Развитие байкальского туризма, о котором каждый день говорят поцелованные властью политики и охотники за прибылью разных мастей, невозможно без определённого рода подготовки. Про улучшение качества жизни местных тоже откуда-то доносится, но основной месседж всё же в другом.



Автор: Даниил Тетерин  
Фото из альбома  
**"Байкал - туристы"** ©  
Фотобанк "RuBabr"

**12 июля этого года Госдума приняла в первом чтении законопроект о внесении изменений в ФЗ «О защите озера Байкал».**

Сразу скажем, что мы в целом не выступаем против изменения байкальского законодательства, и на то у нас есть веские причины. Дело в том, что кроме закона «О защите озера Байкал», о котором мы поговорим ниже, есть и другие нормативно-правовые акты, влияющие на жизнь местных. Так, все сбросы и разного рода нагрузки в границах байкальской природной территории контролируются отдельным приказом Минприроды, где указаны нормативы предельно допустимых воздействий.

Если вдумчиво и со знанием дела прочитать этот приказ, то становится ясно, что правила писались людьми,

оторванными от реальности, ведь соблюсти эти нормативы просто невозможно. Как вам, к примеру, человеческая нагрузка на локальные экосистемы Байкала, где на одном гектаре, в зависимости от географии, могут находиться от одного до шести человек? В соответствии с этим приказом, интровертам-отшельникам самое место в прибрежной полосе ложногальцевой растительности на северо-восточном побережье. Экстравертам повезло больше – компанией до шести человек можно собираться в мелколиственных подтаёжных лесах. Красота!

Есть ещё нормы по крупному рогатому скоту – не более 0,15 особи на 1 гектар в течение всего года. Куда деть лишних людей и коров не объяснили, правда, но кого это волнует? Ведь если претворить задумку авторов этого приказа в жизнь, то людям на Байкале вообще не место.

К счастью, у редакции Бабра всё нормально с восприятием действительности, поэтому мы против таких крайностей. Не поддерживаем мы и другие крайности, о которых расскажем ниже.

---

На принятие законопроекта публика отреагировала эмоционально, разделившись на два лагеря – за и против. Как это полагается в таких ситуациях, активисты уже организовали сбор подписей за отмену этого законопроекта – петицию подписали почти 90 тысяч человек, каждую минуту цифра становится всё больше. При этом у местных практически не возникает вопросов к созданию селезащитных и очистных сооружений. В основном их волнует замена байкальского леса на новые гостиницы со всеми вытекающими последствиями.

По другую сторону баррикад – инициаторы законопроекта, некоторые политики, представители бизнеса. Поддержали принятие и власти прибайкальских регионов – губернатор Иркутской области Игорь Кобзев и глава Республики Бурятия Алексей Цыденов.

Чем вызван такой ажиотаж вокруг, казалось бы, нужного и важного закона? Ведь уже много лет местные (и мы в их числе) говорят о необходимости доработки законодательства в Прибайкальском регионе. Дьявол ответ кроется в мелочах. В данном случае – в подмене одного законопроекта на другой.

Сейчас всё расскажем, а для удобства начнём с основ. Присаживайтесь поудобнее и готовьтесь анализировать, текст длинный и содержательный. Для полноты картины мы ознакомились с законом, защищающим природу Байкала, несколькими сопутствующими нормативно-правовыми актами и с двумя законопроектами, которые и стали причиной сегодняшней публикации. Нашим читателям мы рекомендуем сделать то же самое, либо прочесть изложенную ниже выжимку из этих документов.

**Федеральный закон «Об охране озера Байкал» № 94-ФЗ** был принят 1 мая 1999 года. Он определяет порядок деятельности на Байкале. Тут нас интересуют два термина – **байкальская природная территория** и **центральная экологическая зона**. Последняя включает в себя непосредственно Байкал с островами, его водоохранную зону и особо охраняемые природные территории, прилегающие к озеру. Байкальская природная территория вмещает в себя центральную зону, буферную (это площадь водосбора Байкала) и зону атмосферного влияния (территория на расстоянии до 200 километров от Байкала, на которой расположены предприятия с вредными выбросами).

**Закон запрещает проводить в центральной экологической зоне сплошные рубки и переводить земли лесного фонда, занятые защитными лесами, в земли других категорий.** Но тут есть исключения – перевод земель в другую категорию возможен при создании особо охраняемых природных территорий; в случае, если границы населённых пунктов (вахтовых и временных поселений) были определены до начала 2007 года и они находятся за пределами особо охраняемых территорий; при строительстве инфраструктуры для увеличения пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей, но только до конца 2024 года.

Кроме того, в соответствии с действующим законодательством, до 1 января 2027 года в центральной экологической зоне под запретом заготовка и сплошная рубка древесины (кроме заготовки для личных нужд и заготовки и рубки во время санитарно-оздоровительных мероприятий), добыча полезных ископаемых, капитальное строительство в водоохранной зоне, вне населённых пунктов и не в интересах ООПТ и развития туризма, деятельность, связанная с химическими веществами, способными нанести вред экологии. И ещё много-много всяких запретов, условий и исключений. Погребение не запрещено, кстати.



Автор: Регина  
Ступурайте  
Фото из альбома  
**"Большая  
Байкальская тропа"** ©  
Фотобанк "RuBabr"

Но собрались мы здесь по другому вопросу – лесному. Ведь в контексте недавних событий нас более всего интересуют именно сплошные рубки леса и тот скандал, который разразился после принятия неоднозначного законопроекта в первом чтении.

Сейчас всё растолкуем, наберитесь терпения. Всё началось ещё в прошлом году, 8 июля 2022 года, когда в Госдуму внесли законопроект, разрешающий сплошные рубки в центральной экологической зоне. Дабы избежать путаницы, назовём его законопроектом № 1. Рубки, в соответствии с задумкой инициаторов, разрешаются только при определённых условиях. Приводим их ниже.

**Сплошные рубки** разрешаются в тех случаях, когда выборочные рубки не обеспечивают замену насаждений, которые уже утратили свои средообразующие, водоохраные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции. Также допускается сплошная рубка при строительстве **селезащитных** и других гидротехнических сооружений на реках Большая Осиновка, Малая Осиновка, Безымянная, Утулик, Харлахта. И последнее, что разрешил упомянутый закон, – это **перевод земель** лесного фонда в другие категории земель при **приведении границ населённых пунктов** в соответствии с их фактическими границами по состоянию на 1 января 2022 года. Туда же – **создание кладбищ**.

И этот законопроект обсуждали и дорабатывали, но он уже год находится в подвешенном состоянии. Вероятнее всего, его отзовут только после принятия другого законопроекта, который разрешает вырубить гораздо больше лесов, и не только для создания селезащиты и очистных сооружений.

Рассмотрим же этот другой законопроект, по аналогии назовём его № 2. Это тот самый законопроект, который наделал так много шума. Его внесли в Госдуму 23 июня 2023 года. А рассмотрели в первом чтении всего через 18 дней – 12 июля. Такая скорость наводит на мысли о наличии интересантов в самых высоких кабинетах.

**Согласно законопроекту № 2, сплошные рубки в центральной экологической зоне байкальской природной территории допускаются до конца 2030 года.** Пунктов в этом законопроекте значительно

больше, чем в предыдущем.

Итак, избавиться от леса можно для строительства, реконструкции и эксплуатации **селезащитных и иных гидротехнических сооружений** на реках Большая Осиновка, Малая Осиновка, Солзан, Харлахта, Слюдянка, Похабиха, Утулик и Безымянная. Второй пункт разрешает сплошные рубки при строительстве, реконструкции и эксплуатации коммунальной инфраструктуры в населённых пунктах, сведения о которых внесены в ЕГРН. Вырубить лес можно будет и для обеспечения функционирования особой экономической зоны «Ворота Байкала», включая обслуживание канатной дороги, строительство гостиниц, туалетов и кафе/ресторанов. В ОЭЗ представлен список участков, где для этих целей разрешены сплошные рубки. По словам члена комитета Госдумы по экологии Ольги Михайловой, речь идет о территории в 600 га.



Автор: Алёна Штерн  
Фото из альбома  
**"Малое море. Виды.**  
**Лето"** © Фотобанк  
"RuBabr"

Инициатива не обошла стороной и **дороги федерального, регионального и межмуниципального значения**. Так, в случае принятия законопроекта, вырубка коснётся строительства, реконструкции и эксплуатации дорог Р-258 «Байкал» (Иркутск – Улан-Удэ – Чита), А-333 (Култук – Монды – граница с Монголией), 25Н-407 (Хужир – Харанцы), 25Н-209 (Иркутск – Листвянка), 25Н-401 (Тогот – Курма), 25Н-055 (Баяндай – Еланцы – Хужир), 81К-001 (Улан-Удэ – Турунтаево – Курумкан – Новый Уоян).

Также лесорубы поработают и на **создании противопожарных разрывов и для строительства линейных объектов**, которые призваны обеспечить нормальное функционирование всех вышеперечисленных новшеств (к ним относятся линии электропередачи и связи, трубопроводы, дороги, железнодорожные линии и подобное).

Со сплошными рубками закончили. Теперь перейдём к переводу земель лесного фонда в другие категории (в этом случае лес тоже можно будет рубить). Законопроект разрешает такой перевод до конца 2025 года. Это будет возможно при создании гражданских и военных кладбищ. Ещё земли лесного фонда можно перевести в другие категории при приведении официальных границ населённых пунктов в соответствие с фактически занимаемыми по состоянию на 1 января 2018 года (для сравнения – законопроект № 1 располагал более свежими данными, там говорилось про 1 января 2022 года).



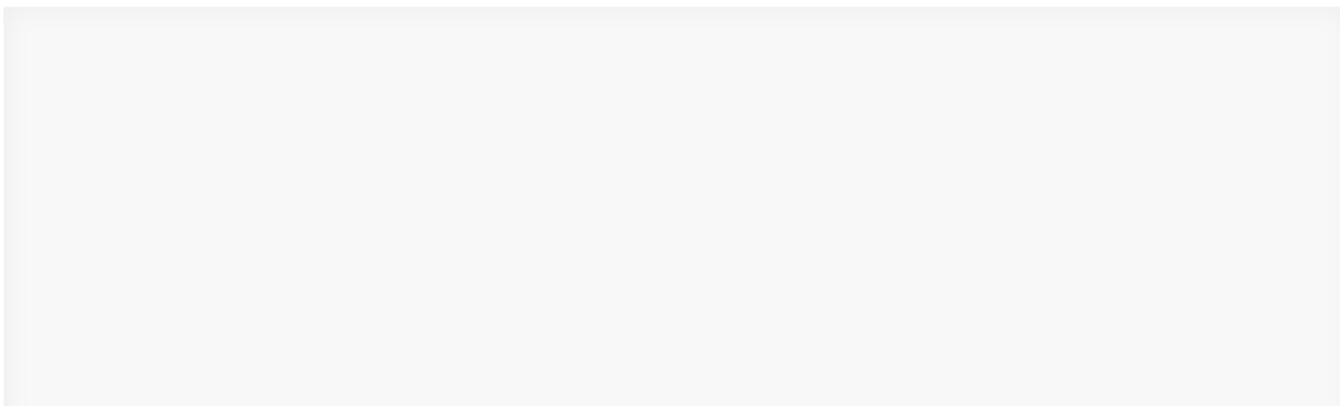
Автор: Даниил Тетерин  
Фото из альбома  
**"Малое море. Виды.  
Лето"** © Фотобанк  
"RuBabr"

При этом законодатели оставляют в силе **экологический контроль** за всей вышеперечисленной деятельностью. То есть перед тем, как принять решение о рубках, нужно будет провести комплексное экологическое обследование, а там отразить информацию о рисках нарушения уникальной экосистемы Байкала и природных ландшафтов водоохранной зоны. По результатам экспертизы нужно дать заключение о возможности проведения хозяйственности с учетом режима охраны озера, нормативов пдк вредных веществ и так далее.

В том же законопроекте определён порядок лесовосстановления. Вырубка насаждений (деревьев и кустарников) должна быть компенсирована из расчёта 5 к 1 – на одно вырубленное дерево нужно посадить пять саженцев.

---

Как мы видим, оба законопроекта посвящены возможности проведения сплошных рубок. Но всеобщее внимание приковано ко второму. И не зря – с тем, что этот законопроект является одним из самых неоднозначных и судьбоносных за последнее время, согласится подавляющее большинство россиян. Давайте подумаем о перспективах его принятия и оценим все риски.





Автор: Регина  
Ступурайте  
Фото из альбома  
**"Большая  
Байкальская тропа"** ©  
Фотобанк "RuBabr"

В первую очередь надо сказать, что в скандале в значительной мере виноваты сами депутаты. Инициаторы во главе с Сергеем Теном, который прошёл в думу от партии «Единая Россия», решили протащить поправки в закон «О Байкале» оптом и без должных экспертиз.

Косвенно это подтвердил и сам господин Тен. На вопрос одного из авторов первоначального закона «О защите озера Байкал» и законопроекта № 1 Анатолия Грешневинова (СРЗП), который поинтересовался, какое заключение на проект дали институты, занимающиеся проблемами водных ресурсов (скорее всего, имеются в виду Институт водных проблем РАН и Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения РАН), **Сергей Тен прямого ответа не дал.** Депутат лишь сказал, что «наука поддерживает эту инициативу» и проект обсудили на «нескольких площадках», включая Общественную палату РФ.

Коллегу-эсера поддержал единоросс – первый зампред комитета Госдумы по экологии Вячеслав Фетисов, возглавляющий Всероссийское общество охраны природы.

«Идет подмена понятий. Этот законопроект никто не обсуждал – ни научное сообщество, ни эксперты, ни профильные министерства. Он был внесен пару недель назад», – сказал Фетисов (цитата – «Ъ»).

С ним нельзя не согласиться. Если читатель откроет текст законопроекта, то увидит, что внесли его 23 июня 2023 года, а первое чтение состоялось 11 июля. Людям, знакомым с процедурой законотворчества, совершенно ясно, что в трёхнедельный срок никак не вписываются научные заключения, общественные слушания и подобные процедуры.

Возвращаясь к общественным слушаниям, хочется отметить один важный факт. В пояснительной записке к скандальному законопроекту было написано следующее:

«Редакция законопроекта разработана с учетом поступивших на него замечаний и предложений от федеральных и региональных органов власти, Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов федерации Байкальского региона и поддерживается ими».

Мы не поленились поискать сведения о проведении слушаний в Общественных палатах РФ и Иркутской области. К нашему великому удивлению, информации о слушаниях не удалось нигде найти. Единственное, что точно сделали, – это провели парламентские слушания в Госдуме, от Общественной палаты там была Юлия Саенко. Но в Иркутской области про поправку помалкивали. И ладно на федеральном уровне могли не придать должного значения инициативе. Но чтобы наша региональная Общественная палата молчала о таком знаменательном событии! Быть такого не может. А значит, что кто-то в этой истории сильно недоговаривает, причины этому могут быть самые разные. Ну и, видимо, представители власти от региона не увидели ничего страшного в строительстве гостиниц и турбаз на месте байкальских лесов.

Местные жители же в большинстве своём пребывают в состоянии неопределённости: с одной стороны, им хочется нормальных очистных сооружений, селезащиты и дорог, по которым можно ездить без вреда для здоровья (и физического, и душевного) и подвески, с другой – ожидаемый наплыв туристов и сплошная рубка леса людей пугают.



Автор: Кирилл  
Шипицин  
Фото из альбома  
**"Байкал - китайские  
туристы"** © Фотобанк  
"RuBabr"

В защиту поправок выступили главы двух субъектов на берегу Байкала – Иркутской области и Республики Бурятия.

«Ключевым для нас является и развитие туризма на Байкале. Изменения в закон снимают ограничения для реализации многих инвестпроектов, которые направлены на развитие Байкальска как города-курорта», – написал Кобзев в своём т-канале.

Вероятнее всего, называя развитие туризма ключевым фактором, товарищ Кобзев не слукавил. Последние пару лет власти одержимы идеей фикс – сделать из Байкала жемчужину туризма. Ограничиваться превращением Байкальска в город-сад интересны не намерены. В июне глава агентства по туризму Прибайкалья Евгения Найденова заявила, что только летом 2023 года и только с иркутской стороны ожидается 600 тысяч туристов. А Михаил Мишустин буквально два дня назад заявил, что на Байкале каждый год бывает около 3 миллионов туристов.

Но это только начало, дальше – в разы больше. Разумеется, наполеоновские планы нужно как-то обеспечивать.

Турпоток только в городе Байкальске планируют увеличить со 180 до 590 тысяч человек в год. Разумеется, для этого необходимо построить новые гостиницы и инфраструктуру. Согласно мастер-плану, разработанному БАЙКАЛ.ЦЕНТР, количество гостиничных мест хотят увеличить до 2,5 тысячи, сейчас их около 650. Всего же на Байкале к 2030 году турпоток увеличится примерно в два раза и приблизится к **6 миллионам к год**.

**И тут становится совершенно понятно, что первостепенный интерес в принятии законопроекта заключается в увеличении турпотока на Байкал, а качество жизни местных второстепенно. Не сказать, что такое положение вещей слишком удивляет в эпоху правления нуворишей. Но точно огорчает.**



Автор: Алёна Штерн  
Фото из альбома  
**"Байкал. Рыбаки"** ©  
Фотобанк "RuVabr"

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

*Связаться с редакцией Бабра:*

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)



Автор текста: **Роман Русских**,  
журналист.

На сайте опубликовано **187**  
текстов этого автора.

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [krsyar.babr@gmail.com](mailto:krsyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)