Автор: Александр Тубин © Babr24.com ПОЛИТИКА, СКАНДАЛЫ, КРАСНОЯРСК 22214 14.12.2022, 01:52
456

МУП «Кэсс» подало в суд на администрацию Канска. При чем здесь мэр Береснев?

Муниципальное предприятие «Канский электросетьсбыт» подало и выиграло судебный иск, направленный против собственного учредителя – администрации города Канска. Случай, действительно, исключительный.

Загадка от «Кэсс»

Как сообщает телеграм-канал «Аксютенко Life», разбирательства между муниципальным предприятием и городской администрацией начались в конце 2021 года. Известно, что МУП «Кэсс» предоставлял недостоверные сведения о выполненных работах в рамках заключенного муниципального контракта на содержание сетей уличного освещения, то есть фактически занимался обманом заказчика.

Исполняющий обязанности директора МКУ «Служба заказчика» Лев Ерофеев акты выполненных работ не подписал и МУП «Кэсс» денег не получил. Примечательно, что вскоре после этого Ерофеев вынужден был уволиться.

> В ответ «Канский электросетьсбыт» решил взыскать с муниципального казенного учреждения более 12 миллионов рублей через Арбитражный суд. Еше раз – «Кэсс» не выполнял свои обязательства, вводил заказчика в заблуждение и, в конце концов, подал на этого заказчика в суд. Недаром говорят, наглость – второе счастье.

Однако первый блин вышел комом. Решением суда от 12 апреля 2022 года МУПу в рассмотрении иска было отказано, по причине того, что не был соблюден досудебный порядок рассмотрения спора в рамках заключенного контракта.

1564/2022-112474(3)

853131 9530008

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении искового заявления

12 апреля 2022 года Дело № А33-8360/2022

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Лапиной М.В. при рассмотрении вопроса о принятии к производству искового заявления муниципального унитарного предприятия «Канский электросетьсбыт» (ИНН 2450017488, ОГРН 1022401364094, дата государственной регистрации - 10.06.2002, место нахождения: 663614, Красноярский край, г. Канск, Северный мкр., 13, помещение 87)

к муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика» (ИНН 2450024206, ОГРН 1072450002041, дата государственной регистрации - 29.12.2007, место нахождения: 663600, Красноярский край, г. Канск, ул. Ленина, 4/1)

о взыскании задолженности,

установил:

муниципальное унитарное предприятие «Канский электросетьсбыт» (далее по тексту – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к муниципальному казенному учреждению «Служба заказчика» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по муниципальному контракту от 07.10.2020 № 0119300006220000115 за период с 01.11.2021 по 21.01.2022 в размере 12 776 240,30 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 127 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) арбитражный суд обязан принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к его форме и содержанию.

При рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда Красноярского края установлено, что исковое заявление не соответствует требованиям действующего процессуального законодательства и подлежит возврату истцу, исходя из следующего.

Согласно части 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

Иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором.

В соответствии с частью 2 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в исковом заявлении должны быть указаны среди прочих сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка.

В силу части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Пунктом 10.2 муниципального контракта от 07.10.2020 № 0119300006220000115 предусмотрен претензионный порядок разрешения споров.

В нарушение вышеуказанных процессуальных норм истец не представил в материалы дела доказательства соблюдения претензионного порядка, что в силу пункта 5 части 1 статьи 129 АПК РФ является основанием для возвращения искового заявления.

В силу пункта 2 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при возвращении судами заявления, жалобы или иного обращения или отказа в их принятии уплаченная государственная подлежит возврату.

При обращении в арбитражный суд с исковым заявлением муниципальным унитарным предприятием «Канский электросетьсбыт» оплачена государственная пошлина в размере 86 881 руб. платежным поручением № 209 от 24.02.2022, которая подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании подпункта 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 5 части 1 статьи 129, статьями 184, 185 АПК РФ, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Канский электросетьсбыт» возвратить.

2. Возвратить муниципальному унитарному предприятию «Канский электросетьсбыт» (ИНН 2450017488) из федерального бюджета на основании настоящего определения 86 881 руб., уплаченной по платежному поручению № 209 от 24.02.2022.

3. Разъяснить истцу, что:

возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд Красноярского края с таким же требованием в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения;

в случае предъявления иного иска в арбитражный суд истец вправе воспользоваться правом на зачет возвращенной ему по настоящему делу государственной пошлины в счет уплаты пошлины по другому делу, представив суду заявление о зачете, а также оригиналы настоящего определения и платежного документа с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины;

настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Поскольку исковое заявление и приложенные к нему документы поступили в арбитражный суд в электронном виде по сервису электронной подачи документов «Мой Арбитр», истцу не подлежат возвращению документы на бумажных носителях.

Судья М.В. Лапина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 20.01.2022 1:34:05
Кому выдана Лапина Марина Васильевна

— Факт невыполненных работ, а также факт разбирательства в суде двух муниципальных учреждений, учредителем которых является администрация города, а руководители назначаются непосредственно главой, в администрации по понятным причинам никого не смутил, — констатирует

> телеграм-канал.

Затем происходит нечто удивительное. Контракт, заключенный с МУП «Канский электросетьсбыт» на 2021-2022 годы, был расторгнут в одностороннем порядке по инициативе МКУ «Служба заказчика».

Далее МУП повторно обращается в суд. И по решению суда от 29 августа 2022 года администрация города выплатила муниципальному предприятию за ноябрь, декабрь 2021 года (по контракту) и январь 2022 года (без контракта) более восьми миллионов рублей. Стоит обратить внимание на тот факт, что при отсутствии контракта отсутствует контроль за выполнением работ, выполнялись ли работы установить невозможно, отмечает «Аксютенко Life».

Примечательно, что работы за февраль и март «Кэсс» выполняли без контракта, по личной инициативе, за что решили получить с администрации по суду еще семь миллионов рублей – иск МУПа был удовлетворен. Новый контракт с муниципальным предприятием городская администрация заключила только 25 апреля 2022 года.

> *– То есть по сути можно выполнять работу без контракта, а потом через суд взыскивать с администрации деньги. Интересно, а коммерческие структуры тоже так могут? Или эта схема для приближенных?* – задается вопросом телеграм-канал.

А разгадка проста

Такое благожелательное отношение к муниципальному предприятию со стороны как исполнительной власти в лице администрации Канска, так и со стороны судебной в виде Арбитражного суда можно объяснить достаточно просто. МУП «Кэсс» работает без контракта и успешно выигрывает суды, потому что данное предприятие имеет тесную связь с мэром города Канска Андреем Бересневым. Действующий глава города ранее долгое время (с 2001 по 2019 год, вплоть до получения поста мэра) занимал должность директора МУП «Канский электросетьсбыт».

Стоит отметить, что мэром Береснев стал не из-за каких-то феноменальных заслуг, достигнутых на ниве канской энергетики. Он долго и успешно строил политическую карьеру: с 2005 года Андрей Береснев являлся депутатом Канского городского Совета депутатов, а с 2009 года – бессменным председателем данного горсовета. Благодаря этому, а верней – депутатской обязанности отчитываться о доходах, стало больше известно о финансовом положении политика-энергетика. Так, в бытность директором МУП «Канский электросетьсбыт» Андрей Береснев получал зарплату порядка 200 тысяч в месяц.

Впрочем, и эта внушительная по меркам Канска сумма не объясняет скандал 2016 года. Тогда Андрей Береснев не указал в справке о доходах счет, на котором находилось 18 тысяч долларов.

Автор: Александр Тубин © Babr24.com ПОЛИТИКА, СКАНДАЛЫ, КРАСНОЯРСК 22214 14.12.2022, 01:52
456
URL: https://babr24.com/?IDE=238726 Bytes: 4628 / 4126 Версия для печати

Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:
- *Телеграм*
- *Джем*
- *ВКонтакте*
- *Вайбер*
- *Одноклассники*

Связаться с редакцией Бабра в Красноярском крае и Хакасии:
krasyar.babr@gmail.com

Автор текста: **Александр Тубин**, политический обозреватель.

На сайте опубликовано **1523** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

Отказ от ответственности

Правила перепечаток

Соглашение о франчайзинге

Что такое Бабр24

Вакансии

Статистика сайта

Архив

Календарь

Зеркала сайта