

# Защитники Кляйна: «Фабула обвинения является более чем спорной»

7 декабря началось рассмотрение четвёртого эпизода уголовного дела экс-мэра Томска Ивана Кляйна. Адвокаты бывшего градоначальника прокомментировали обвинительное заключение.

## Напомним...

30 декабря 2021 года Советский районный суд Томска признал Кляйна виновным в злоупотреблении должностными полномочиями и в незаконном участии в предпринимательской деятельности. Ему дали два года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима и выписали штраф в 200 тысяч рублей. Подробности вы найдёте в материале [«Дело Кляйна – коротко и ясно»](#).

Сейчас экс-мэру Томска инкриминируют организацию злоупотребления должностными полномочиями (часть третья статьи 33, часть вторая статьи 285 УК РФ). Якобы Кляйн в 2019 году дал указание тогдашнему начальнику городского департамента дорожной деятельности и благоустройства Сергею Аушеву принять ремонт дорожного полотна на улице Большая Подгорная, заведомо зная, что он выполнен с отклонениями от нормативов. Городу был нанесён ущерб в 74 миллиона рублей.

Аушев подозревается в злоупотреблении должностными полномочиями (часть первая статьи 286 УК РФ). Он, как сообщает СУ СКР, «обратился к проректору архитектурно-строительного университета, который подписал соответствующие акты, исполнительную документацию, а также отчёт строительного контроля».

Проректор ТГАСУ Артём Рышков обвиняется в пособничестве в злоупотреблении должностными полномочиями (часть пятая статьи 33, часть первая статьи 285 УК РФ).

Ремонтировала дорожное полотно на Большой Подгорной компания ООО «Братство» (ОГРН 1027000860644), генеральный директор которой – Роберт Григорян – был приговорён к трём годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима за хищение бюджетных средств в сумме более 28 миллионов рублей, выделенных в том числе на реализацию национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Читайте материал [«Пособники Кляйна»](#).

## Слово – адвокатам

Сторона защиты, разумеется, вину Ивана Григорьевича отрицает, называя фэбулу обвинения «более чем спорной». Протицируем комментарий адвоката экс-мэра Марины Вихлянцевой:

«В корне уголовного преследования Ивана Кляйна, к немалому удивлению юристов, лежит вопрос гражданско-правового характера: какой же индекс продольной ровности в 2019 году следовало применять для оценки качества выполненных работ подрядчика».

По словам Вихлянцевой, первоначально привлечённый технический контроль добивался от подрядчика соблюдения индекса продольной ровности не выше 2,6 миллиметра, а подрядчик настаивал на нормативе в 5 миллиметров. Существует два документа, которые это регламентируют: свод правил для строительства, реконструкции и капитального ремонта автомобильных дорог (показатель продольной ровности не должен превышать 2,6 миллиметра) и ГОСТ (показатель не должен превышать 5-6 миллиметров).

«Подрядчик вёл текущий ремонт дороги, а не капитальный, поэтому и настаивал на её приемке по нормативам ГОСТа, что и было сделано после смены организации строительного контроля. Отчетный показатель национального проекта – продольная ровность – определяется путём исследования всех отремонтированных дорог на предмет их соответствия нормативам именно по ГОСТу», – говорит женщина.

Также она добавляет, что отремонтированная в 2019 году дорога эксплуатируется, а это, по её мнению, «свидетельствует о том, что всё же ремонт дороги соответствовал требованиям, которые предъявляются для эксплуатации и безопасности дорожного движения». Железная логика.

А вот что сказала другая защитница Кляйна – Лариса Шейфер:

«Второе дело Кляйна – это очень плохая копия первого дела. Следователь ещё более упрощенно подошёл к предмету доказывания. Во втором деле нет никаких сложных исследований, нет экспертиз, определяющих качество построенной дороги. Вообще следователь очень лихо рассмотрел сложнейшее в гражданском праве дело о подряде, применив какие-то странные подходы. Устанавливать вину в этом деле на основе исключительно свидетельских показаний – это неправильно».

Судебное заседание по этому резонансному делу назначено на 12 декабря. Оставайтесь с Бабром.



Фото: tomsk.ru

Автор: Андрей Игнатьев © Babr24.com КРИМИНАЛ, РАССЛЕДОВАНИЯ, ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС, ТОМСК  
👁 20033 08.12.2022, 11:09 📌 594

URL: <https://babr24.com/?IDE=238457> Bytes: 4441 / 4114 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Томской области:

[tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)



Автор текста: **Андрей Игнатьев**, региональный обозреватель.

На сайте опубликовано **1230** текстов этого автора.

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

Прислать свою новость

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)