

# Кому нужны «солнечные панели» и «установки газификации» им. Петра Чубика?

**Как Минобрнауки и спонсоры потратили почти 700 миллионов рублей на бессмысленные прожекты томского Политеха.**

В свое время я неоднократно писал о всевозможных «мутных делах», творившихся в Томском Политехническом Университете (НИ ТПУ), чего стоит скандальная история с созданием т.н. «Солнечной панели», на создание которой потратили 240 миллионов рублей, и которая так полноценно и не заработала.

Что и говорить, экс-ректор вуза и бывший областной депутат Петр Чубик за десятилетие своего правления «наворотил» в вузе таких дел, что последствия будут сказываться еще не одно десятилетие. Отзвуки одного до сих пор можно увидеть в Арбитражном суде региона, речь идет о т.н. «проекте газификации твердых топлив», о чем так много и охотно говорили в Политехе всего 5 лет назад.

Результатом реализации проекта, стоимость которого 451 млн. рублей, должны были стать промышленные установки по газификации угля. Только вот, по всей видимости, никаких установок, пригодных для промышленного использования так и не создали.

## Информация к размышлению

Признаюсь честно, поначалу мне не хотелось влезать в дебри «проекта газификации твердых топлив»: и времени много прошло, и Петр Чубик уже давно не ректор ТПУ, да и часть средств субсидии вернули Минобрнауки. Однако в декабре прошлого года, мне стало известно, что история вовсе не закончилась.

Из картотеки Арбитражного суда Томской области я узнал о том, что Индустриальный партнер ТПУ по проекту, коим является Фонд поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности «Энергия без границ», подал в Арбитражный суд Москвы иск к Политеху.

В нем представители фонда требовали, ни много ни мало, завершить работы по созданию экспериментальных установок в соответствии с договором от 2014 года и вернуть им исполнительную документацию по их испытаниям. Как же так, подумал я, ведь все должно было завершиться еще три года назад? Об этом нам так бодро рапортовали в конце 2019 года!



Оказалось, что «завершилось» все так, что теперь идет новый судебный процесс, в котором исполнитель контракта, судится с НИ ТПУ, требуя от вуза вернуть часть оборудования, созданного по контракту. Нет, пока ничего еще не закончилось и, по всей видимости, закончится еще не скоро. Да и итог всех разбирательств вполне может носить и уголовно-процессуальный оттенок, так как вскрылись такие факты, о которых сторонам конфликта следовало бы молчать.

Чтобы понять, что же произошло, придется вернуться к событиям восьмилетней давности.

### **Амбициозный проект**

Итак, как мы все знаем, в 2014 году в НИ ТПУ сообщили «граду и миру» о начале реализации масштабного проекта, связанного с «газификацией твердых топлив». В частности, на сайте вуза тогда писали о том, что в ближайшие три года политехники проведут испытания двух установок газификации твердого топлива на российских ТЭЦ.

Предполагалось, что на объектах энергетики, в которых происходит сжигание твердого топлива – энергетических углей, будут установлены и включены в схему тепловой электрической станции газификационные установки, которые смогут «перегонять» твердое топливо в газ. Перспективы рисовались заманчивые и заоблачные, якобы уникальные установки, разработанные томскими политехниками, будут применяться не только в России, но также в Монголии и Китае, где активно сжигают уголь для выработки электрической энергии и нужд производства.

Научный руководитель проекта, зав.кафедрой электроэнергетических систем ТПУ Юрий Боровиков, а также исполнитель проекта, доцент кафедры атомных и тепловых электростанций ТПУ Владимир Губин вещали о том, что «научный прорыв близок», что аналогов создаваемому в мире нет. Проект ученых ТПУ получил поддержку в размере 451 млн. руб., из которых 290 млн. руб. было выделено Минобрнауки РФ, а оставшиеся 151 млн. руб. – Фондом «Энергия без границ». К созданию установок в металле привлекли компанию ЗАО «КОМПОМАШ-ТЭК».



Следующий информационный всплеск по поводу газификации угля состоялся в мае 2017 года, когда в Томском политехническом университете с большой помпой открыли лабораторию газификации твердых топлив. В открытии приняли участие тогдашний ректор НИ ТПУ Петр Чубик и директор Томской ТЭЦ-3 Олег Ковалев. Отмечалось, что лабораторный комплекс состоял из двух основных модулей: **горновой газогенераторной установки и установки по изучению устройств распыла водоугольной суспензии**. В ней и происходил полный производственный цикл – от помола топлива до утилизации газа.

Представители ТПУ тогда говорили, что технология газификации позволит за счет термического разложения твердого топлива получать тепловую энергию, а также синтез-газ, который используется для выработки электрической энергии. Александр Матвеев, на тот момент заместитель директора по развитию Энергетического института ТПУ, заявил о том, что «в России подобных установок нет». Хотя это, мягко говоря, не совсем так. Подобные установки применялись еще во времена СССР.

В качестве примера можно привести южно-абинскую станцию «Подземгаз» в Кузбассе, которая на протяжении сорока лет бесперебойно снабжала горючим газом до 14 малых котельных в Киселевске и Прокопьевске. Ну да ладно, не будем придираться, дальше то что произошло? Работающие установки по газификации топлива удалось создать или нет? Ответить на этот вопрос оказалось крайне непросто.

### **Возврат 100 миллионов**

Дело в том, что после бодрых пресс-релизов 2017 года снова наступила странная «пауза», о разработках установок все словно забыли. И только в 2019 году, когда в интернете, на страничке в ВК группы «Реформа ТПУ» вышли первые критические публикации по этой теме, в Политехе внезапно «вспомнили» о том, что они давно должны были создать подобные установки, пригодные для промышленного использования.

На сайте Томского Политеха появилась информация, что в вузе «создан Научно-образовательный центр «Экоэнергетика 4.0», который, по словам Чубика, является «местом сплавления фундаментальной и прикладной наук». В нем исследователи якобы и разрабатывают технологии по превращению низкосортного угля, отходов агропромышленного комплекса и деревообработки в экологичный источник тепла и электричества.

В центр вошли две площадки. Одну из них разместили на Томской ТЭЦ-3.

Здесь специалисты ТПУ вместе с партнерами и создали две технологические линии по газификации твердых топлив. В новости говорилось о том, что на ТЭЦ-3 для газификации будет использоваться уголь, в том числе его низкосортные виды, и в перспективе — производственные и твердые коммунальные отходы. Комплекс может перерабатывать от четырех тонн твердого топлива в час, вырабатывая при этом более 17 тысяч кубометров синтез-газа.

Вторая площадка - это та самая лаборатория газификации твердых топлив, открытая в кампусе университета в 2017 году. Именно там ученые, как мы помним, и разрабатывали новые ресурсоэффективные и экологичные технологии для современной энергетики. Информация по потрясающей производительности комплекса у многих вызвала понятное недоумение и вопросы.



Здание Стенда КИ

Действительно, из четырех тонн сжигаемого топлива на установках газификации получали 17 тысяч кубометров газа. Иными словами, из четырех килограммов угля вырабатывали 17 кубометров синтез-газа. Кто-то из комментаторов новости в интернете привел расчет, что из 4 кг топлива можно получить, в лучшем случае, 5-6 кубометров газа, ну или 17 кубометров... технического вакуума.

Если же все правда, то перед нами настоящее мировое открытие. Ведь вместо природного газа теперь можно без проблем использовать уголь. В таком случае заказчики по всему миру должны были выстроиться в очередь, чтобы с руками отрывать установки Политеха. Увы, ответов на вопросы никто не дал, да и толп заказчиков осаждающих кабинет ректора ТПУ, никто не увидел.

Ну а потом и вовсе стало не до характеристик. В сентябре 2019 года внезапно стало известно о том, что Департамент науки и технологий Минобрнауки РФ в одностороннем порядке расторг соглашение с НИ ТПУ по созданию установок и потребовало вернуть 100 миллионов рублей из выделенной субсидии. Причем соглашение расторгли еще в 2017 году, а известно обо всем стало только спустя два года.

Почему соглашение расторгли, в Политехе внятно не объяснили. Говорили о том, что якобы все планировалось закончить в декабре 2016 года, но не успели и сорвали сроки работ. Только впоследствии выяснилось, что Минобрнауки России не приняло исполнение работ по 5 этапу, в рамках которого планировалось испытать установки в действии и узнать соответствует ли они требуемым техническим параметрам.

### Как же все работало?

Дальше стало известно о еще более занимательных вещах. Оказалось, что еще в январе 2019 года Политех подал иск в суд на компанию ЗАО «КОМПОМАШ-ТЭК» с требованием вернуть 12 миллионов рублей неосновательного(!) обогащения. Мотивировка крайне интересная. Согласно договора, ЗАО «КОМПОМАШ-ТЭК» брало на себя обязательства изготовить и провести испытания **ЭО ПВГГУ** - экспериментального образца газогенераторной установки прямоточно-вихревой газификации углей.

Однако еще в июне 2018 года выяснилось, что испытания, проводившиеся в рамках 5 этапа договора с НИ ТПУ, провели с нарушением установленных договором параметров. Прежде всего из-за отсутствия отдельных

составных частей установки, предусмотренных техническим заданием.

В ЗАО «КОМПОМАСШ-ТЭК» подтвердили не поставку части оборудования и, как следствие, невыполнение монтажных и пусконаладочных работ, предусмотренных договором. В частности, отсутствовала факельная установка для сжигания генераторного газа в процессе отработки режимов газификации, вертикальный и вертикально-горизонтальные трубные конвейеры, накопительный бункер для приема и сбора золы от оборудования, пластинчатый теплообменник, насосная группа и емкость для системы циркуляции и охлаждения обессоленной воды. Плюс, не имелось центробежно-барботажного аппарата для очистки газа от сероводорода перед сбросом газа на факельную установку, датчиков температуры футеровки газогенератора, датчика давления в газогенераторе, датчика температуры воздуха, датчиков давления в возвратной магистрали воды, датчика давления в магистрали продувки кожуха генератора.



Линия помола угля и приготовления водоугольной суспензии для экспериментального образца прямоточно-вихревой газогенераторной установки

Помимо этого в своем иске ТПУ указал на серьезные дефекты смонтированного экспериментального образца. В свою очередь в компании ЗАО «КОМПОМАСШ-ТЭК» все претензии посчитали необоснованными. Изготовитель сослался на то, что еще 04 сентября 2017 г. ТПУ и фирма подписали акт передачи ЭО ПВГТУ, согласно которому оборудование удовлетворяет всем условиям технического задания.

К тому же в вузе «не понимаю сути прикладных исследовательских работ и смысла схемы, на нарушение которой ссылаются». Указанная схема, оказываясь, «не является конструкторской документацией, предназначенной для передачи на завод-изготовитель для серийного выпуска оборудования». Схема представляет собой принципиальную схему, в которую постоянно вносятся изменения в процессе доводки оборудования экспериментальной установки, то есть она «динамически изменяется со временем».

Одним словом, «сами вы дураки». И вообще установка вполне работает, так как приглашенный нами эксперт ее работоспособность подтвердил.

Суд юристы ЗАО «КОМПОМАСШ-ТЭК» выиграли, отстояв свою позицию и в апелляции. Можно не вдаваться в детали судебных разборок, просто стоит напомнить, как в 2017 и 2019 гг. представители ТПУ, ничего не смущаясь, показывали всем «работающие установки». Интересно, а как они вообще тогда работали без части оборудования? На бумаге? Да и о каком доверии вообще можно говорить после таких фокусов?

## Претензии со стороны Фонда

На этом разбирательства в судах вовсе не окончились.

Как уже отмечал выше, в октябре 2020 года Фонд поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности «Энергия без границ», бывший Индустриальный партнер томского вуза подал в Арбитражный суд Москвы иск к Политеху.

Основная претензия - надлежащим образом не выполнен пятый этап работ по договору, а именно - *«испытания экспериментальных образцов, обобщение и оценка полученных результатов».*

Ранее Фонд не принял документацию ТПУ по исполнению работ из-за допущенных, на его взгляд, нарушений. Вуз, как получатель субсидии должен был уведомить Индустриального партнера о начале испытаний экспериментальных образцов установок по газификации топлива за 14 дней, к тому же политехники не предъявили отчетную документацию, свидетельствующую о надлежащем выполнении работ 5-го этапа и о достижении в соответствии с техническим заданием технико-экономических показателей разрабатываемых технологий газификации.

Проще говоря, есть вопросы к эффективности экспериментальных образцов, разработанных в ТПУ. Фонд «Энергия без границ» дважды направлял претензии своему контрагенту, но их оставляли без внимания. В Политехе претензии со стороны Фонда (как в свое время и представители компании «КОМПОМАШ-ТЭК» претензии со стороны ТПУ – прим.ред.), посчитали надуманными.

По мнению представителей ТПУ, в вузе на протяжении 2017-2019 гг. не раз демонстрировали конкретные действия, отчитывались о проведенных работах. Например, в протоколе совместного совещания от 13 февраля 2020 отмечено, что в октябре-ноябре 2019 г. специалисты ТПУ провели пробные пуски одной из двух газификационных установок, размещенных на стенде комплексных испытаний, они вроде бы показали, что газ, в принципе, генерируется.

Представители Политеха в своем отзыве на иск указали, что работы специалисты выполнены в полном объеме, а документацию по всем 4 этапам предоставили заказчику, как, собственно, и по пятому этапу, что специалисты от Фонда сами отказались участвовать в испытаниях. Более того, оказывается, *никаких обязанностей ТПУ перед Фондом по проведению испытаний экспериментальных образцов газогенераторных установок (ЭО ПВГГУ и ЭО ГГГУ) документация не содержит.*

Самое смешное тут то, что всеми силами пытаюсь доказать, что установка работает, в арбитражном суде в итоге сослались на прошлое решение суда...в котором вуз проиграл процесс компании «КОМПОМАШ-ТЭК», где юристы ТПУ утверждали обратное! Так что суд посчитал, что Политех все условия договора выполнил. Фонд «Энергия без границ» попытался обжаловать решение, судился до декабря 2021 года в апелляционных инстанциях Москвы и Московского округа, но безрезультатно.

### **Есть в истории начало, но нет конца?**

Все что мы написали, - отнюдь не конец истории. Фирма ЗАО «КОМПОМАШ-ТЭК» продолжает судиться с НИ ТПУ, *требуя вернуть себе гидроциклон, измельчитель-гидропомол, диспергатор пальчиковый, конвеер винтовой, элеватор цепной, автоматизированную систему управления, датчики температуры, давления, положения задвижек, управление клапанами и задвижками, установки синтез-газа, управление двигателями питателей и насосов, управление дымососом, гидропомолом, задвижками, насосом, реактором-смесителем, кавитаторами-активаторами.* Все это оборудование в настоящее время находится по адресу: город Томск, Кузовлевский тракт, 2Б.



Зачем оно компании сейчас – совершенно непонятно. В суде представители компании заказали экспертизу, она должна ответить на вопросы, можно ли считать все это оборудование частью установки или нет? Будет ли установка по газификации топлива работать без него?

До сих пор не ясно и другое, созданы ли по факту работающие экспериментальные образцы газогенераторной установки прямоточно-вихревой газификации углей и экспериментальный образец горновой газогенераторной установки, как нам и обещали 8 лет назад? Если да, то каковы их настоящие технические характеристики? Соответствуют ли экспериментальные образцы техническому заданию, обеспечивают ли они повышение ресурсоэффективности объектов энергетики, применяют ли их в промышленности сейчас?

Ответов на эти вопросы нет, вот уже три года царит мертвая тишина. Сама лаборатория по газификации топлива ТПУ тоже давно не подает признаков жизни. Никто так и не объяснил того, на что же, по итогу потратили 451 миллион рублей. На громоздкие, но полноценно неработающие экспериментальные макеты? Как в свое время и случилось с «энергоэффективной солнечной панелью»?

Не слишком ли затратно для Минобрнауки и спонсоров выкидывать 240 миллионов рублей сначала на «солнечную панель», а потом еще 451 миллион рублей на «установки газификации угля»? И неужели за такое в высшей степени подозрительное «освоение средств» никто не должен отвечать?

Неужели ныне уже бывший ректор Политеха Петр Чубик втянувший вуз в совершенно бессмысленные и затратные прожэкты, лично дававший санкцию на реализацию подобной, особо никому не нужной «маниловщины», совсем тут «не причем»?

Впрочем, учитывая то, что нашему герою ничего никто не вменил и за скандально известную «солнечную панель», надеяться и правда особо не на что...

Автор: Станислав Станов © Babr24 РАССЛЕДОВАНИЯ, НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ, ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС, ТОМСК  
👁 49700 16.02.2022, 22:06 🗨 883

URL: <https://babr24.com/?IDE=225051> Bytes: 17109 / 16624 Версия для печати Скачать PDF

👍 Пореккомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм
- Джем
- ВКонтакте
- Одноклассники

Связаться с редакцией Бабра в Томской области:  
[tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

Автор текста: **Станислав  
Станов.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

#### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)