

«Секретная информация» и «ручные» экологи: как «Росатом» оправдывает ядерную свалку

«Росатом» планомерно превращает страну в ядерный мусорник. За деньги и в обход закона. Чтобы «успокоить» людей, госкорпорация ссылается на скандальный доклад экологов 2020 года. Странно только, что мнение этих «природозащитников» разительно отличается от позиции Greenpeace и Российского социально-экологического союза.

Да и на вопросы журналистов ни «Росатом», ни те самые «экологи» не торопятся отвечать. Давайте разбираться во всем вместе.

О чем речь?

В начале ноября 2021 года главный редактор газеты «Итоги ВТ» Станислав Микрюков направил в «Росатом» официальный запрос по завозу регенированного урана в Россию. И его дальнейшей переработке в Северске (подробнее о французском «сырье» в [Ядерный мусорник «Росатома»: «похороним» чужие отходы дорого](#)). Всего 15 вопросов, чтобы понять «масштабы» ввозимого «сырья» и планы «атомщиков» на него.

Со списком вопросов вы можете ознакомиться ниже. Все они вполне объяснимы. Каждый из нас имеет право знать, что происходит «под боком» в Сибири.

2. Сколько тонн обогащенного урана было возвращено в страны Европы по каждому такому контракту в отдаленности? Сколько тонн ОГФУ осталось в СССР и РФ? Сколько тонн ядерных отходов образовалось и осталось в СССР и РФ в результате обогащения урана?
3. Сколько тонн регенированного урана было завезено в СССР и РФ с 1975 по 2010 гг. и откуда? С какими европейскими фирмами были заключены контракты? Кто именно их заключал? Сколько тонн регенированного урана завезла каждая компания из Европы в СССР и РФ и в какие конкретно годы?
4. Сколько тонн обогащенного урана было возвращено в страны Европы по каждому такому контракту, связанному с регенированным ураном в отдаленности? Сколько тонн регенированного урана осталось в СССР и РФ?
5. Сколько всего в РФ в настоящее время работает и завезено ОГФУ? По последним данным шло более 1,2 млн. тонн. Соответствует ли эта цифра действительности? Какой процент ОГФУ который подвергся повторной переработке и вывозу?
6. Сколько тонн ОГФУ было завезено в РФ с 2018 года, и откуда? С какими европейскими фирмами были заключены контракты? Кто именно их заключал? Сколько тонн ОГФУ завезла каждая компания из Европы в РФ и в какие конкретно годы?
7. Сколько тонн регенированного урана было завезено в РФ с 2018 г. и откуда? С какими европейскими фирмами были заключены контракты? Кто именно их заключал? Сколько тонн регенированного урана завезла каждая компания из Европы в РФ и в какие конкретно годы?
8. Сколько тонн ОГФУ было завезено с 1975 по 2010 гг. конкретно на площадке АО «СХК» и откуда именно? Кто именно заключал контракты? Сколько тонн ОГФУ завезла каждая компания из Европы в СССР и РФ на площадке АО «СХК» в какие конкретно годы? Каков процент переработки? Сколько вернули обратно?
9. Сколько тонн регенированного урана было завезено с 1975 по 2010 гг. конкретно на площадке АО «СХК» и откуда именно? Кто именно их заключал? Сколько тонн регенированного урана завезла каждая компания из Европы в СССР и РФ на площадке АО «СХК» в какие конкретно годы? Каков процент переработки? Сколько урана вернули обратно?
10. Заключались ли контракты на завод ОГФУ в СССР и РФ с 1975 по 2010 гг. с неевропейскими странами? С какими фирмами и откуда именно были заключены контракты? Кто именно их заключал? Сколько тонн ОГФУ завезла каждая компания из Америки, Африки, Азии в СССР и РФ и в какие конкретно годы? Каков процент его переработки? Сколько обогащенного урана вернули обратно?
11. Сколько тонн регенированного урана было завезено в СССР и РФ с 1975 по 2010 гг. не из Европы? Если такой завод был, то прошу указать, с какими
12. Были ли инциденты с завезенным в СССР и РФ ОГФУ и регенированным ураном? В частности, радиационная опасность, утечки, аварии, взрывы. Если да, то просим указать, сколько инцидентов было за последние 40 лет, чем состоял сам инцидент, и к какому последствием он привел, какие меры предприняты для его ликвидации
13. Какую прибыль получило Министерство среднего машиностроения СССР, впоследствии Минатом СССР и РФ, а потом и «Росатом», от завоза ОГФУ регенированного урана в СССР и РФ из Европы и неевропейских стран и каждому году в отдаленности и суммарно
14. Имеются ли планы у «Росатома» на завод ОГФУ и регенированного урана рубежа в течение ближайших 20 лет? Сколько обогащенного урана планируют завезти в РФ до 2040 года и откуда?
15. Каков гарантийный срок хранения контейнера с ОГФУ и регенированным ураном?

Прошу дать подробный и мотивированный ответ в течение 10 дней.

С уважением,
Главный редактор газеты «Итоги ВТ»

Микрюков С.

Официальный «ответ»

Вот только «Росатом» считает иначе, что наглядно видно из его «ответа». К слову, наш запрос, «атомщики» предпочли не заметить. Итак, к ответу Микрюкову. Хотя и ответом это назвать можно с натяжкой, ниже поймете почему.

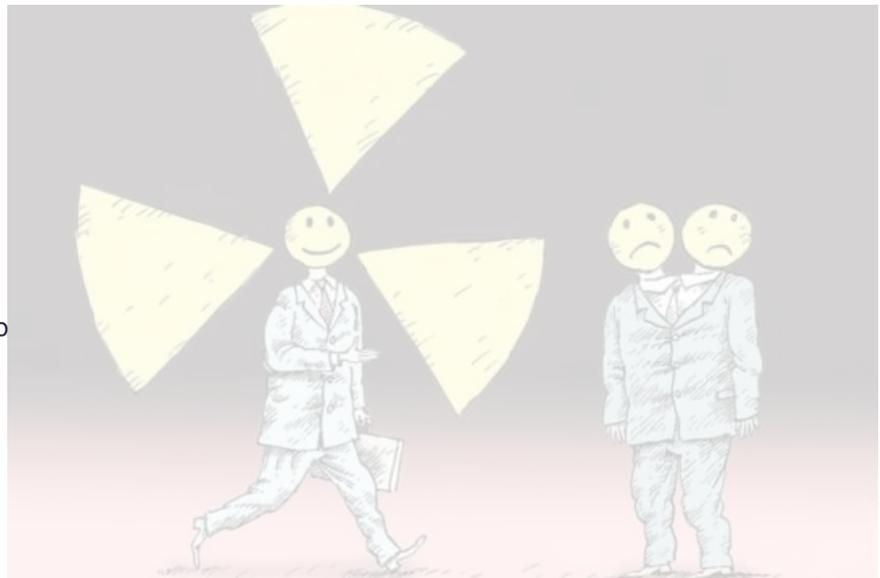
Цитируем: «в соответствии с законодательством РФ и внутренними правовыми нормами Госкорпорации «Росатом» ответы на Ваши вопросы 1-4, 6-11, 13 и 14 не подлежат публичному раскрытию».

То есть почти все проходит под грифом «секретно». Интересно только, когда и почему «засекретили» объемы ввозимого «ценного сырья», его «переработку» и плату за него?

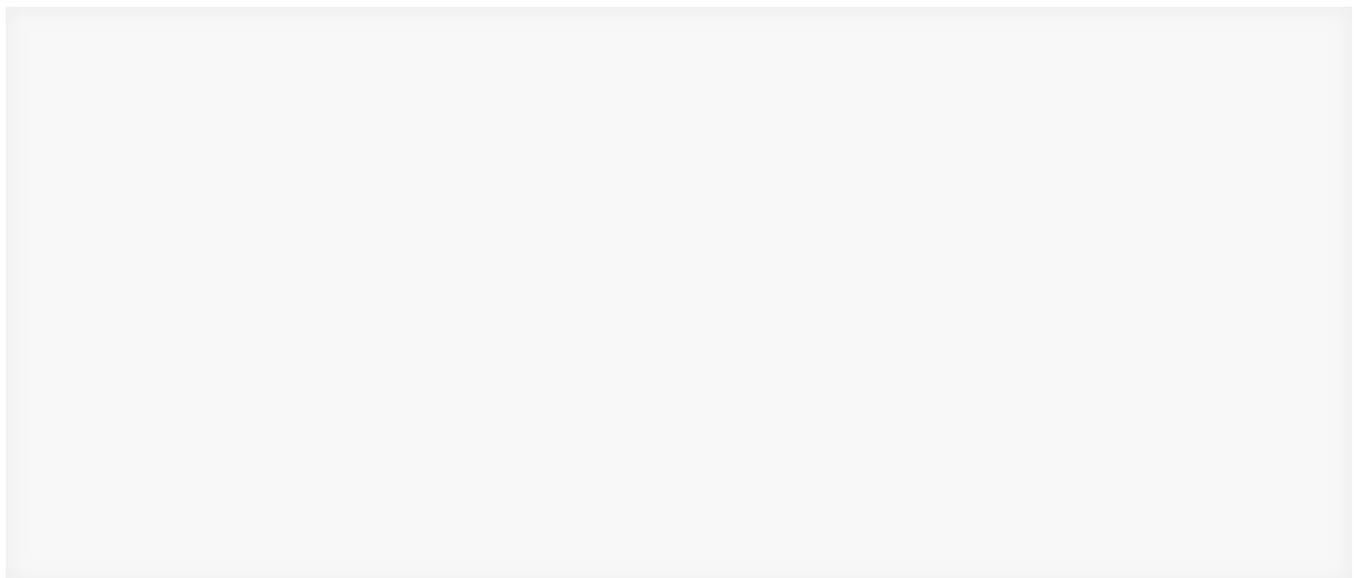
На оставшиеся три вопроса (5, 12 и 15) «атомщики» **разрешили найти ответ самостоятельно**. В докладе руководителя экологического правового центра «Беллона» Александра Никитина. «Обедненный гексафторид урана (современная ситуация, вопросы безопасного обращения и перспективы)». Даже на некоторые пункты указали. Не иначе, как из природной щедрости. Доклад стоит отдельного внимания, и мы поговорим о нем позже.

Собственно вот и весь ответ «Росатома» на официальный запрос. Ничего конкретного, ничего нового. Вместо того, чтобы все объяснить, госкорпорация предпочла послать СМИ. Разбираться во всем самостоятельно.

Что не может не вызывать вопросы. Если с обогащением регенированного урана в России все так хорошо, как утверждает «Росатом», почему эти данные скрывают? Почему не кричат об этом из каждого утюга, аргументируя реальными цифрами? Вероятно потому, что аргументировать попросту нечем. И если историю (в нашем случае доклад) можно переписать, то обедненный уран сам себя не обогатит.



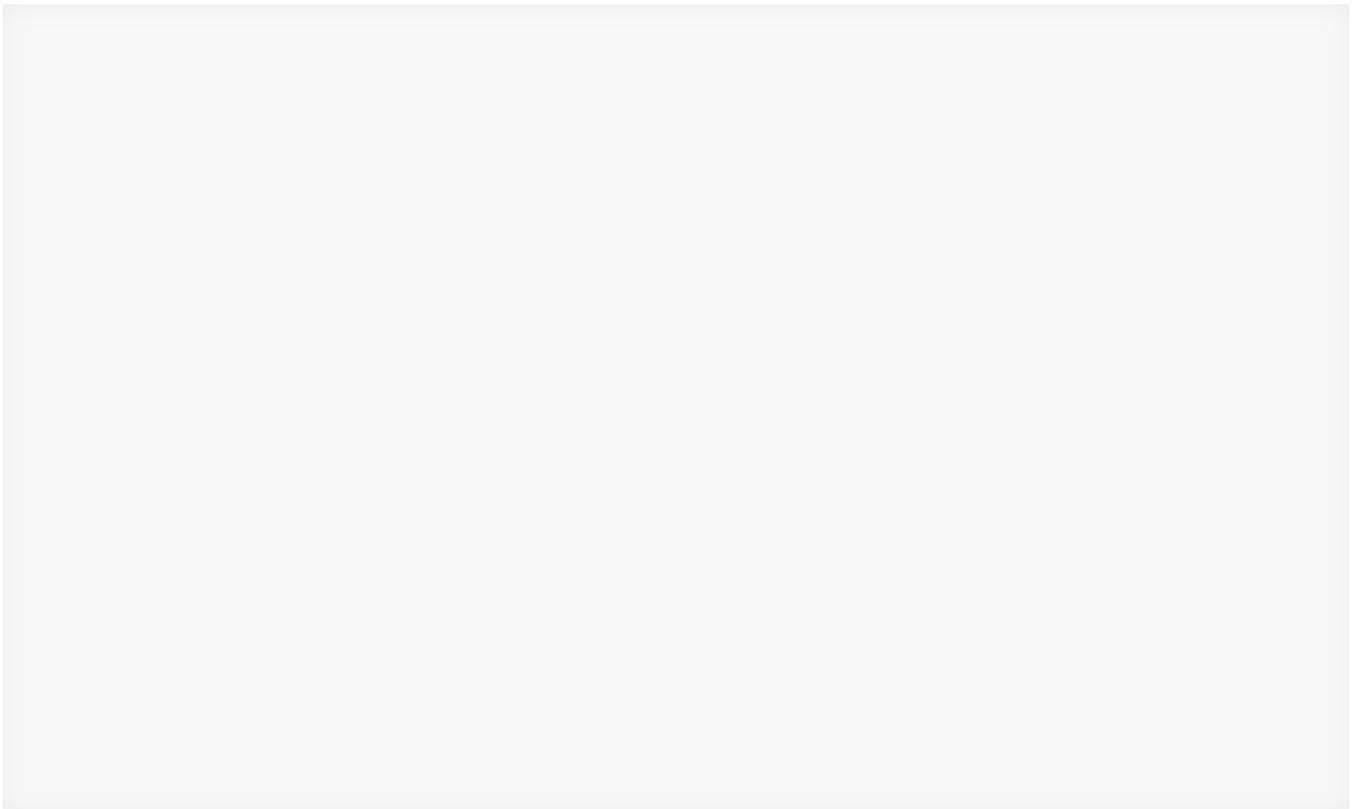
Карманный эколог атомной корпорации

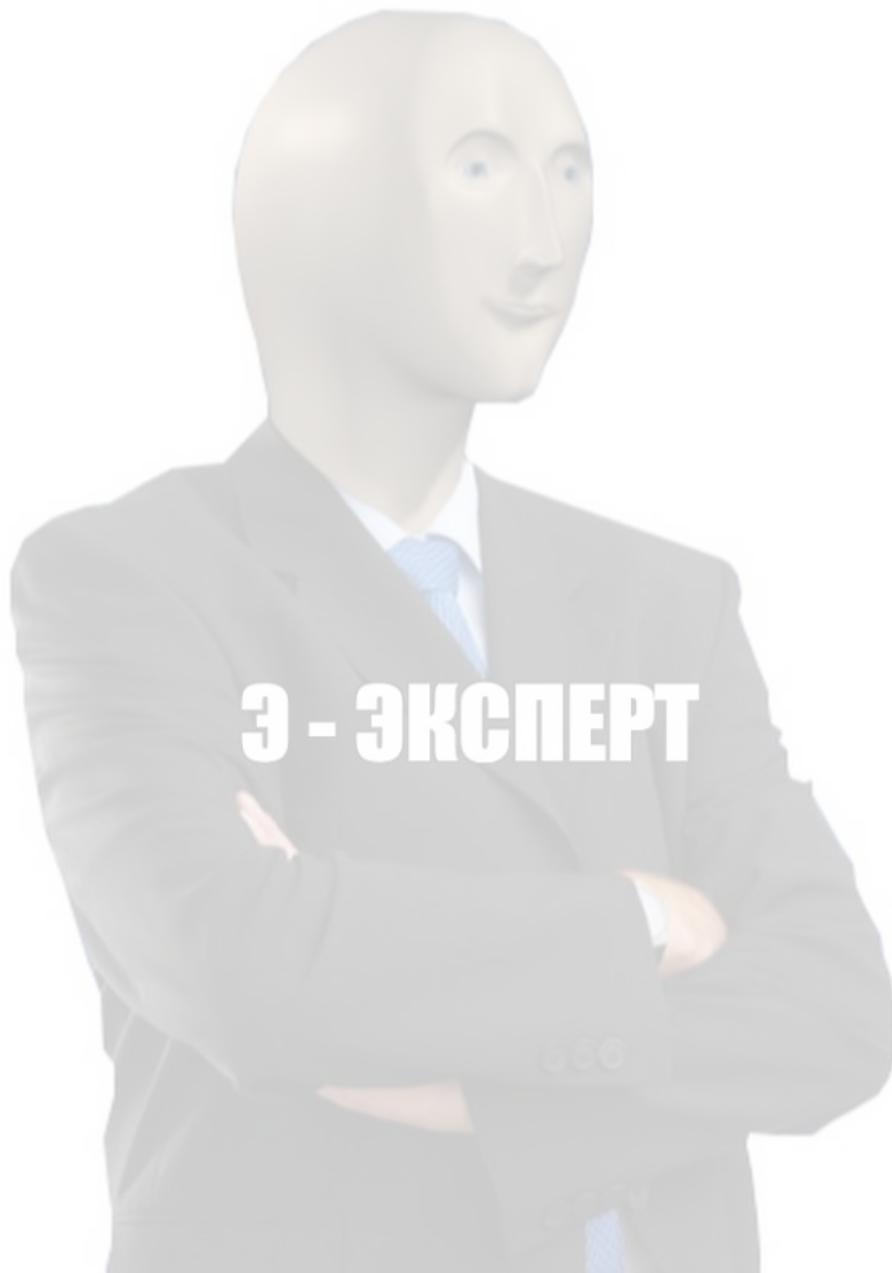




Вот мы и подошли к докладу, на который «Росатом» сослался в своем официальном ответе. Доклад самого гендиректора «Беллоны» Александра Никитина на 53 страницах вызвал резонанс среди экологов еще в 2020 году. Природозащитники даже посоветовали господину главному начальнику переименовать область деятельности. Чтобы слово «эколог» не стало ругательным.

Возмущение активистов можно понять. Доклад больше напоминает рекламу «Росатома» и регенированного урана, чем научный труд. Складывается впечатление, что писал его Никитин с целью оправдать ядерную свалку. Доказательная база буквально высосана из пальца. Вернее из лазеек в федеральном законе «Об использовании атомной энергии». Этакая инструкция по обходу установленных правил, которой теперь успешно пользуется «Росатом».





Э - ЭКСПЕРТ

слову, именно в докладе появляется весьма вольная трактовка термина «регенерированный уран». «Атомщики» цитируют ее при любой возможности. **«Это восстановленный в процессе переработки отработанного ядерного топлива уран»**. Благодаря такому объяснению они теперь и обходят закон «Об использовании атомной энергии». Который запрещает ввоз ядерных материалов или радиоактивных веществ **для хранения и переработки**. «Идеальная» доказательная база. Если бы не...

Руководитель проектов энергетического отдела российского Greenpeace Виктория Глуценко БАБРу:

Регенерированный уран - побочный продукт работы АЭС, обогащать его собираются в России. Даже если его полностью переработают, больше половины всего объема составит обедненный уран. Он непригоден для большинства действующих реакторов.

К тому же после обогащения образуются **отходы**, содержащие опасный изотоп уран-232. При взаимодействии его с водой из атмосферы происходит реакция с образованием паров плавиковой кислоты (**токсичное вещество, может вызывать раздражение дыхательных путей и кожных покровов**).

И не...

Инженер-физик, эксперт Программы Безопасность радиоактивных отходов Российского социально-экологического союза Андрей Ожаровский БАБРу:

Сырье это крайне неценное. Иначе бы был какой-то рынок «вторсырья». И его попытались бы у Франции купить другие страны. На самом деле это отходы, возникшие на АЭС. Из них извлекли недовыгоревший уран еще во Франции, а оставшееся «вещество» пристроили в Россию. <...> В регенерированном уране содержится уран-236, которого нет в природе. Это нежелательный изотоп, он «поедает» нейтроны и ухудшает свойства ядерного топлива.

Как видите, мнение экологов сильно расходятся. Мы связались с экологической правовой организацией «Беллона» (лично с Александром Никитиным). Чтобы понять причины столь различного мнения. И вот, что получили в ответ.

Гендиректор экологической правовой организации «Беллона» Александр Никитин БАБРу:

«Беллона» не говорит, что она ЗА ввоз регенерированный уран или что она ПРОТИВ него. «Беллона» объясняет, что он не является радиоактивным отходом (РАО), которые запрещены для ввоза на территорию РФ, а следовательно не нарушаются законы. И анализируя уровень безопасности при обращении (транспортировке, хранении, переработке и т.д.) с регенерированным ураном, мы приходим к выводу, что уровень безопасности достаточно высокий.

Другими словами, Никитин продолжает настаивать на безопасности регенерированного урана. И снова упоминает закон. Почему? Вопрос интересный. В кулуарах бытует мнение, что гендиректор входит в «общественный» совет при верхушке «Росатома». Правильный общественный совет. Где есть только одно мнение. И отсюда вытекает еще один вопрос. Почему директор норвежского филиала экологической организации (официально Никитин возглавляет филиал в Санкт-Петербурге, неофициально - в Норвегии) представляет российскую общественность?

По крайней мере теперь становится понятна оправдательная грамота «эколога». Деньги они и в Африке деньги. А в случае чего есть возможность махнуть в другую страну, и разбирайтесь как хотите. Зато у «Росатома» появилась бумажка, в которую теперь можно ткнуть носом любого несогласного. И дальше спокойно превращать Россию в ядерную помойку.

БАБР продолжит следить за развитием событий.

В контексте:

[«Ядерная помойка»: «Росатом» завозит «ценное сырье»](#)

[«Ядерная свалка»: зачем России чужие отходы?](#)

Фото: открытые источники



 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["РОСАТОМ И ЯДЕРНАЯ ЭНЕРГЕТИКА"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:
newsbabr@gmail.com



Автор текста: **Виктория Британская**, обозреватель.

На сайте опубликовано **581** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)