

Дмитрий Таевский: "Свобода слова в Рунете существует лишь до той поры, пока власти всерьез не озаботились ее наличием и влиянием на общество"

Интервью с главным редактором регионального информационного центра "БАБР.RU-Сибирь" ведет Андрей Лубенский, Политикантроп, Украина.

1. Дмитрий, вряд ли будет преувеличением сказать, что Вы стояли у истоков российской интернет-журналистики. Хотя, по историческим меркам, она появилась буквально "вчера", наверное, сейчас уже можно сделать какие-то обобщения. Например, как повлияло появление новой коммуникативной среды на общую ситуацию со свободой слова в России и в других странах бывшего Союза?

Относительно истоков... Все-таки это было бы преувеличением. Хотя первые сайты мы начали делать в середине 1995 года, до Интернет-журналистики нам было далеко. Откровенно говоря, в то время мы вообще тыкались как слепые котята, не представляя, чем стоит заниматься, а чем – нет. К своей первой и весьма неуклюжей концепции Интернет-журналистики мы пришли только через год, а более-менее сформировали идею информационного Интернет-центра только к 1998 году.

Я говорю "мы", так как не отделяю себя от своей команды. К сожалению, в силу ряда причин состав команды менялся, и от прежней команды сейчас осталось, считая меня, четверо.

Теперь, собственно, ответ на вопрос.

Естественно, Интернет как система надежной связи значительно изменила само понятие цензуры и свободы слова. Моя молодость пришлось на конец застойного периода, и сейчас я все время пытаюсь смоделировать, смогла ли бы существовать советская система контроля в условиях Интернета? Ведь в советское время подвергались цензуре любые письма, проходившие через границу, а само письмо шло пару недель. А во время путча и в 1993 году мы в Иркутске могли распространять самые оперативные новости из Москвы, получаемые через UUCP, буквально через несколько минут после того, как они были переданы из Москвы нашими друзьями. Кстати, я думаю, на ситуацию в Иркутске в дни путча во многом повлияла и правдивая информация, получаемая по этим каналам – так как мы прикладывали все усилия, чтобы она попала в нужные руки, в первую очередь в наш "серый дом", который был резко оппозиционен ГКЧП.

Сейчас в российском Интернете (буду называть его привычно Рунетом) свобода слова, безусловно, есть, и она не испытывает практически никаких ограничений. Но – далеко не все так просто.

При неограниченной свободе слова неизбежно возникает вопрос о достоверности распространяемых сведений. По любому вопросу в Рунете можно получить сотни самых противоречивых сведений, причем, получая эти сведения, мы практически не способны оценить, в чьих интересах эта информация была опубликована, от кого она исходит и каков ее уровень достоверности. Вот тут и приходят на помощь информационные центры (под этим названием я объединяю и сайты СМИ, и новостные ленты, и аналитические сайты). Марка, брэнд информационного центра свидетельствует о том, насколько этой информации можно доверять. Если информация опубликована под маркой "Независимой газеты" – это одно, если под маркой "Вокруг-Инфо" – совершенно другое.

Однако когда правдивая информация публикуется под определенной маркой, вывеской – она, одновременно с ростом достоверности, дает возможность властям ограничивать эту информацию, так как практически любой информационный центр – это зарегистрированное СМИ, которое отвечает своей лицензией за все, что публикует. Получается палка о двух концах: достоверная оппозиционная информация может исходить только от конкретного источника, однако тем самым источник "подставляет" себя под преследование властей.

Наглядным примером может служить ситуация с двумя иркутскими политическими форумами – у нас на Бабре, который так и называется "Политфорум", и Чайхане. И тот, и другой форум служит для двух целей – для "слива" информации и для поиска информации "для себя". "Слив", само собой, делится на дезу и реальные факты. Так вот, какой бы компромат ни скинули в эти форумы, если он идет от совершенно незнакомого никнейма – его воспримут как минимум с недоумением. Дело в том, что, хотя все эти форумы обычно анонимны (очень мало кто афиширует в них свое настоящее имя), но тем не менее в них сформировалось своеобразное виртуальное сообщество, которое может быть не знакомо друг с другом в реальной жизни, однако узнает друг друга по никнеймам и может, в силу продолжительного опыта общения, оценивать достоверность и ценность информации, получаемой от того или иного виртуального персонажа.

В странах бывшего СССР, насколько я знаю из общения с украинскими, эстонскими и армянскими коллегами, дела обстоят примерно так же. Во всяком случае работа оппозиционных Интернет-СМИ в Украине в период "оранжевой революции" это наглядно продемонстрировала.

В то же время можно, наверное, утверждать, что свобода слова в Рунете существует лишь до той поры, пока власти всерьез не озаботились ее наличием и влиянием на общество. Пример Китая наглядно показывает, что успешное цензурирование Интернета не только возможно, но и не так сложно, как кажется. А недавняя энергетическая катастрофа в Москве вскрыла еще и порочность российских коммуникаций, когда все линии связи идут через один центр. Эта катастрофа наглядно показала, что при большом желании блокировать весь Рунет не так уж и нереально.

Хотя, конечно, сама коммуникативная структура Интернета в любой ситуации позволит существовать оппозиционным сайтам. Хорошим примером этого является история "бессмертного" сайта "Кавказ-Центр".

Еще более интересным может оказаться не отрицательное, а положительное воздействие властей на Интернет, когда в развитие информационных центров в определенном направлении будут вливаться большие средства и при этом будет осуществляться грамотный менеджмент. Некоторое приближение к этой ситуации можно наблюдать в татарском Интернете (так называемом Татнете), когда в преддверии 1000-летия празднования Казани татарские власти вкладывают значительные средства в развитие лояльных к власти информационных ресурсов, тем самым просто забывая оппозиционные ресурсы объемом и качеством информации.

2. Каково, на Ваш взгляд, нынешнее состояние онлайн-новых российских СМИ? Лично Вы откуда предпочитаете черпать новости?

Я бы охарактеризовал современное состояние онлайн-новых СМИ Рунета как "тусовочное". Существует четкое разграничение на СМИ центральные (Москва+Петербург) и СМИ провинциальные (все остальные), что в принципе нарушает один из основных принципов Интернета – отсутствие географических границ. Четко прослеживается определенный снобизм в этом отношении, хорошо проявляющийся, к примеру, в системе Яндекс-Новости, где в первую очередь цитируются новости из "центральных" ресурсов, даже в ситуации, когда событие произошло в провинции и гораздо логичнее было бы цитировать, например, по поводу гибели Лебеда информационные агентства Красноярского края, чем перепечатки, сделанные петербургскими и московскими СМИ.

Существует совершенно определенный круг онлайн-новых СМИ, поддерживающих друг друга не в силу каких-то объективных факторов, а в силу личных знакомств, землячества, личных симпатий на уровне редакторов онлайн и т.д. Любопытно, что зачастую это проходит помимо основной редакционной политики, так как в случае онлайн-версии офлайн-издания главный редактор всего издания, как правило, не особенно обращает внимание на онлайн-версию. Я не хочу сказать, что это очень уж плохо – однако о гармоничном развитии Рунета это не свидетельствует.

Еще один большой минус и плюс Рунета одновременно – это уже упомянутые Яндекс-Новости. Прекрасная идея по сути, она очень быстро превратилась в то, во что и должна была превратиться: в стремлении быть процитированными в Яндекс-Новостях и тем самым получить несколько сотен новых посетителей, СМИ стали стремиться не столько к оригинальным и интересным новостям, сколько к перепечаткам и так называемым "рерайтингам" популярных новостей последнего часа. Причем эта тенденция доходит до смешного. Не так давно в Иркутске перевернулся автобус, едва не упав на железнодорожные пути с моста. Свидетелями происшествия стали два журналиста – я и еще один молодой человек. Естественно, первая информация пошла одновременно от меня и от него, причем в репортажном стиле. Эта информация была тут же перепечатана у нас примерно двумя сотнями российских СМИ, причем я специально посчитал, что только три из них догадались хотя бы упомянуть первоисточник. Все остальные подавали информацию в таком стиле, как

будто их личный корреспондент как минимум ехал в этом самом автобусе.

Чуть позже пошла информация от телевидения, подъехавшего к месту аварии, и тут уже центральные СМИ показали себя во всей красе. Так как место происшествия топографически было очень сложным, то о полной картине произошедшего мог иметь представление только человек, как минимум бывавший в Иркутске. Поэтому информация, пройдя через одну-две перепечатки, обросла такими "подробностями", что мы, прекрасно зная то место, где перевернулся автобус, просто покатывались со смеху, читая фразы "едва не упал с моста в реку" и другие перлы.

Скажу откровенно, что в тот момент я совершил "журналистское преступление". Я придумал один несущественный момент, которого на самом деле не было (назвал осину, в которую врезался автобус, ивой) и запустил его во второй, более подробный репортаж. После чего весь журналистский Иркутск с недоумением наблюдал, как все центральные СМИ из одной информации в другую старательно повторяют эту "утку".

Еще один большой минус российских онлайн-СМИ – это отсутствие новостей в выходные дни. Вот этот момент меня просто выводит из себя. Я четко делю все российские СМИ на две категории – на настоящие, которые работают и в праздники, и в выходные, и на все остальные. Я искренне не могу понять, как серьезное издание с миллионными оборотами не может догадаться о том, что в выходные дни тоже бывают какие-то происшествия, и не способно выделить средства на пару репортеров, работающих и в эти дни.

Естественно, я интересовался этим вопросом у многих онлайн-изданий. Ответы меня поразили: диапазон от "не хватает средств" до "у нас такая система охраны, что нас не пускают в выходные в офис". Просто бред какой-то. Любое серьезное СМИ является бизнесом, а бизнес не может допускать простоя в выходные дни, если имеется хоть какой-то спрос на его продукцию. Само собой, ситуация в регионах – не лучше. В Иркутске в выходные дни работает только БАБР.RU и иногда – телекомпания АС Байкал-ТВ. Такое впечатление, что в выходные не горят дома, не взрываются заводы, не падают самолеты, вообще ничего не происходит.

Огромный минус, я бы даже сказал, "дыра" Рунета – это отсутствие информации из районных СМИ. Дело в том, что "районки" в виде печатных изданий успешно существуют и финансируются из бюджета субъекта федерации, и они даже работают в Интернете, но только "в одну сторону" – получая информацию. При этом, как правило, благодаря активизации политических партий на местах, в районах существует еще и одна-две газеты, финансируемые из партийного бюджета, однако и они не выдают никакой информации в Интернет. Тем самым Рунет и все российское общество лишается информации "из первых уст" – то есть с непосредственного места события. Например, ситуацию с затопленной этой весной тайшетской деревней Патрихой описывали преимущественно иркутские информационные агентства, которые сидели в Иркутске и на месте происшествия не были – а тем самым информация подавалась если не с искажениями, то наверняка с опозданием. При этом информация еще и проходила определенную цензуру на уровне главного редактора, который, как правило, отнюдь не заинтересован в плохих отношениях с МЧС и как следствие – с местной властью. Однако именно ситуация с Патрихой продемонстрировала большие возможности местных, районных Интернет-СМИ – как раз незадолго до этого ЧП мы стартовали сайт одной из тайшетских газет, которая давала оперативную информацию непосредственно с места событий.

Надо сказать, что сдвинуть эту ситуацию с места не так сложно, и даже не требуется каких-то значительных затрат. Нужна определенная концепция, определенная воля и наличие в районных СМИ хотя бы одного заинтересованного и инициативного человека. К примеру, мы в начале 2005 года стартовали специально для этих целей систему "Интер-СМИ" (<http://ismi.ru/>), которая позволяет всем без исключения районным СМИ из любой точки России реализовать полноценное Интернет-СМИ с таким минимум затрат, о котором даже смешно говорить.

Откуда лично я предпочитаю черпать новости? На самом деле я предпочитаю получать их от своих корреспондентов, однако наше издание – это примерно на 2/3 дайджест, поэтому без других изданий не обойтись.

Любимейшее издание – это Lenta.ru. Умное, грамотное, в меру оппозиционное, максимально оперативное.

Любимая многими журналистами, по крайней мере иркутскими, Gazeta.ru меня не устраивает подачей информации – у меня не так много времени, чтобы, ткнув в анонс, попадать не на статью, а на список других анонсов. Однако я глубоко уважаю Gazeta.ru за материалы ее сотрудников. На мой взгляд, по уровню собственных статей это – лидер российских онлайн-СМИ.

По уровню подачи официальной информации я бы поставил на первое место Klerk.ru, на второе – РБК. Из

оппозиционных СМИ – Независимая газета. Деловая пресса – однозначно Коммерсант. Религиозные новости – Портал Credo.ru.

На дух не выношу – по разным причинам – Российскую газету, Комсомолку, Известия.ru и Регнум.

3. Можно ли говорить о неких особенностях "сибирского Интернета" и, если да, то в чем они проявляются? В данном случае мы говорим об информационных сетевых ресурсах.

Говорить об информационных ресурсах невозможно без того, чтобы не сказать обо всем Интернете, так как вещи это очень тесно взаимосвязанные.

Я бы не стал говорить о специфике всей Сибири – Сибирь очень и очень разная и, главное – очень большая. Если следовать естественному ходу событий – то вся Сибирь должна была бы быть в аутсайдерах, так как здесь очень мало населения и относительно низкий уровень жизни. Впрочем, как раз уровень жизни, видимо, на развитие Интернета практически не влияет – например, богатейшая нефтяная Тюмень в Рунете почти неизвестна.

Собственно, в настоящее время большая часть Сибири там, в аутсайдерах, и находится. Выделяется только Новосибирск и Иркутск, чуть позади идут Красноярск и Томск. И причины развития Интернета в этих городах очень разные. Новосибирск в отношении Интернета развивался первоначально на достаточно большие грантовые инвестиции, что позволило, при хорошем интеллектуальном базисе, изначально создать значительный потенциал для будущего развития.

В Иркутске подобных условий не было, но в Иркутске сложилась весьма специфическая ситуация конкуренции между восемью Интернет-провайдерами (при населении в 650 тысяч человек), что заставило провайдеров искать все новые и новые способы воздействия на клиентов, в том числе и развивая веб. Немаловажным для развития Иркнета явилось то, что здесь оказалось сразу несколько человек, готовых к концептуальному развитию веба на достаточно серьезном уровне. Однако в общем причину так называемого "иркутского парадокса" не понял, по-моему, еще никто – почему город, занимающий 23 место по населению в России, занимает 8-9 место по развитию Интернета в стране и 2 место – по Сибири.

Развитие информационных сетевых ресурсов следует именно отсюда. В первые годы иркутского Интернета развитие веба шло хаотически и стремительно. Количество сайтов год от года росло в геометрической прогрессии, что не могло не породить определенную информационную конкуренцию, информационную ориентацию общества в целом и как следствие – переход к концу 90-х годов количества сайтов в их качество.

Мне сложно говорить о специфике Иркнета в плане информационных ресурсов, однако, глядя на то, что я вижу сейчас в Рунете за пределами Москвы, я могу сказать, что, пожалуй, наша основная специфика – это инициативные люди.

Между прочим, значительную роль, на мой взгляд, на развитие иркутских информационных ресурсов оказала определенная косность иркутских властей и их полное нежелание к каким-то контактам с Интернет-сообществом. Например, если в Томске конкурсы сайтов проводятся только под эгидой администрации, то в Иркутске я не припомню ни одного конкурса, который проводился бы хоть при каком-то участии администрации. А это привело, естественно, к тому, что нам самим пришлось "раскручивать" конкурсы всеми доступными нам способами – что не могло не привести к значительной активизации Интернет-сообщества.

4. Расскажите об истории создания информационного центра БАБР.Ru-Сибирь.

До 2000 года наша команда занималась в основном развитием главного иркутского информационного портала "Иркутский экспресс". Он развивался, по нынешним меркам, в очень льготных условиях, так как наша команда работала "под крышей" одного из крупнейших иркутских Интернет-провайдеров.

Развитие "Экспресса" шло совершенно спонтанно, с самого начала мы не знали, что мы хотим создать и к чему это нас приведет, в результате чего мы к 2000 году получили огромного информационного монстра (2 гигабайта одних только текстов), совершенно не технологичного и не управляемого. Надо сказать, что одновременно наша команда вела еще массу проектов, в основном гуманитарной направленности, и искала какие-то пути дальнейшего развития. К 1998 году у нас уже была концепция "правильного" информационного портала регионального значения, однако попытка его реализации в рамках той организации, в которой мы работали, наткнулась на сопротивление руководства, которое совершенно не разделяло наши новые идеи. Что, впрочем, не мешало нам отрабатывать новые технологии на заказной разработке сайтов для СМИ, благо интерес к ним в то время уже появился, и поле для деятельности в этом направлении становилось все более

широким.

К 1999 году к нам пришло понимание, что региональный информационный центр должен, как минимум, концентрировать всю без исключения информацию, проходящую через региональные СМИ, и подавать ее в приемлемом для клиента виде. Не без гордости должен заметить, что концепция системы, аналогичной Яндекс-Новостям, появилась у нас задолго до реализации ее у Яндекса.

К лету 2000 года мы осознали, что громоздкий "Иркутский экспресс" нас совершенно не удовлетворяет. Тем летом мы отдыхали всей командой в Болгарии, и идея Бабра (как и его название) родилось на пляжах Поморие. С тех пор я убежден, что если команду людей, привыкших работать без выходных и отпусков, заставить бездельничать хотя бы две недели вместе, они обязательно родят что-нибудь новое и интересное.

Главные споры были вокруг названия сайта, и тут понадобился серьезный мозговой штурм. Так как мы были в отрыве от Интернета, то мы даже не были уверены, что столь типичное для Иркутска название до сих пор никем не зарегистрировано, и были удивлены, обнаружив, что оно свободно.

Так как все технические решения у нас были разработаны, то по возвращении в Иркутск нам оставалось только набросать дизайн и реализовать все, что придумано. На это ушел ровно месяц. Первый, "рыжий" дизайн происходил от расцветки шкуры бобра (это уссурийский тигр, древний герб Иркутска), и только через несколько месяцев мы случайно узнали, что он очень сильно похож на дизайн internet.ru. Надо сказать, цвета были слишком яркими, от них быстро уставали глаза, и при переезде на новый хостинг, после полного развода с нашей старой провайдерской фирмой, мы сменили также и дизайн. Однако – парадоксальная вещь – после этого мне стало приходиться очень много писем с просьбой вернуть старый, рыжий дизайн.

А вот с концепцией информационного центра было далеко не все так просто, как с программированием. Наверное, это смешно, но на самом деле изначально Бабр.RU предполагался как развлекательный сайт, такая тусовочная среда для молодежи, и новостям в ней отводилось далеко не первое место. Только через год-полтора мы поняли, что мы просто обречены быть информационным центром. Когда мы это поняли – тогда, собственно, Бабр и принял тот вид, а его редакция – ту структуру, которая есть сейчас.

Некоторые проблемы вызвало программирование. Делая первый Бабр, я попытался реализовать все свои накопленные идеи, не учитывая при этом специфику иркутских провайдеров, имевших в то время очень слабые каналы. Как только посещаемость Бабра выросла до значительных цифр, мы стали активно мешать нашему провайдеру, что потребовало переписывания ядра системы и его значительной оптимизации.

5. Можно ли затронуть и финансовую сторону вопроса. Сколько денег надо затратить на создание и раскрутку такого проекта, как, например, БАБР.Ru? И насколько быстро окупаются (если окупаются) затраты?

Начальные затраты на создание собственно сайта были мизерными, так как я сам по образованию программист, а мой заместитель Ольга Новикова – дизайнер, и сайт был создан нами вдвоем, собственно, на голом энтузиазме. Само собой, мы не раз прикидывали, сколько стоит та работа, которую мы провернули. Наверное, по иркутским расценкам, не менее 10 тысяч долларов – а то и больше.

Что касается раскрутки – знаете, осенью 2000 года мы радовались, как дети, сотому посетителю, который зашел на Бабр. Вся история Бабра – это история постепенного динамичного развития, привлечения постоянных посетителей, поиска новых путей развития. Быстро такой сайт не раскрутить – если мы говорим не о привлечении случайных посетителей, а о планомерном формировании аудитории. Работа и работа – это залог успеха. Мой рабочий день заканчивается в час ночи, за домашним компьютером, и начинается за ним же, с утренней чашкой кофе в руках, в 7 утра, а если что-то происходит типа Беслана – то и в 6, и в 5. Собственно, в те бесланские ночи мы вообще не спали, как и во время Норд-Оста. Ну а о выходных я уже давно не вспоминаю. Правда, вся эта работа нам крайне интересна, и мы не считаем, что работаем на износ.

Относительно окупаемости. Сейчас наши основные затраты – это зарплата редакторов и журналистов. Она окупается. Мы не делаем секрета из нашего бизнеса и можем достаточно открыто говорить, какой бюджет может быть у информационного регионального сайта такого уровня и такой посещаемости. На прямой рекламе можно заработать в месяц около 400-600 долларов, на пиаре – от 400 до 1500 (пик, конечно – это выборы). Есть еще ряд доходных статей, приносящих доход в диапазоне 400-1000 долларов в месяц, но о них я пока говорить не буду, это наши некоторые ноу-хау. Бывают очень плохие месяцы, например, январь, когда едва хватает денег на зарплату. Бывает и получше. Однако хочу заметить, что мы никогда не ставили перед собой задачу зарабатывания денег. Если бы такая задача стояла – мы бы сделали совсем другой сайт, причем мы

даже знаем какой, и, вероятно, мы его сделаем. Опять же не для денег, а для проверки своих идей.

Естественно, нам бы гораздо хуже жилось без тесного взаимовыгодного сотрудничества с провайдерской фирмой "Ориент-Телеком", с иркутскими и московскими информационными агентствами, с другими нашими партнерами и друзьями. Не могу не высказать им искреннюю благодарность.

Скажу честно – если какая-то команда решит сделать аналогичный ресурс "с нуля", не имея ничьей поддержки, не имея опыта, не имея за спиной фирмы с репутацией и определенными финансовыми ресурсами, не имея связей в среде журналистов, бизнесменов и политиков – вероятнее всего, такая затея будет обречена на провал. Это не пиар, это трезвая оценка объема труда, который был вложен в Бабр.

6. Как Вы оцениваете перспективы развития Интернета в России? И насколько актуальна для страны так называемая "проблема цифрового неравенства", существуют ли пути ее быстрого решения?

Пока что перспективы развития российского Интернета, в сравнении с другими областями, достаточно радужные. Во всяком случае в Интернет-сообществе практически не ощущаются негативные процессы, происходящие в российском обществе в целом. Это объяснимо: Интернет является высокотехнологичной средой, где интеллект и интуиция означают подчас больше, чем деньги, где талантливые одиночки способны на большее, чем олигархи.

С другой стороны, в России очень сильно чувствуется то, что Москва тянет на себя все одеяло, и Интернет тут далеко не исключение. Дело даже не столько в вебе – дело, скорее, в канальной инфраструктуре, которая делает Интернет зависимым от федерального центра. Ну и, конечно, развитие Интернета именно в Москве дает себя знать – по большому счету, мне, сидя в Иркутске, экономически гораздо выгоднее делать сайты, ориентированные на москвичей, чем на иркутян, так как в общем числе посетителей любого сайта москвичей – не менее четверти, а то и больше.

В ближайшие годы, я надеюсь, Рунет ждет примерно такая же ситуация, какая наблюдается сейчас на рынке мобильной связи. Компьютеры уже сейчас не являются чем-то необычным и в ближайшем времени займут свое место в каждой квартире наряду с телевизорами, а снижение стоимости услуг на Интернет, тесно взаимосвязанное с количеством пользователей и развитием систем локального трафика, вызовут соответственно и широкое распространение Интернета.

Не совсем понял, что подразумевается под "цифровым неравенством". Если неравномерное развитие Интернета в регионах и столице – я думаю, эта ситуация изменится достаточно быстро, так как столичный рынок уже насыщается предложениями в этой области, и крупные столичные фирмы просто вынуждены будут пойти в регионы – вместе со своими низкими ценами и высокими технологиями.

7. Что думают в Сибири об "оранжевой" Украине? Заглядывают ли здесь на украинские новостные и аналитические сайты? Я не так давно был в Москве, в Екатеринбурге, в Челябинске и в некоторых других городах. По моим впечатлениям, даже коллеги-журналисты смотрят на украинскую жизнь как бы через некий "фильтр" (возможно, это "фильтр" российского Первого канала).

Естественно, "оранжевая революция" не обошла нас стороной. Да, большая часть населения, особенно та, которая не ходит в Интернет или не умеет пользоваться ничем, кроме Яндекса, жила и живет под прессом официальной российской пропаганды. Однако лично мы весь период украинских событий транслировали информацию именно с украинских оппозиционных сайтов, и эта информация с интересом воспринималась местными читателями.

Относительно "фильтра" – не думаю, что нормальные думающие люди смотрят на ситуацию через какой-то фильтр, однако, должен честно сказать, в начальный период украинских событий возникал достаточно сложный вопрос отделения одной информации от другой, так как происходило именно то, о чем я говорил ранее: мы, находясь в Сибири, не имели возможности сразу оценить достоверность и принадлежность того или иного украинского Интернет-СМИ.

Надо сказать, что на местную политическую тусовку события в Украине произвели очень сильное впечатление. Во всяком случае во всех политических дискуссиях аналогии с событиями в Украине проводятся постоянно.

8. Расскажите о своих планах. Вероятно, БАБР.Ru - не последний Ваш проект?

Не первый и не последний.

На сегодня Бабр выполняет две функции: это способ воздействия на общественное мнение, выражение нашего общественного и политического кредо, и опытная площадка для обкатки технологий.

Сейчас у нас две основные задачи – вывести часть проектов, реализованных на Бабре в качестве экспериментальных, в самостоятельные проекты, и консолидация региональных и в особенности районных СМИ в некое единое информационное пространство. Есть еще один большой проект российского масштаба, идея которого родилась буквально на днях и который пока является секретным – просто чтобы не сглазить.

Все мои личные планы связаны именно с этими проектами. Меня часто спрашивают, не собираюсь ли я уехать в Москву или на запад. Нет, не собираюсь. Мне здесь интересно.

Беседовал Андрей Лубенский

Оригинальный текст: [Политикантроп](#)

Автор: Артур Скальский © Политикантроп ИНТЕРНЕТ, ИРКУТСК 👁 4221 17.06.2005, 11:43 📌 212
URL: <https://babr24.com/?ADE=22393> Bytes: 27733 / 27536 [Версия для печати](#)

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com

Автор текста: **Артур
Скальский.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: [@bur24_link_bot](#)
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: [@irk24_link_bot](#)
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: [@kras24_link_bot](#)
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)