

# Сточные воды железнодорожного образования

## Диссертационный детектив в ИрГУПСе

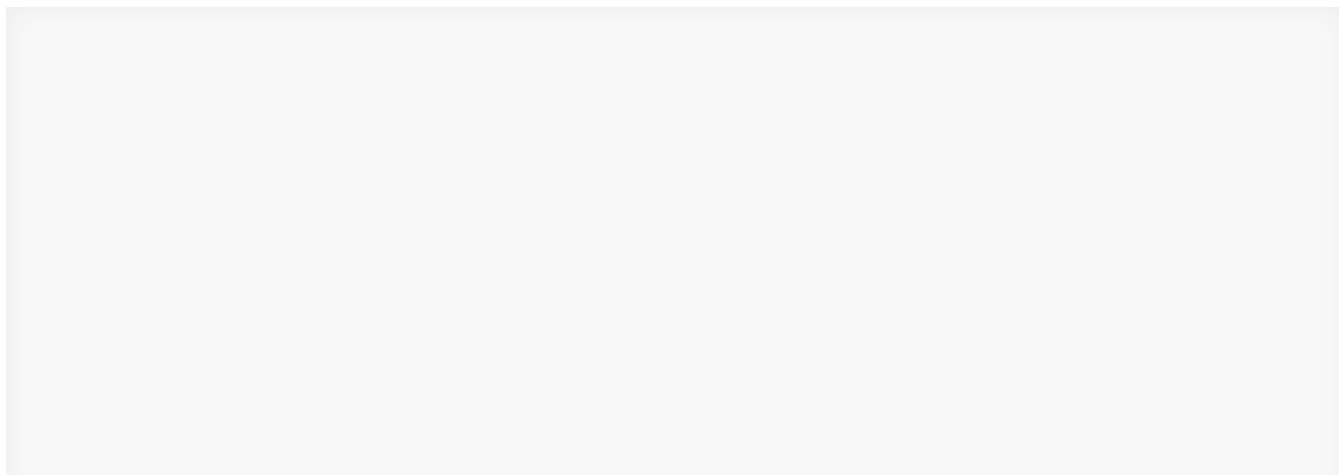
Жила-была девочка Лиана, умница и красавица. Поскольку умницей ей хотелось быть больше, чем красавицей, она закончила университет и аспирантуру. Но мало ей этого показалось, и решила она защитить диссертацию. Вот тут-то и начались её невероятные приключения...

Очень хотелось бы эту историю выдержать в сказочном стиле, но проблемы, связанные с бюрократическим идиотизмом, далеки от увлекательности — они скучные, изобилуют номерами документов официальной переписки и редко заканчиваются хэппи-эндом. Поэтому в суровой реальности эта история начинается так: в 2016 году бывшая студентка ИрГУПС Лиана Шалунц в аспирантуре закончила работу над диссертацией. Она собиралась защитить её и получить научное звание, первое в своей жизни, и, скорее всего, не последнее. Но уже на старте этой научной карьеры что-то пошло не так. И она искренне не понимает, что...

## Блестящая карьера

До 2016 года жизнь Лианы Шалунц складывалась просто идеально. В 2008 году она поступила на бюджетное место в ИрГУПС, кафедра «Безопасность жизнедеятельности и экологии» (с 2012 года — «Техносферная безопасность»). Училась легко и с удовольствием. Два года была старостой группы. Когда писала диплом, завкафедрой ТБ Елена Руш была дипломным руководителем, и ей импонировала самостоятельность в работе — студентка не доставала проблемами и вопросами. Диплом был признан лучшим на курсе, и в июне 2013 году, закончив ВУЗ с красным дипломом по специальности «инженер по охране окружающей среды», она решила продолжить обучение и экстерном сдала экзамены в аспирантуру, научным руководителем назначили Руш.

Идея диссертации возникла сразу по поступлению в аспирантуру. До этого, последние полгода учёбы в университете работая над дипломом, она проходила производственную практику на железной дороге, в дирекции тепловодоснабжения, и там нашла интересное направление. Принесла эту идею на кафедру, Елена Руш определила область научных интересов — она была указана в личном деле аспиранта. Лиана работала над разработкой технологии очистки промышленных сточных вод, методов и средств защиты водных ресурсов от загрязнения, мониторингом технологических систем. Так она вышла на направление исследований, которое впоследствии стало темой диссертации, утвержденной Еленой Руш перед итоговой аттестацией в сентябре 2016 года - «Модифицированный серосодержащим полимером цеолит для глубокой очистки металлосодержащих сточных вод (на примере предприятий железнодорожного транспорта)», по специальности 05.17.08 «Процессы и аппараты химических технологий».





Форум Байкал, 2018 г.,  
направление `Карьера`.  
Лиана выиграла грант  
одна из команды,.

Звучит устрашающе и непонятно, но на деле всё достаточно просто. На предприятиях железной дороги, как на любом большом производстве, много отходов, в том числе – производственных сточных вод. Одна из основных опасностей в сточных водах – тяжёлые металлы. И есть природный минерал цеолит. После некоторой химической обработки он проявляет повышенные сорбционные свойства – связывает тяжёлые металлы на своей поверхности. По этому же принципу работает активированный уголь, когда мы его пьём при пищевых отравлениях – связывает и выводит из организма токсины. Это и было темой исследования. Природный цеолит модифицируют и проверяют, как и от чего он очищает. Сейчас известно, что он выводит из сточных вод шесть тяжёлых металлов. В Иркутске идеологом очистки стоков модифицированным цеолитом был Николай Корчевин, сейчас уже бывший завкафедрой химии ИрГУПС. Именно он бескорыстно помогал Лиане с её работой.

### **100%-ная готовность**

Быть «кабинетной крысой» Лиане не хотелось, и она уже с мая 2014 года работала по профилю - в Центре охраны окружающей среды Управления ВСЖД, сначала в аккредитованной производственно-экологической лаборатории, потом – инженером ЦООС. К 2016 году она была целым региональным специалистом по охране окружающей среды Иркутского региона, отвечающим за 58 структурных подразделений ВСЖД. Удачное сочетание обучения в аспирантуре и практической работы дало ей и идею, и тему, и возможности написать диссертацию. Исследования проводились в лаборатории ЦООС на высокоточном оборудовании. По 14 часов, по сто исследований в день, на интересе, азарте и энтузиазме Лиана проводила научную работу. Применяла цеолит, как на лабораторных модельных растворах, так и на реальных сточных водах железнодорожных предприятий.

Часть исследований по термодинамике сделаны в лабораториях ИрГУПС. Методики проведения работ привели Елену Руш в такой восторг, что она посоветовала посвятить им в диссертации отдельную главу. То есть, была в курсе направления и хода работ своей подопечной хотя бы на общем уровне, что станет важным дальше. Дело в том, что своим вниманием научный руководитель соискательницу не баловал. Это можно понять, завкафедрой – должность суетливая, всё время нужно заниматься дипломниками, магистрантами, аккредитациями... В общем, диссертацию Лиана писала сама, консультируясь у Николая Корчевина.



Москва, Дом  
инженерной славы



За это время по теории и практике очистке сточных вод от ионов цинка меди и никеля был получен патент №2624319 «Способ получения сорбента для извлечения соединений тяжёлых металлов из сточных вод». Лиана была одним из авторов в составе группы учёных, а принадлежит патент ИрГУПСу. В марте 2016 года отправили заявку на патент, а её подтверждение пришло в июле 2017-го.

Исследования велись без отпусков и выходных, и к концу 2015 года диссертация была готова. Пришло время работу приводить в диссертационный вид. В апреле 2016 года состоялась предытоговая аттестация. Лиана написала несколько статей для рецензируемых журналов ВАК, по теме научной работы. Но Руш никак не могла их проверить, чтобы их можно было отправить в печать. И тогда она посоветовала обратиться за содействием к своей ученице Марине Обуздиной – она в тот момент писала докторскую диссертацию, и могла их проверить. Время терять не хотелось. Марина Обуздина таким образом попадала в соавторы. По её просьбе Лиана выслала не только статьи, но и графики и результаты исследований – для перепроверки статей. Статьи были отправлены в три журнала и опубликованы в течение 2017 года, под авторством Обуздиной, Руш и Шалунц. Видимо, по алфавиту...

В 2016 году Лиана закончила аспирантуру со 100%-ной готовностью к защите диссертации. Оставалось получить заключение университета, которое составляет научрук и подписывает завкафедрой – в обоих случаях это была Елена Руш. После этого заключение заверяет ректор или проректор по науке. И потом, для подтверждения готовности работы диссертационным советом, соискатель едет на предзащиту. Всё казалось простым и понятным.

## НеРУШимый саботаж

И тут, как говорил Волнад, началась какая-то чушь. К этому времени Елена Руш от научного сопровождения своей ученицы полностью самоустранилась. Ответов на свои вопросы, на какой стадии рассмотрения находится вопрос о подписании заключения, Лиана не получала. От встреч Елена Руш уклонялась. И только в октябре 2017 года состоялась короткая встреча в коридорах института – на втором этаже корпуса «В». После нескольких часов ожидания, настырная диссертантка дождалась научного руководителя и спросила:

*«Елена Ана тольевна, диссертация готова, статьи опубликованы, все требования ВАК выполнены, пора выходить на защиту. Что будем делать?».*

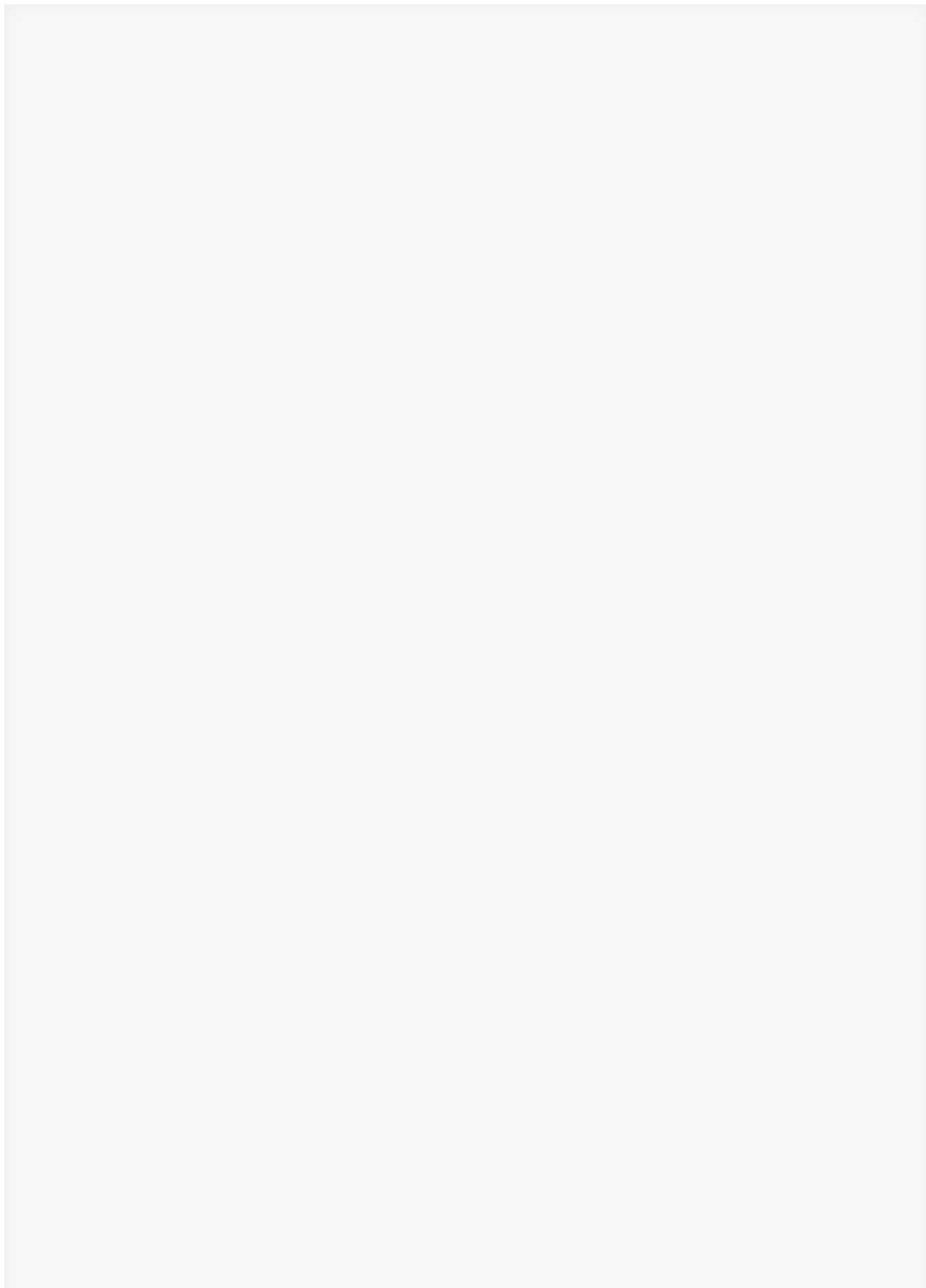
*«Ты аспирантуру закончила, поэтому мне нет интереса с тобой заниматься. Выходи на защиту с другим руководителем, препятствовать не буду»,* - примерно такой ответ услышала она с недоумением.

Тогда же Лиана обратилась за содействием к проректору по науке Сергею Каргопольцеву и письменно ректору университета Андрею Хоменко. Они пообещали разобраться и помочь. Но на словах в руководстве университета сказали, что повлиять на решение Елены Руш отказаться от научного руководства они не могут, такие прецеденты уже бывали. И нужно искать нового руководителя, который составит заключение, а руководство ВУЗа утвердит. Что, в общем-то, не проблема.

Ситуация застряла на стадии полной неопределённости. Летом 2018 года Лиана попутно выиграла грант на форуме «Байкал». Лауреатов приехал поздравлять сам тогдашний губернатор Сергей Левченко, и Лиана, пользуясь случаем, обратилась к нему с просьбой о содействии. Сергей Георгиевич пообещал разобраться, дал поручение своим замам, и вскоре было собрано совещание, на которое пришел проректор по науке ИрГУПСа Александр Лившиц. Что было на собрании неизвестно, но с него Александр Валерьевич вернулся крайне недовольный «вызовом на ковёр». Лиане была высказана позиция поступить в другой ВУЗ и получить заключение там, но только не от ИрГУПС, и в идеале даже не от ВУЗов Иркутской области...

Понимая, что это не выход, Лиана продолжила торить прежнюю тропу. До осени 2018-го, она искала нового научного руководителя. Не обошлось без препятствий Руш. Наконец согласилась профессор кафедры ТБ Вера Асламова, что та станет её новым научным руководителем, конечно после совещания - Руш, Корчевин, Асламова. Лиана обратилась к Андрею Хоменко, к тому времени ставшему президентом ИрГУПСа, сообщила о новом руководителе, он пообещал содействовать, если возникнут притеснения. Притеснения Лиане и Вере Асламовой были и продолжают...

Однако нелепая ситуация с простым формальным получением бумажки, разрешающей предзащиту диссертации, продолжалась и усугублялась. Диссертацию оформили по всем правилам бюрократического искусства, и Вера Сергеевна пошла к руководству университета, подписывать заключение. Ей отказали, потребовав, чтобы Шалунц опубликовала ещё несколько статей в соавторстве с ней, новым научным руководителем. Статьи вышли к марту 2019 года, но заключение так и не подписали.





Лиана с сертификатом,

дипломом и значками  
Лауреат конкурса  
`Инженер года-2017` по  
версии `Инженерное  
искусство молодых` в  
номинации `Экология и  
мониторинг  
окружающей среды`.

А в июне Асламова и Шалунц по сути вынужденно, без заключения от ИрГУПС, поехали в Бийский технологический институт, при котором имеется диссертационный совет. Там Лиана представила свою научную работу. Её слушали 11 профессоров, 6 из которых были членами совета, где планировалась защита. Представила работу она блестяще, и профессора сказали, что ждут её на официальную защиту. Есть выписка из протокола представления № 6-1 от 11 июня 2019 года о том, что диссертация признана законченной научной работой, соответствующей по содержанию, научной и практической значимости требованиям, изложенным в п. 9 Положения № 842 и может быть представлена к защите.

С этой выпиской из протокола окрылённые научный руководитель и упорная диссертантка вернулись в Иркутск и пошли к Александру Лившицу. Он быстро остудил их воодушевление, сообщив, что для заключения необходимо ещё одно «прослушивание» - в рамках расширенного заседания секции «Естественные науки» научно-технического совета (НТС) ИрГУПС, в составе с преподавателями кафедры ТБ, которые оценивали работу. Оно состоялось 15 ноября 2019 года под председательством проректора по науке Александра Лившица.

## Непобедимый НТС

НТС изначально проводился с отступлениями от регламента. Например, по правилам замечания к работе должны были выдаваться защищающему её за 5 дней, чтобы дать возможность подготовиться к объяснениям или опровержениям. Этого сделано не было. Шалунц утверждает, что ещё до совета преподаватели ИрГУПС предупреждали её, что комиссия настроена её «завалить», а Александр Лившиц кулуарно, но открытым текстом сказал, что после того, как он ходил оправдываться к губернатору, он заключение не подпишет из принципа, чтобы не признавать своей неправоты.

После представления Лианой своей работы, замечания зачитали прямо на совете. И они были странными по своей сути. В «Протоколе №4-2019», признавая актуальность темы, комиссия отметила, что «формулировка цели работы представлена некорректно», ведь автор делает акцент на материале (сорбенте цеолите), а область исследования – «Процессы и аппараты химических технологий». Отметили, что отсутствует мониторинг исследований с 2016 по 2019 годы, как бы забыв, что диссертация и аспирантура закончены ещё в 2016 году. Припомнили, что в списке публикаций порядок фамилий авторов не везде такой же, как в оригинале, что «противоречит требованиям научной этики». Кроме того, выразили недоумение, как можно использовать результаты исследований, проведённых на оборонном предприятии, каковым является железная дорога.

Последний вопрос интересный, но не актуальный – Шалунц предоставила письмо от руководителя Сервисного локомотивного депо Иркутское «Об использовании информации», где он признаёт актуальность темы сточных вод и сообщает, что Лиана может «использовать всю необходимую информацию, в том числе протоколы лабораторных исследований».

Возможность ответить на замечания Лиане не дали, выслушать научного руководителя Асламову комиссия отказалась. Диссертацию признали «работой, которая частично соответствует паспорту научной специальности «Процессы и аппараты химических технологий» и «не является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой». Поэтому «работа снимается с рассмотрения до момента устранения замечаний».

Скрипя зубами от несправедливости и унижения, Асламова и Шалунц пошли устранять технические замечания и дополнять мониторингом 2016-2019 годов. Через неделю обновлённую работу принесли проректору Лившицу. Он выдвинул новые условия получения заветной бумажки с подписью. Необходимо было опубликовать столько статей, чтобы процент соавторства с Асламовой в перечне литературы диссертации был больше, чем совместных работ с Еленой Руш.

*«Это незаконно, это ещё полгода работы!»* - Возмущалась Шалунц. Асламова успокаивала: «Не будем идти



на конфликт. Придётся писать». И по апрель 2020 года они писали и публиковали статьи. Кроме того, потребовали принести три независимых экспертных положительных заключения специалистов в области диссертации.

Ещё полтора месяца диссертацию изучали три авторитетных специалиста. Директор «ИркутскНИИХиммаш» Анатолий Кузнецов: «По своему содержанию, полученным научным и практическим результатам диссертация соответствует требованиям и может быть рекомендована к защите». Анатолий Макарович при этом является д.т.н. именно по специальности «Процессы и аппараты химических технологий». Аналогичные заключения дали доцент кафедры химических технологий иркутского «Политеха» Николай Губанов и проректор по науке, профессор кафедры «Машины и аппараты химических производств» ангарского технического университета Алексей Бальчугов.

Казалось бы, шах и мат. Если бы, если бы...

## Вторая (невидимая) диссертация

И вот тогда возникла последняя, самая убойная причина отказа. В объединённом штабе противодействия запросам Шалунц, стихийно организовавшимся в недрах ректората ИрГУПС, вдруг поняли очень важную вещь – Лиана на самом деле написала две диссертации. То есть в аспирантуре она писала одну, а на защиту предоставила совершенно другую. Ведь обучалась она по направлению 03.02.08 «Экология...», а предоставленная работа относится к направлению «Процессы и аппараты химических технологий». Получается, что она самовольно изменила тему и направление диссертации на неутверждённую.

По логике чиновников ИрГУПС получается, что Лиана Шалунц в аспирантуре писала «правильную» диссертацию под руководством Елены Руш. А после окончания аспирантуры, с новым научным руководителем, успела написать другую, которую и требует от бедного ИрГУПС разрешить к защите. Так и пишут в ответе сопредседателю Регионального штаба общественного движения «Народный фронт «За Россию» Сергею Апановичу: «Необходимо отметить, что Лиана Валерьевна обучалась в аспирантуре по специальности «Экология...», и по окончании обучения предоставляла работу по этой же специальности. Однако диссертация для выдачи заключения была предоставлена по специальности «Процессы и аппараты химических технологий». По данной специальности аспирантура ИрГУПС обучение не проводит». Остаётся только завидовать такой продуктивности бывшей аспирантки, клепающей диссертации, как хорошая хозяйка – домашние пельмени...



2015 год, Лиана с



Однако вызывает недоумение то, что факт подмены не заметил целый научно-технический совет, в течение месяца изучавший и полутора часов обсуждавший диссертационную работу Шалунц 15 ноября 2019 года. Ведь согласно положению ИрГУПС «О порядке подготовки заключения организации...» к рассмотрению принимаются только работы, которые написаны в рамках ИрГУПС, как пишет сам Лившиц. Кажется, что ИрГУПС этим изящным бюрократическим финтом хочет откреститься от своей бывшей и ставшей неудобной аспирантки. Эта позиция открыто озвучивалась на официальных встречах. Например, в администрации Иркутской области, где Лиане было предложено: «Для получения заключения прикрепиться к диссертационному совету, где планируется защита (в Иркутске диссоветов по данной специальности нет), и взять руководителя - члена совета... Проректор по научной работе Лившиц А. В. предлагал личное содействие в прикреплении» (из письма от 11.08.2020 ректора Каргапольцева в ответ на один из запросов в ИрГУПС).

С конца 2019 года и по настоящий момент этот нелепый «тяни-толкай» застрял в положении «ни туда, ни сюда». Лиана обращалась во все инстанции – в Общественную палату и ОНФ, писала губернатору, в областное министерство образования и в ЗС, в Администрацию президента РФ и Правительство РФ. Это – не считая постоянных обращений в ИрГУПС. Она даже напросилась на приём к руководителю РОСЖЕЛДОРА Токареву В.А., но не успела вылететь – уведомление о приёме 24 сентября пришло из Москвы в Иркутск только 23-го. Тем не менее, в ответе от руководства РОСЖЕЛДОРА сообщили, что вопрос может быть рассмотрен положительно при устранении замечаний НТС. Видимо, тех самых замечаний, которые были устранены сразу после этого совета ещё год назад, в ноябре 2019 года. Областное министерство образования дало потрясающий по глубине ответ – мы не компетентны в теме процессов и аппаратов, и вообще это федеральный ВУЗ, можете обращаться в прокуратуру или суд.

Каждый следующий шаг заканчивался усилением абсурдности. Прогнувшись под тяжестью бумаги, на которой были бесконечные запросы о судьбе диссертации Шалунц, руководство ИрГУПС было вынуждено провести очередное рассмотрение. Третьим лицом самовольно выступило областное министерство образования, которое направило письмо в ИрГУПС о назначении внеочередного НТС на предмет рассмотрения устранения замечаний и подписании положительного заключения. Однако затем, Лиану уведомили, что 23 октября 2020 года вопрос о заключении на диссертацию будет рассмотрен на расширенном заседании кафедры ТБ. На возражение Шалунц, что заседание кафедры по полномочиям ниже, чем совет, ей ответили, что будет только обсуждение внесённых поправок, и вообще, формат заседания определяет организатор, а не приглашённый.

Ничего нового Лиана не услышала. Высказаться ей дали в урезанном виде – позволили озвучить суть проблемы, но о предыдущем обсуждении диссертации на НТС сказать не дали. Присутствие Веры Асламовой на заседании не организовали. В результате начальник отдела аспирантуры Наталья Макарова выступила и заявила, что в аспирантуре Шалунц действительно обучалась, и на итоговой аттестации предоставила диссертацию по теме «Экология...». А вот обсуждаемую диссертацию «по процессам и аппаратам» написала позже, под руководством Веры Асламовой уже после окончания аспирантуры. Лицензии на оценку этой работы у университета нет. За что все дружно и проголосовали – выдать заключение не представляется возможным. Голосовали те же члены НТС от 15 сентября 2019 года, все члены кафедры ТБ, и из состава НТС, которые в течение 3 лет заслушивали Лиану на промежуточных аттестациях, фактически противореча самим себе... В итоге заседание прошло по заранее запланированному сценарию и заявленного обсуждения замечаний протокола НТС не произошло.

- Мне пришёл ответ из Миннауки и образования РФ, где они пишут, что образовательной лицензии для выдачи заключения по направлению специальности диссертации не требует ни один закон. Для этого нужно формально, по паспорту специальности, оценить диссертацию – соответствует она требованиям, или нет, - удивляется Лиана. ИрГУПС никогда не имел аспирантуру по «Процессам и аппаратам химических технологий», однако с 2011 года есть 3 защитившихся и в марте 2019 года ещё одна получила заключение, и все они обучались либо по 03.02.08 «Экология...» либо по 02.00.08 «Химия...», что позволяет п. 3 Положения № 842.

Возникает только один вопрос – кому и зачем нужен этот очевидный абсурд? Зачем Елена Руш затеяла этот

конфликт, и почему его поддержало руководство университета? Лиана в ответ на это осторожно говорит - в начале 20-го года она узнала, что за это время пять статей, основанных на материалах её диссертации, вышло также в ВАКовских журналах, в «Вестнике технологического университета» и «Экологии и промышленности России» под авторством Елены Руш и Марины Обуздиной. Забавно, что Марина была одной из защитившихся в 2011 году по процессам и аппаратам аспирантка Елены Руш, которая обучалась по специальности «Экология...».

## Выход на следующий круг ада

Эта история так затянулась, что уже пережила одного губернатора, и добралась нового. Лиана обращалась с письмами к Игорю Кобзеву, где в очередной раз рассказала свою бесконечную печальную историю. Как раз 23 октября 2020 года, после абсурдного заседания в ИрГУПС, она с мамой пришли к зданию областной администрации, чтобы встретиться с губернатором. Они поговорили и пришли к тому, что необходимо для всестороннего обсуждения и вынесения каких-то практических решений собрать большое заседание, где будут все причастные чиновники – преподаватели (участники НТС) и руководство ИрГУПС, представители Министерства образования и Общественной палаты, омбудсмен по защите прав человека, прокуратура, Винни-Пух и все-все-все. Заседание назначили на 20 ноября. Общественная палата, в лице Леонида Выговского изучала вопрос и пришла к выводу, что ИрГУПС обязан подписать заключение.

Но вскоре после встречи с губернатором Кобзевым Лиане позвонили из Президиума СО РАН. Академик Игорь Бычков пригласил Лиану на личный приём. Он состоялся 19 ноября – за день до великого обсуждения у губернатора. Игорь Вячеславович сказал, что поступила просьба от губернатора разобраться в сути дела. Он внимательно выслушал Шалунц, просмотрел документы. Сказал, что даже решение НТС вынесено не по форме – нет такой формулировки, как «снять с защиты», есть три формы: «отказать», «принять с замечаниями» и «принять». В общем, сказал, что тоже будет на заседании. С академиком Бычковым ещё пообщался Николай Корчевин, и академик дал понять, что еще более утвердился в правильности своих выводов.

А дальше - заседание отменили. Помощник губернатора объяснил это так – необходимость отпала, так как вопрос будет решен. Через неделю, в следующий четверг, была ещё одна встреча с академиком. Игорь Вячеславович сказал, что ИрГУПС не желает выдать заключение, и предложил – прикрепиться к другому ВУЗу и защищать диссертацию под его эгидой.

Лиана стала объяснять, что в этом случае, кроме потери времени, после её защиты ИрГУПС легко может оспорить диссертацию, так как все работы выполнены в его стенах, написаны научные статьи и получен патент, принадлежащий этому ВУЗу, что повлечет лишение научной степени. Да и другие ВУЗы не станут рисковать своей репутацией из-за неизбежной жалобы от ИрГУПС.

«Соискатель – всегда самый уязвимый человек в этой цепи. И я не знаю, чем вам ещё помочь», - резюмировал академик Бычков.

Принять этот сценарий Лиана Шалунц отказывается, настаивая на получении заключения на диссертацию там же, где она была написана - в ИрГУПС. Губернатор к этому времени, по словам его помощника, уехал на неделю в командировку, и новые встречи с ним пока под вопросом. И всё вновь зависло на точке неустойчивой неопределённости.

Все подтверждающие эту историю документы находятся на руках у Лианы Шалунц. Она готова их предоставить по первому требованию любой причастной к высшему образованию структуре, организации или органу власти, которые захотят в этом разобраться.

Автор: Егор Щербинин © Babr24 ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ, РАССЛЕДОВАНИЯ, ИРКУТСК  
👁 105369 14.12.2020, 09:25 📄 2043

URL: <https://babr24.com/?ADE=208233> Bytes: 24948 / 24147 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм

- Джем

- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:  
[irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Автор текста: **Егор  
Щербинин.**

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)  
Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: [@irk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: [@kras24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [krasyar.babr@gmail.com](mailto:krasyar.babr@gmail.com)

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: [@nsk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [nsk.babr@gmail.com](mailto:nsk.babr@gmail.com)

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: [@tomsk24\\_link\\_bot](#)  
эл.почта: [tomsk.babr@gmail.com](mailto:tomsk.babr@gmail.com)

[Прислать свою новость](#)

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: [@babrobot\\_bot](#)  
эл.почта: [equatoria@gmail.com](mailto:equatoria@gmail.com)

#### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: [babrmarket@gmail.com](mailto:babrmarket@gmail.com)

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)