

Депутаты Думы Иркутска: «Бюджет, который действовал до пятницы»

26 декабря в Думе Иркутска продолжилось абсурдное действо. Отклонив бюджет города, одобренный КСП и прокурором города, депутаты попытались продать свой вариант бюджета, сформированный ими со всеми мыслимыми и немыслимыми нарушениями. Создаётся впечатление, что это либо тщательно спланированный саботаж и сценарий хаоса, который приведёт к судебным искам и коллапсу в столице региона, либо депутаты просто запутались в дебрях законодательной безграмотности.

13 декабря 2019 года в адрес мэра города Иркутска как главы администрации города Иркутска поступило два обращения Председателя Думы города Иркутска.

Одно из них - обращение № 005-39-070395/9 с просьбой внести изменения в текст проекта решения «О бюджете города Иркутска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» и приложения к нему с учетом одобренных (принятых) поправок с приложением заверенной копии решения Думы города Иркутска от 13 декабря 2019 года № 007-20-040045/9 «О бюджете города Иркутска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов»). Решение было подписано единолично Председателем Думы, и места для подписи мэра города Иркутска не предусматривало. При этом ни оригинал данного Решения, ни надлежащее оформленные в качестве приложений к Решению предусмотренные в его пункте 3 проект решения и поправки к нему не прилагались.

Было ещё одно обращение № 005-39-070396/9, к которому приложено решение Думы, проект которого внесен в установленном порядке мэром города Иркутска, но за принятие которого в предложенной редакции Дума не голосовала, но вопреки установленному порядку подписанному Председателем Думы (далее – решение Думы в редакции внесенного проекта). При этом, как следовало из данного обращения, решение Думы в редакции внесенного проекта было направлено в дополнение к обращению № 005-39-070395/9 для изменения текста подписанного Председателем Думы данного решения и последующего подписания измененного в одностороннем порядке текста мэром города Иркутска. Подписание такого решения и предлагаемого Председателем Думы изменения его текста означает нарушение статьи 32 Устава города Иркутска, главы 2 Регламента Думы. Несоблюдение установленных бюджетным законодательством и муниципальными правовыми актами города Иркутска обязательных требований, предъявляемых к содержанию решения о бюджете города и порядку его принятия, влечет недействительность указанного решения и незаконность его подписания.

Решением, не предусматривая положения о сроке вступления его в силу, допускается нарушение требований пункта 2 статьи 87 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 52 Федерального закона, части 3 статьи 23 Положения о бюджетном процессе. В силу Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона, Устава города Иркутска, Положения о бюджетном процессе решение о бюджете подлежит официальному опубликованию.



«Бюджет, который действовал до пятницы» (с).

Однако в нарушение данного требования *Решение пункта об официальном опубликовании не содержит, необходимых действий по обеспечению его официального опубликования аппаратом Думой* в соответствии с пунктом 18 Порядка официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов города Иркутска, утвержденного распоряжением администрации города Иркутска от 11 марта 2013 года № 031-10-160/13, до настоящего времени не принято.

Указанное обстоятельство исключает действие и применение Решения (статья 47 Федерального закона).

При издании Решения нарушена установленная процедура рассмотрения и принятия проекта решения, внесенного мэром города Иркутска, об чем подробно изложено в его отрицательном заключении. В дополнение к указанному заключению следует отметить следующее.

В силу требований Федерального закона (часть 3 статьи 28), Устава города Иркутска (часть 3 статьи 24), Положения о бюджетном процессе (статья 21), Положения о порядке организации и проведения публичных слушаний в городе Иркутске, утвержденного решением Думы города Иркутска от 13 апреля 2006 года № 004-20-240323/6 (статья 2), все положения бюджета города перед его принятием подлежат общественному обсуждению посредством проведения публичных слушаний.

Положения, предлагаемые к включению в бюджет города поправками, общественное обсуждение не проходили, на публичные слушания не выносились.

Соответственно, пункт 1 Решения принят в нарушение установленных требований о проведении публичных слушаний.

Кроме того, при принятии пункта 1 Решения Думой также нарушена установленная частью 6 статьи 70 Регламента Думы процедура голосования поправок.

В силу статьи 22 Положения о бюджетном процессе, статьи 12 Положения о Контрольно-счетной палате города Иркутска, утвержденного решением Думы города Иркутска от 26 декабря 2011 года № 005-20-290467/1, проекты решений о бюджете города требуют заключения Контрольно-счетной палаты города Иркутска.

В нарушение указанных требований заключение Контрольно-счетной палаты города Иркутска на проект решения о бюджете города с учетом внесенных поправок отсутствует.

Более того, из пункта 3 Решения во взаимосвязи с его пунктом 2 следует, что Дума, приняв Решения, так и не приняла бюджет города в окончательной редакции.

Таким образом, указанные обстоятельства исключают законность поправок и, соответственно,

пунктов 1 и 3 Решения, а также его пункта 2, в части, касающейся поправок.

Учитывая изложенное, а также факт внесения в Думу **протеста прокурора**, предметом которого являлось принятое Думой Решение без надлежаще оформленных в качестве приложений поправок и текста бюджета города, в соответствии с частью 13 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), частью 5 статьи 32 Устава города Иркутска, частью 3 статьи 72 Регламента Думы города Иркутска, предусматривающих право мэра отклонить нормативный правовой акт, принятой Думой, в течение 10 дней с мотивированным обоснованием его отклонения либо с предложениями о внесении в него изменений и дополнений, мэром города 20 декабря возвращены решение Думы в редакции внесенного проекта и поступившая копия Решения Думы от 13 декабря 2019 года **с предложением о внесении в Решение изменений в целях обеспечения его приведения в соответствие законодательству**. Обоснование для возвращения указанных документов и внесения в Решение необходимых изменений подробно изложены в прилагаемом к письму мэра мотивированном обосновании.

В связи с чем рассматриваемым проектом предлагается пункты 1-3 изложить в новой редакции, а также дополнить другими нормами во исполнение требований бюджетного законодательства. Кроме соответствующих изменений и дополнений Решения, проект мэра предусматривает включение в Решение рекомендаций администрации города Иркутска при уточнении бюджета города на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов при наличии соответствующих дополнительных источников рассмотреть в первоочередном порядке вопрос увеличения расходов по направлениям, обозначенным в поправках.

Говоря о социально-экономических последствиях, принятие проекта позволит снять напряженность в обществе, которая возникла в связи с принятием Думой решения о бюджете без его текста, привести данное решение в соответствие законодательству и муниципальным правовым актам города Иркутска, а также учесть требования, изложенные в протесте прокурора города Иркутска, обеспечить тем самым дальнейшее развитие города Иркутска и жизнедеятельность его населения, исполнения администрацией города Иркутска возложенных на нее полномочий и заключенных ею контрактов в интересах жителей города Иркутска, а также продолжить конструктивную совместную Думы и администрации работу при соблюдении требований законодательства по увеличению финансирования и по другим направлениям, обозначенным в поправках депутатов.

Однако, депутаты проект администрации отклонили, и приняли решение тайно проголосовать за свою версию бюджета (проектом назвать просто не поворачивается язык). Как назвал этот документ спикер Иркутской Думы Дмитрий Ружников – это «бюджет, который действовал до пятницы».

Как абсурдно само определение этой бумаги, так абсурдны и действия самих депутатов, сознательно вносящих хаос в жизнь города и иркутян. Не исключено, что только самороспуск Думы сможет предотвратить дальнейшую войну против Иркутска групп влияния, который целью своей ставят лишь политические амбиции и бизнес-интересы. А Иркутск, скорее всего, в год 2020 войдёт с бюджетом 1/12 и пролетит мимо всех программ.

Автор: Максим Бакулев © Babr24 ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС, ПОЛИТИКА, ИРКУТСК 👁 42655 26.12.2019, 12:58
📄 1867

URL: <https://babr24.com/?ADE=196048> Bytes: 8523 / 8394 Версия для печати Скачать PDF

👍 Порекомендовать текст

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: [**"ДУМА ИРКУТСКА СЕДЬМОГО СОЗЫВА"**](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм
- Джем
- ВКонтакте
- Одноклассники

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com



Автор текста: **Максим Бакулев**, политический обозреватель.

На сайте опубликовано **3436** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krsyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)