

Дело Дмитрия Матвеева: "подстава" для прокуратуры или инструкция, как посадить невиновного?

Региональный следственный комитет завершил следствие по уголовному делу по обвинению члена Общественной палаты Иркутской области, предпринимателя Матвеева Дмитрия Геннадьевича и других лиц в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст.126, ч.2 ст. 330 УК РФ. Вся подноготная этого позорного уголовного дела уже неоднократно была описана журналистами в материалах серии «В пасти красноярского монстра», его частях [первой](#), [второй](#), [третьей](#) и [четвертой](#).



Дмитрий Матвеев широко известен в общественной жизни Иркутской области своими социальными проектами в области защиты прав инвалидов. Кроме того, свое признание общественного деятеля он получил как создатель общественного клуба «Губерния». Но чем дальше продолжалась начатая следственным комитетом травля Дмитрия Матвеева, тем активнее федеральная власть настаивала на том, чтобы в регионах теснее взаимодействовали с общественными институтами. «Обращаю внимание на коллег в регионах России, губернаторов, местных властей: нужно опираться на гражданскую активность, вместе с общественными палатами создавать благоприятные условия для работы НКО в социальной и других сферах», – заявил 3 ноября на форуме активных граждан «Сообщество» Владимир Путин.

Однако, в Иркутской области силовики как будто не слышат президента страны. Маховик репрессий против предпринимателя и члена общественной палаты региона Иркутской области несется на полном ходу и сметает все на своем пути.

Следствие завершено, потому уголовное дело Дмитрия Матвеева с обвинительным заключением будет направлено прокурору Иркутской области для его утверждения и последующего направления его в суд. У прокурора есть право не согласиться с тем, что насобирали следователь регионального следственного комитета Евгений Карчевский и вернуть дело следователю.

ЗА ЧТО БУДУТ СУДИТЬ ДМИТРИЯ МАТВЕЕВА?



Давайте еще раз обозначим то, за что региональное управление генерала Андрея Бунева требует осудить Дмитрия Матвеева и привлекаемых совместно с ним Матвеева И.Д., Эдильханова Н.Ш., Шидаева У.Ш., Гамаева З.А., Беличкова А-М.А, Бистаева А.Б.?

Следователь Евгений Карчевский обвиняет Матвеева и других обвиняемых в том, что: «в период времени с 01.01.2018 г. по 29.05.2018 г. Матвеев Д.Г., из корыстных побуждений и иной личной заинтересованности, принял решение самовольно, то есть вопреки установленному гражданским, гражданско-процессуальным и иным законодательством порядку приобретения права и разрешения имущественных споров, посредством оказания психологического и физического давления на Дукина Р.А., ранее являющегося собственником ООО «Престиж», получить его подписи в заранее подготовленных им (Матвеевым Д.Г.) и его доверенными лицами юридических документах о передаче ему (Матвееву Д.Г.) либо его доверенным лицам права собственности на ООО «Престиж» и его имущество, датированные соответствующими датами, входящими в период наличия у Дукина Р.А. права собственности на ООО «Престиж» и соответствующих полномочий на продажу (отчуждение) и передачу ООО «Престиж» (100 % доли в уставном капитале ООО «Престиж») и его имущества, а также посредством оказания психологического и физического давления на Дукина Р.А., склонить последнего подписать заранее подготовленные им (Матвеевым Д.Г.) и его доверенными лицами признательные показания и заявления о якобы его (Дукина Р.А.) незаконных действиях в части совершенного ранее отчуждения 100% доли в уставном капитале ООО «Престиж» (права собственности на ООО «Престиж») Казаковой О.С., для отмены ранее принятых судебных решений по ООО «Престиж» по вновь открывшимся обстоятельствам. Для чего принял решение совершить похищение Дукина Р.А. с применением насилия, считая, что данными действиями окажет психологическое воздействие на Дукина Р.А., которое будет достаточным для склонения потерпевшего к выполнению его (Матвеева Д.Г.) требований».

Дабы разобрать весь этот юридический каламбур надо обратиться к сути самого обвинения Дмитрия Матвеева.

Следствие считает то, что Дукин был похищен для того, чтобы он дал в полиции признательные показания о «якобы» совершении им мошенничества в целях привлечения дочери Ольги и матери Татьяны Казаковых к уголовной ответственности при продаже 100 % доли в уставном капитале ООО «Престиж». То есть самоуправство Матвеева заключалось, по мнению следователя Карчевского в том, что Матвеев, выполнив работу полиции, похитил Дукина и потребовал от него рассказать в полиции правду о мошеннических действиях Ольги и Татьяны Казаковых. А дальше вся история с похищением Дукина крутилась только вокруг того, чтобы скрыть правду о мошенничестве Казаковых, а следственный комитет активно ей в этом помогал.

Теперь давайте вернемся к тому уголовному делу № 24732, по которому Руслан Дукин должен был дать правдивые показания по факту «двойной» продажи уставного капитала ООО «Престиж». На Руслана Дукина было номинально зарегистрировано ООО «Престиж» в Амурской области. При разделе имущества Казакова и Матвеев договорились о том, что эта фирма должна быть продана гражданину Исайченко А.И. (работнику Дмитрия Матвеева).

13 ноября 2015г. покупатель Исайченко А.И. встречается для подписания договора купли-продажи доли уставного капитала с Русланом Дукиным у нотариуса Волчатовой. Нотариусом были проверены все документы и удостоверена сделка. Однако, на следующий день, 14 ноября 2015г. Казакова передумала и заставила Дукина переписать эту же фирму уже на свою дочь. 14 ноября 2015г. Дукин в присутствии нотариуса Орловой подписывает такой же договор о продаже этой же доли 100% уставного капитала ООО «Престиж» но уже другому покупателю – Казаковой Ольге Сергеевне. Нотариус Орлова по просьбе Казаковой регистрирует сделку в своем реестре задним числом – днем ранее (!!!). Документы теперь выглядят так, как будто Казакова Ольга стала собственником фирмы в тот же день, что и Исайченко, но раньше на несколько часов. А потому было возбуждено уголовное дело о мошенничестве. Уже в ходе следствия, Дукин под диктовку Казаковой написал лживую явку с повинной в полицию о том, что он действительно дважды перепродал уставный капитал общества, но сначала продал уставный капитал Ольге Казаковой, а уже потом Исайченко. То есть Татьяной Казаковой фабриковались доказательства для последующего судебного спора в арбитражном суде.

Факт мошенничества Дукина был настолько очевиден, что от тюрьмы его спасли опять же только связи и деньги Казаковой. Уголовное дело в отношении Дукина волокитилось, а затем было прекращено, поскольку арбитражные суды вынесли решения по спорам о законности продажи уставного капитала ООО «Престиж» в пользу Ольги Казаковой и все решения вступили в законную силу. Но условная законность решений судов и прекращения дела держалась только на лживых показаниях Дукина, Ольги Казаковой и нотариуса Орловой. Именно потому Матвеев действительно был заинтересован в даче Дукиным правдивых показаний о преступлении. Соответственно, Татьяна Казакова была заинтересована прямо в обратном, потому и держала Дукина на своей привязи.

Как раз вся мощь следственного комитета 2 июня 2018г., в день похищения Дукина, была направлена на то, чтобы Дукин отказался от сотрудничества с Матвеевым и согласился стать потерпевшим и похищенным. И только благодаря натиску Татьяны Казаковой и сотрудников следственного комитета по Иркутской области Дукин согласился играть свою роль. Находясь в доме Матвеева в день инкриминируемых событий, Дукин неоднократно утверждал, что боится Казакову и не хочет больше у нее работать, просил Матвеева оградить его от нее. Той же ночью Дукин озвучил Матвееву стоимость своих услуг по даче правдивых показаний о мошенничестве матери и дочери Казаковых, оценив их в пять миллионов рублей. Из которых он получил аванс в 10 тысяч долларов США как раз в ночь своего «похищения» и совершения «самоуправства». И эти деньги у него были изъяты после освобождения. Как рассказали свидетели о роли Ольги и Татьяны Казаковой в этом деле, им нужно было скрыть правду о своем собственном преступлении в отношении уставного капитала ООО «Престиж», которую и собирался рассказать Дукин 2 июня 2018г., следуя из дома Матвеева в отдел полиции. Именно потому Дукина принудительно сотрудники полиции доставили в следственный комитет после его опроса под видеозапись.



Следовательно, Татьяна и Ольга Казаковы единственные заинтересованные лица в том, чтобы Дукин стал не обвиняемым и соучастником в деле о мошенничестве, а «потерпевшим», в деле о похищении его единственным потерпевшим в этой ситуации Дмитрием Матвеевым. В течении полутора лет следственный комитет раскручивал уголовное дело именно по этому сценарию.

Реализуя сценарий Татьяны Казаковой следователь Карчевский признает второй «потерпевшей» от самоуправства (???) по уголовному делу именно её дочь – Ольгу Казакову, которая вообще то должна была стать обвиняемой в мошенничестве вместе с Дукиным и своей мамой. Абсурдность этой правовой конструкции в том, что Ольга Казакова при любом стечении обстоятельств никак не могла пострадать от любых требований к Дукину, поскольку она никакого отношения к уголовному делу не имеет. То есть похищали Дукина, а потерпевшей стала Ольга Казакова. Получив статус потерпевшей, Казакова скопировала у следователя информацию о всей его личной переписке, которую и добыл следователь Евгений Карчевский в ходе обысков и других следственных действий. А сведения, составляющие тайну частной жизни Матвеева, личную переписку со своими друзьями и родственниками из изъятого у него мобильного телефона, были переданы Казаковой Ольгой в Арбитражный суд Иркутской области.

КАК СЛЕДОВАТЕЛЬ ДОКАЗАЛ «САМОУПРАВСТВО» МАТВЕЕВА?

В уголовном деле Дмитрий Матвеев сразу дал исчерпывающие показания о том, что с Шамилем Эдильхановым он познакомился только весной 2018 года, при личной встрече, которую организовал Арби Бистаев, причем в интересах Казаковой Т.В. с целью разрешения спорной ситуации по разделу совместно нажитого с Казаковой Т.В. имущества, а именно ТЦ «Версаль». Данные показания подтвердил и сами Эдильханов, Бистаев, а также свидетель Курбанов. То есть вопреки ложной версии следствия Шамиль Эдильханов из Москвы в Иркутск прилетел по просьбе Бистаева, которого попросила сама Казакова. И она же сама наняла Эдильханова для выколачивания с бывшего супруга имущества. Причем оплатить его услуги Казакова обещала украденным ей ранее у бывшего супруга уставным капиталом ООО «Престиж», у которого в собственности имеются охотугодья в Ольхонском районе Иркутской области.

С остальными участниками так называемой «организованной преступной группы» до июня 2018 года Матвеев вообще знаком не был, за исключением своего родного сына, которого также незаконно привлекли к уголовной ответственности, только за то, что тот выполнил просьбу отца об аренде автомашины.

Гамаева З.А., Шидаева У.Ш., Беличкова А-М.А., Матвеев видел лишь единожды, когда те приехали к нему с Дукиным домой. А значит, доводы следствия о том, что именно Матвеев обратился к ранее знакомому Эдильханову являются абсолютной ложью.

Матвеев неоднократно говорил на следствии, что Дукина вообще не приглашал к себе в дом и его появление для него было неожиданным. При этом Дукин все время нахождения у него дома пребывал в спокойном и благодушном настроении и состоянии. Так, когда он высказал желание покушать – его накормили и напоили (включая спиртное), все это время он никуда не торопился, свободно перемещался по территории дома, курил, звонил. Дукин мог спокойно покинуть территорию его дома, его никто не удерживал. Кроме того, Дукин

является КМС по боксу и мог с легкостью преодолеть забор, в случае такой необходимости, однако этого не было сделано. Все́му сказанному имеются объективные доказательства. Это видеозапись. На видеозаписи зафиксировано и то, что с 3-х часов ночи 2 июня 2019г. возле дома Матвеева дежурили сотрудники полиции, которые отказались войти в дом, несмотря на приглашение охранника Эйсмонта В.Е.

Кроме этого, в материалах дела имеются показания множества свидетелей, которые лично видели Дукина в это время, и все они в один голос утверждают, что он был в состоянии свободы и никакого насилия к нему никем не применялось. Так, из допроса свидетеля Москвичева Т.Г.,(охранник) следует, что видел Дукина в ночь с 1 на 2 июня 2018 года в доме Матвеева Д.Г., последний ходил по территории дома, курил, с кем-то разговаривал по телефону, в свободе передвижения ограничен не был. Из протокола допроса Ющенко В.Ф. (повар) следует, что Дукин Р.А. не был похож на человека, которого удерживают, все мужчины находящиеся в беседке вели себя раскованно по отношению друг к другу, они шутили о чем-то весело разговаривали, Дукин выпивал дорогой коньяк «Хеннеси» закусывал, выпил почти всю бутылку, Дукин свободно передвигался по территории дома, курил и с кем-то разговаривал по телефону, из всех присутствующих вел себя вальяжно, по сравнению с остальными даже несколько распушенно, пытался флиртовать с ней. Из допроса свидетеля Эйсмонт В.Е. (сторож) следует, что видел Дукина на территории дома Матвеева Д.Г. в ночь с 1 на 2 июня 2018 года, в момент нахождения Дукина на территории дома к нему какое-либо физическое воздействие не применялось, все было спокойно. Из протокола допроса свидетеля Калабина А.Г., (юрист) следует, что утром 2 июня 2018 года Калабин приехал в дом к Матвееву по просьбе последнего написать жалобу на инцидент обстрела машины младшего сына, в это утро Калабин видел Дукина Р.А., который вел себя свободно и раскованно, каких-либо повреждений на нем не видел, Дукин был довольный жизнью, улыбался, единственный из всех присутствующих находился в состоянии опьянения. Также Дукин хотел дать правдивые показания о своей причастности к мошенничеству по продаже ООО «Престиж», в связи с чем было принято решение поехать в ОП-9. Из допроса Черниговского М.В. (юрист), следует, что утром 2 июня 2018 года он по просьбе Матвеева Д.Г. приехал к нему в дом для оказания юридической помощи Дукину Р.А. в связи с желанием последнего дать правдивые показания относительно факта хищения у Исайченко А.И. доли в ООО «Престиж». Дукин вел себя уверенно, сидел за столом, выпивал коньяк и закусывал, чувствовал себя свободно и раскованно, выходил из беседки, курил, Дукина никто не удерживал, он свободно передвигался, разговаривал с присутствующими, после уехал с водителем Матвеева Д.Г. в отдел полиции №9, так как хотел дать показания именно в этот день, так как очень боялся Казаковой Т.В., что последняя окажет на него давление.



Шамиль Эдил'ханов утверждает о том, что он приехал в Иркутск по приглашению Татьяны Казаковой для оказания давления на ее бывшего супруга Дмитрия Матвеева. В ходе беседы с ним Татьяна Казакова предложила последнему убить Дмитрия Матвеева во время охоты. От данного предложения Шамиль отказался. Затем Казакова предложила организовать «прессинг» Матвеева чтобы тот отказался от своих претензий по захвату торгового центра «Версаль». Для оплаты его услуг Казакова предложила ему 100% доли уставного капитала ООО «Престиж», которые ранее украла вместе со своей дочерью у бывшего супруга. Именно для разрешения данного конфликта Эдил'ханов и познакомился с Матвеевым, чтобы высказать тому претензии Казаковой и потребовать от Матвеева прекращения всех имущественных споров с бывшей супругой. В процессе разговора с Матвеевым Шамиль убедился в правоте требований Матвеева и предложил уже ему свою помощь в разрешении конфликта. Для разрешения этого конфликта и было решено встретиться с Дукиным, чтобы тот рассказал всю правду о мошенничестве с уставным капиталом ООО «Престиж». А далее уже произошла встреча с Дукиным в ходе которой последний сам выразил желание встретиться с Матвеевым, чтобы договориться с ним об условиях своего сотрудничества в даче показаний о мошенничестве матери и дочери Казаковых при покупке ООО «Престиж». И уже на встрече в доме Матвеева Дукин сам назвал свои условия, на которых он готов дать правдивые показания о мошенничестве и запросил за это 5 миллионов рублей, из которых получил аванс 10 тыс. долларов в тот же вечер.

Комментировать сказанное не имеет никакого смысла. Надо просто обратиться к тому, почему следователь не верит сказанному?

И чем следователь Евгений Карчевский опровергает такую массу доказательств невиновности обвиняемых?

Доказывают версию следователя только свидетели. А таковых в деле всего четыре. Обвинение построено исключительно на показаниях потерпевшего – Дукина Руслана, и трех засекреченных свидетелей Громова А.И., Розман И.Д., Иванова А.М.

Давайте начнем с трех последних. Это два дежурных «стукача-наседки» следственного комитета, кочующие из одного уголовного дела в другое. Их задача всегда подтверждать нужную версию следователя, спрятав свои фамилии под грифом секретности, дабы их лживость не могла быть разоблачена обвиняемым и адвокатами.

Агенты оперативных служб СИЗО или «стукачи-наседки» с придуманными фамилиями «Громов» и «Розман» длительное время содержатся в ФКУ СИЗО-1 города Иркутска (!!!); и этих осведомителей... совершенно случайно... поочередно подсаживали в одну камеру со следственно арестованными Эдильхановым, Шидаевым, Беличковым и Гамаевым. Тюремные «наседки» за период совместного содержания близко познакомились с каждым из обвиняемых, при этом общались на различные темы, в том числе личного характера. И каждый из них довольно обстоятельно сообщал насадкам о том, что Руслана Дукина они похищали по заказу Матвеева. А Матвеев их нанял специально для того, чтобы те украли для него человека и заставили последнего переписать на Матвеева свое имущество (???)

Сыщики придумали такой вид оперативной работы как внутрикамерная разработка арестованных в СИЗО. Но даже в советское время никому не приходило в голову использовать своих агентов как свидетелей по уголовному делу. Однако, «свидетелей-агентов», следователь Евгений Карчевский считает вполне достоверным источником, которому нужно доверять.

Следующий секретный свидетель обвинения допрошен под придуманной фамилией «Иванов», он якобы в марте 2018 г. он стал невольным свидетелем встречи Матвеева Д.Г. и его сына Матвеева И.Д. с представителем чеченской диаспоры Иркутской области Бистаевым Арби в торговом центре «Версаль». В рамках указанной встречи свидетель «Иванов» подслушал разговор между этими людьми о том, что они ждут приезда в Иркутск какого-то серьезного человека из Чеченской республики по имени Шамиль. В рамках вышеуказанной беседы Матвеев Д.Г. при участии Матвеева И.Д. обсуждали то, что им необходимы серьезные и надёжные люди, которые смогут совершить необходимые для действий – «украсть» похитить человека и заставить его подписать необходимые для них документы.

Естественно, что все трое участников подслушанного разговора сам факт встречи как и наличие данного разговора отрицают. В деле нет никаких объективных данных о наличии таковой встречи как билинги телефонных соединений, записей камер видеонаблюдения как и вообще малейших доказательств такого разговора. Причем удивительно и то, что секретный свидетель «Иванов» услышав разговор о готовящемся преступлении не сообщил о таковом в правоохранительные органы. Как будто бы он ждал своего часа, когда ему предложат изобличить отца и сына Матвеевых через несколько месяцев после произошедшего. Что можно расценить как обычную ложь, вложенную в уста нанятого свидетеля для помощи следователю в посадке заказанных людей.

Сам Матвеев считал Бистаева своим врагом, о чем оба сообщили на допросе. Однако следователь Карчевский посчитал, что Матвеев привлек его к преступлению (???)

Ну и теперь предоставим слово главному пострадавшему от преступления – Руслану Дукину. Он сразу после своего «освобождения» из плена в особняке Дмитрия Матвеева в изрядном подпитии от опустошенной бутылки коньяка «Хенесси» добровольно рассказав полицейским под видеозапись о том, что его никто не похищал. Уголовное дело было возбуждено в 8.00 часов 02 июня 2018 г., а в 10.00 часов того же дня «потерпевший» Дукин на видеокамеру сотрудникам полиции утверждает, что его никто не похищал. Вам известны такие похитители, которые так потчуют своих жертв и еще одаривают деньгами?

Следствием якобы установлено то, что потерпевший Дукин подписал некие документы в своем плену о задолженности неизвестным лицам. Но в ходе дважды проведенных обысков в месте удержания Дукина – доме Матвеева никаких документов не обнаружено. Однако, все имеющиеся деньги в доме Матвеева (а это 270 тысяч долларов) следователь Евгений Карчевский немедленно изъяс. Необходимость изъятия этих денег Евгений Карчевский объяснил суду просто – это, мол деньги, которые пойдут для возмещения потерпевшему Дукину моральный вред за вынужденный приезд на одну ночь в дом Матвеева. Не дурно так, да? Получить 18 млн. рублей за ночь и ужин в особняке?

На даже если отбросить все основания для критики потерпевшего Дукина и предположить то, что все таки он был похищен и даже что то в доме Матвеева подписал, то почему следователь Евгений Карчевский отказался проверить правдивость показаний Дукина с выездом на место преступления? Адвокаты неоднократно заявляли такие ходатайства следователю, но тот просто в них отказывал. Также как следователь Карчевский отказывал в проведении очных ставок между клеветущими свидетелями Татьяной Казаковой и её сожителем Александра Дукартом со всеми обвиняемыми, на которых эти люди давали показания. Они якобы опасаются возможного давления на себя при очных ставках. Ответ на эти вопросы очевиден – следователь боится разоблачения наскоро состряпанной версии похищения и лживости показаний как потерпевшего так и свидетелей.

Теперь надо обратиться к самому закону. Примечание к статье 126 УК РФ о похищении человека абсолютно четко говорит о том, что в случае добровольного освобождения похищенного обвиняемые освобождаются от уголовной ответственности при отсутствии в их действиях иного состава преступления.

Никаких подписанных Дукиным документов не обнаружено, а все обвиняемые и свидетели утверждают о том, что никакого насилия или удержания в доме Матвеева к Дукину не применялось. А если самоуправства в отношении Дукина не совершалось, а значит, обвиняемых нельзя судить и за похищение человека, поскольку «иного преступления» они не совершали. Следователь Евгений Карчевский неоднократно склонял обвиняемых к оговору Матвеева в обмен на небольшой условный срок за преступление, которого никто не совершал.

ОТВОД КОРРУПЦИИ И ПРОИЗВОЛУ

Очевидность незаконности действий следователя на фоне полнейшего игнорирования здравого смысла при оценки изготовленных доказательств вынудили защитников по делу и самого обвиняемого заявить отвод не только следователю Евгению Карчевскому, но и его руководителю генералу Андрею Буневу.



По мнению Дмитрия Матвеева, изложенного в заявлении на имя Александра Бастрыкина: «Личное знакомство моей бывшей супруги Казаковой Т.В. и генерала Булева А.Ю. происходило на моих глазах, когда мы с Казаковой еще жили вместе. Так, в 2013 году мы начали строительство нового торгового центра по адресу: г. Иркутск, ул. Советская, 58. Одним из подрядчиков строительного объекта являлось ЗАО «Стальконструкция», генеральным директором которого являлся Левченко Андрей – сын ныне действующего губернатора Иркутской области Левченко С.Г. На тот момент ЗАО «Стальконструкция» перестало выполнять обязательства перед заказчиком ООО «КапиталИнвестСтрой». Данную ситуацию мы с Казаковой Т.В.

неоднократно обсуждали дома, планировали взыскать с компании подрядчика денежные средства в Арбитражном процессе, поскольку это рядовой гражданско-правовой спор. Между тем, в тот момент готовилась выборная компания двух кандидатов в губернаторы: Ерощенко С.В. и Левченко С.Г. Мне известно со слов Казаковой Т.В., что Ерощенко С.В. узнав о происходящей ситуации между ООО «КапиталИнвестСтрой» и ЗАО «Стальконструкция» пригласил Казакову к себе и попросил о взаимодействии, в том числе о готовности написать заявление о возбуждении уголовного дела в отношении генерального директора ЗАО «Стальконструкция» Левченко Андрея по факту мошеннических действий. Ерощенко заверил Казакову, что уголовное преследование будет осуществляться силами следственного комитета под контролем Бунева А.Ю., с которым тот состоит в дружеских отношениях. Факт дружбы генерала Бунева А.Ю. и губернатора Ерощенко С.В. неоднократно освещался в СМИ и не вызывает никаких сомнений».

Далее продолжает обвиняемый Дмитрий Матвеев в заявлении: «Казакова Т.В. в то время пошла навстречу Ерощенко и Буневу и написала заявление о возбуждении уголовного дела в отношении генерального директора ЗАО «Стальконструкция» – Левченко А.С. за совершение мошеннических действий. Тем самым Казакова Т.В. оказала помощь в предвыборной гонке на пост губернатора Иркутской области, взамен на взаимопомощь с их стороны в случае необходимости.»

Продолжая описывать коррупционное участие генерала Бунева в судьбе нескольких уголовных дел в его управлении, Дмитрий Матвеев продолжает: «Я знаю от окружения Казаковой, что последняя обратилась лично к Буневу при непосредственном участии Ерощенко и заручилась поддержкой в виде не возбуждения уголовных дел в отношении себя и ее близких лиц по материалам находящимся в производстве Следственного Комитета РФ по Иркутской области».



И далее, чтобы не быть голословным Дмитрий Матвеев указывает на то, для чего Татьяне Казаковой была необходима поддержка генерала Бунева. Подделав подпись в собственноручно написанной ей расписке на сумму 230 миллионов рублей, она пыталась взыскать через суд 550 миллионов рублей с его сына – Ивана Матвеева. В ходе судебного разбирательства проведена судебная почерковедческая экспертиза № 29/16 от 17 марта 2016 года, в соответствии с которой было установлено, что «подпись в левом нижнем углу расписки, датированной 14.06.2012 года, выполнена не Матвеевым Иваном Дмитриевичем, а иным лицом». Более трех лет адвокаты добивались возбуждения уголовного дела в отношении Казаковой и получили 15 отказных постановлений следователей. Только 11 ноября 2019 года Следственный отдел Октябрьского района г. Иркутска СУ СК РФ по Иркутской области возбудил уголовное дело по факту совершения покушения на мошенничество....барabanная дробь... неустановленным лицом (!!!).

До того как неустановленное лицо Татьяны Казаковой принесло в суд поддельную расписку на 230 млн. рублей, в январе 2016 года в Торговом Центре «Версаль» под руководством Казаковой Т.В. происходили попытки рейдерского захвата указанного торгового центра. В целях защиты от преступных посягательств Казаковой и ее соучастников в ТЦ «Версаль» был вызван наряд полиции. По мере того, как развивались события в тот день, Казакова Т.В. закрылась (???) в кабинете одного из собственников ТЦ «Версаль» с прибывшим на сообщение о преступлении полицейским. А что происходило внутри можно узнать из

видеозаписи в сети интернет, где также неустановленное генералом Буневым лицо Татьяны Казаковой буквально запикивает деньги полицейскому ОП-2 при УМВД по г. Иркутску в нагрудный карман, чтобы он не заметил её преступной деятельности. Аналогично возбуждения уголовного по данному факту общественность Иркутской области добивалась более трех лет. И вот наконец генерал Бунев разрешает Следственному отделу по Свердловскому району г.Иркутска возбудить уголовное дело, нобарабанная дробь... в отношении сотрудников полиции Еркина Н.М. и Павлова И.А. и по факту получения ими взятки. Минуточку... взятки от неустановленного лица. Давайте еще раз посмотри на всю абсурдность происходящего. На видеозаписи видно и слышно как Казакова нагло провоцируя работников полиции, приехавших на вызов, буквально запикивает к одному в карман денежную купюру.

Но ведомство Бунева считает виновными именно тех полицейских кому засунули деньги, а не наглую особу совершившую провокацию дачи взятки работникам полиции и настойчиво требовала взять от нее деньги.

Кроме того, в своем заявлении Дмитрий Матвеев указывает Александру Бастрыкину и другие чудовищные проявления коррупции в ведомстве генерала Андрея Бунева: «Казакова Т.В. лично знакома с неким Першиным Е.Г., являющимся заместителем начальника 1 отдела СУ СК по Иркутской области, и непосредственным начальником следователя Карчевского Е.В., в производстве которого находится уголовное дело в отношении меня. Першин ранее (в период нашего совместного проживания с Казаковой) неоднократно бывал у нас в доме, а Казакова помогала в организации родов жены Першина. После нашего развода с Казаковой Т.В., Першин полностью занял сторону Казаковой, фактически прекратив общение со мной. В связи с чем, полагаю, что Першин выступал связующим звеном в коррупционной схеме между Казаковой, Карчевским и Буневым по организации незаконного уголовного преследования в отношении меня и моего сына».

Комментарии происходящего в главном следственном органе региона просто излишни. Достаточно лишь отметить, что именно на эти органы президентом страны возложена обязанность честно и беспристрастно проводить расследование самых сложных уголовных дел о коррупции, бандитизме и других особо тяжких преступлений против граждан нашей страны. Маховик уголовных репрессий не щадит ни инвалида-колясочника Дмитрия Матвеева, не любого другого, попавшего под каток. О ситуации по данному уголовному делу заявили сразу несколько депутатов Государственной думы РФ, обращения о нарушении прав инвалида, общественного деятеля и предпринимателя Дмитрия Матвеева доложена и министру иностранных дел РФ в письмах общественных организаций. Можно ли вообще в такой ситуации говорить о хоть малейшем подобии законности в этих органах? Что делать обычным гражданам, попавшим под следствие?

На эти вопросы предстоит ответить прокурору Иркутской области, которому предстоит в ближайшее время изучить материалы данного уголовного дела и принять решение об утверждении обвинительного заключения по нему.

Автор: Максим Бакулев © Babr24 Источник: pravda38.org РАССЛЕДОВАНИЯ, ИРКУТСК 👁 433898
20.12.2019, 09:34 📌 3007

URL: <https://babr24.com/?ADE=195858> Bytes: 30384 / 29732 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["КАЗАКОВА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- Телеграм
- Джем
- ВКонтакте
- Одноклассники

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:
irkbabr24@gmail.com



Автор текста: **Максим Бакулев**, политический обозреватель.

На сайте опубликовано **3434** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24_link_bot
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь
Телеграм: @bur24_link_bot
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова
Телеграм: @irk24_link_bot
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская
Телеграм: @kras24_link_bot
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская
Телеграм: @nsk24_link_bot
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин
Телеграм: @tomsk24_link_bot
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"
Телеграм: @babrobot_bot
эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)