

# Нам пижут. Как я стал жертвой беспредела силовиков в Бурятии

В редакцию Бабра обратился житель Бурятии, заявивший о преследовании со стороны правоохранительных органов. В своем открытом письме он рассказал о неправомерном возбуждении уголовного дела, а также о том, как следователи и судьи неоднократно нарушали его права, а судья Павлина Далеева оказывала давление и вламывалась в его больничную палату, чтобы незаконно провести судебное заседание.

Бабр публикует письмо полностью.

Меня зовут Сергей Владимирович Порхоев, я живу в городе Улан-Удэ, работаю менеджером по таможенному декларированию товаров в обществе с ограниченной ответственностью. На протяжении длительного времени общество сталкивается с сильным давлением со стороны местных правоохранительных органов.

Результатом такого давления явилось возбуждение в отношении меня 30 декабря 2016 года уголовного дела по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ («Мелкое взяточничество»). Предварительное следствие велось следователями Иркутского следственного отдела Восточно-Сибирского следственного управления на транспорте СК РФ, хотя по этой статье УК РФ относится к подследственности органов дознания, что является еще одним свидетельством заказного характера уголовного дела.

По версии следствия, 26 мая 2016 года я перечислил с банковской карты своей супруги 5 тысяч рублей мастеру производственного участка Улан-Удэ-Нижний Саянтуй-Наушки ОАО «РЖД» Кожевникову В. за ускорение устранения коммерческого брака на железнодорожном вагоне, предварительно договорившись об этом с ним по телефону.

Считаю необходимым заявить о своей полной непричастности к даче взятки. С Кожевниковым я не знаком, его место работы и должностное положение мне не были известны. Никогда с ним не разговаривал, денег ему не переводил. В период совершения вменяемого мне преступления я вообще отсутствовал в Улан-Удэ, находился в отпуске и отдыхал в поселке Аршан Тункинского района Бурятии.

О моей непричастности к переводу денежных средств свидетельствуют и результаты фоноскопической экспертизы аудиозаписи телефонного разговора с Кожевниковым, не подтвердившей, что голос на записи принадлежит мне. Несмотря на это, уголовное преследование продолжается. При этом предварительное следствие проводилось с грубейшими нарушениями уголовно-процессуального закона — материалы уголовного дела фальсифицировались, на свидетелей оказывалось давление.

После завершения предварительного следствия уголовное дело было передано в суд и в настоящее время находится в производстве мирового судьи судебного участка № 1 Кяхтинского района Республики Бурятия Далеевой Павлины Анатольевны.

В ходе допроса свидетелей были установлены новые обстоятельства, указывающие на мою невиновность. Это показания моей супруги о том, что она не переводила денег Кожевникову, но ее банковскую карту для перевода денег Кожевникову использовал мой родственник, который работает вместе со мной. На том же заседании он это подтвердил и дал признательные показания.



О моей невиновности свидетельствуют также показания самого взяточполучателя Кожевникова. суде он заявил, что со мной не знаком и взятку от меня никогда не получал.

При поступлении уголовного дела в суд я надеялся на законное и справедливое разбирательство дела в суде, как того требует закон. Однако дальнейший ход судебного разбирательства положил конец таким надеждам.

Чтобы доказать свое отсутствие в Улан-Удэ в момент совершения преступления, я ходатайствовал о направлении судом запроса оператору сотовой связи с указанием расположения базовых станций соединений. Данное ходатайство заявлялось мной четыре раза и все четыре раза было отклонено судьей.

Такое упорное нежелание установить мое фактическое местонахождение в момент перевода денежных средств может быть объяснено только личной заинтересованностью в результатах дела мирового судьи Далеевой. На это указывают и факты многочисленных нарушений судьей моих процессуальных прав. По этой причине я неоднократно заявлял отводы судье, но все они были отклонены Далеевой.

О дате судебных заседаний меня уведомляли в последний момент, чтобы у меня не было времени на подготовку.

Бывали случаи, когда меня не извещали вовсе. На одном случае недостойного поведения судьи я хочу остановиться более подробно.

Одно из судебных заседаний было назначено на 02.04.2019, однако в нарушение процессуальных норм закона я не был об этом извещен. За день до заседания ко мне домой, в мое отсутствие, когда я находился на лечении, пришли судебные приставы. Они заявили, что на завтра назначен суд и на меня оформлен привод мировым судьей — так я узнал о заседании. Так как я не уклонялся от явки в суд и даже не был извещен о судебном заседании, то считаю оформление привода грубейшим нарушением закона и моих прав и законных интересов.

В связи с невозможностью участия в судебном заседании по состоянию здоровья я заявил ходатайство о его переносе, после чего судья Далеева позвонила мне и стала угрожать изменением меры пресечения с подписки о невыезде на более суровую. Далее она предложила мне сознаться в совершении преступления,

взамен пообещав освободить от уголовной ответственности, сославшись на то, что это обстоятельство якобы относится к реабилитирующим основаниям прекращения уголовного дела.

Здесь стоит отметить, что это не первый случай, когда Павлина Анатольевна Далеева предлагала мне сознаться в преступлении, которого я не совершал. В мае 2018 года истекли сроки давности привлечения меня к уголовной ответственности, после чего Далеева предложила сознаться в даче взятки, обещая освободить от уголовной ответственности.

Кроме того, судья преднамеренно искажала даты судебного заседания для того, чтобы у нее появился повод для оформления принудительного привода. Тем самым на меня оказывалось психологическое давление. На сегодня Далеева вынесла четыре постановления о принудительном приводе. И хотя в постановлениях указано о их вынесении в присутствии защитника и государственного обвинителя, на деле же они отсутствовали.

Еще одним грубейшим нарушением норм УПК РФ является закрытие судебного следствия без объявления такового. На заседании 11 июня 2019 года я дал показания, при этом сообщил суду, что у меня имеются ходатайства в порядке ст.237 УПК РФ. Эти ходатайства судья пообещала разобрать на следующем судебном заседании. Но на следующем заседании судья Далеева заявила, что судебное следствие было закрыто на предыдущем заседании, отказавшись рассматривать ходатайства.

При этом она приобщила к материалам дела рапорт судебных приставов и мой больничный лист, а также удовлетворила мое заявление об отводе моего защитника по соглашению (частного адвоката), что не может быть совершено после закрытия судебного следствия.

После отвода адвоката по соглашению, я заявил ходатайство об отложении судебного заседания для поиска нового защитника, так как с защитником по назначению (государственный адвокат) позиция защиты не согласована, а сам он заявил, что не готов к прениям сторон, поскольку отсутствовал на предыдущем судебном заседании и не знал о закрытии судебного следствия. В удовлетворении и этого ходатайства было отказано, что также является нарушением УПК РФ и права на защиту.

На фоне этих нарушений у меня ухудшилось самочувствие, повысилось артериальное давление (180/110) и меня из зала суда увезли в больницу на «скорой». О предвзятом отношении судьи Далеевой к уголовному делу и ее личной заинтересованности свидетельствует факт ее решения провести заседание прямо в больнице, в отделении кардиологии.

Председательствующий судья Далеева Павлина Анатольевна, прокурор Эдельман Александр Александрович, секретарь Бадмаева Елена Александровна и два судебных пристава прибыли в больницу ко мне для проведения судебного заседания, при этом не имея с собой томов уголовного дела и без моего адвоката. При таких обстоятельствах сложно что-либо доказать суду и надеяться на справедливое обоснованное и законное решение.

По всем указанным нарушениям я обращался с жалобами в квалификационную коллегия судей Республики Бурятия, к Председателю Верховного суда Республики Бурятия, в Высшую квалификационную коллегия судей РФ. На что получил ответ, что все они не могут вмешаться в деятельность судьи по отправлению правосудия. Также я обращался председателю Верховного суда РФ, который перенаправил мою жалобу в Верховный суд Республики Бурятия — таким образом, круг замкнулся. Где искать справедливость?

---

*Предложить свою тему и связаться с редакцией Бабра в Бурятии можно по адресу [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)*

Автор: Андрей Светлов   © Babr24.com   РАССЛЕДОВАНИЯ, БУРЯТИЯ   👁 28634   20.08.2019, 16:22   📄 1869  
URL: <https://babr24.com/?ADE=192026>   Bytes: 10338 / 9850   Версия для печати

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

*Связаться с редакцией Бабра:*

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)



Автор текста: **Андрей Светлов**, политический обозреватель.

На сайте опубликовано **1844** текстов этого автора.

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24\\_link\\_bot](#)

Эл.почта: [newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: [bratska.net.net@gmail.com](mailto:bratska.net.net@gmail.com)

#### КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24\\_link\\_bot](#)

эл.почта: [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

#### **ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:**

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

#### **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:**

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)