

# Школьная литература по-новому: формально и строго по списку

*Хорошую вещь ФГОСом не назовут.  
Новый каламбур*

В министерстве образования и науки РФ подготовлен проект новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) по литературе.

Как заявили в ведомстве Ольги Васильевой, главная задача новых ФГОС – обеспечение единого образовательного пространства. С этой целью был сформирован единый для всех школ страны список из обязательных к прочтению и изучению литературных произведений, строго распределённый по годам обучения. В общей сложности за пять лет (с 5 по 9 класс) школьники должны прочитать и проанализировать 235 произведений. Примечательно, что новый список оказался на 90 названий длиннее существующего, несмотря на исключение из него ряда современных и популярных у детей авторов.

Видимо, предвидя недовольство общественности и педагогов, чиновники для надёжности сослались на поручения президента по систематическому обновлению содержания общего образования. По мнению Минобрнауки, «убийство» вариативности призвано снизить нагрузку на ребёнка при переходе из одной школы в другую. Мол, не нужно будет нагонять или изучать что-либо во второй раз, поскольку все школы будут причислены под одну гребёнку. Как соотносится со снижением нагрузки увеличение списка произведений, в ведомстве не пояснили.

Как и следовало ожидать, новый стандарт вызвал шквал недовольства. 19 марта на сайте Гильдии словесников было опубликовано открытое письмо учителей литературы, методистов и вузовских преподавателей. Прочитируем основные претензии, высказанные профессионалами:

*Документ грубо нарушает права детей, уже прочитавших по существующему стандарту до 6 класса.*

*Прочитать и обсудить на уроках все включённые в программу тексты вдумчиво и качественно невозможно.*

*Произведения жёстко прикреплены к классам, в которых они изучаются. Однако ученики и классы всегда разные, внутренний возраст ребенка зачастую не совпадает с номером класса. У учителя должна быть возможность переставлять произведения между классами, как предполагают существующий стандарт и примерная программа к нему.*

*Программа исключает литературу, популярную среди детей: современную литературу, литературу, написанную для подростков.*

*Проект стандарта составлен непрофессионально, не опирается на мнения учительского сообщества, содержит множество внутренних противоречий и подрывает авторитет российского образования.*

Отметили составители письма и противоречие безальтернативности учебника и учебных программ Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», согласно которому рабочие программы должны составляться педагогами на основе примерных образовательных программ. Вызывает недоумение и логика распределения текстов по годам обучения, а также перегруженность программы произведениями, мотивы выбора которых совершенно непонятны.

Реакция министра образования Ольги Васильевой не заставила себя ждать. В министерстве, мол, не лаптями

щи хлебают, «корпус произведений» в новом стандарте – это «культурная норма» и «золотой список школьной классики», 235 произведений за пять лет – «разговор ни о чём», там большой объём стихотворений. И вообще, проект прошёл экспертизу РАН, в ближайшее время будет вынесен на совет по федеральным государственным образовательным стандартам при Минобрнауки, а затем направлен на регистрацию в Министерство юстиции.

В общем, госпожа Васильева по своей привычке временно потеряла слух. Доводы оппонентов о том, что новые ФГОС не лучшим образом повлияют на качество преподавания литературы в стране, а у детей отобьют и без того невысокий интерес к чтению, не услышаны. Как не услышано и мнение руководителя по лицейским программам Института образования НИУ ВШЭ Наталии Любомирской.

«В данном случае качество предлагается заменить количеством: в человека стараются впихнуть по максимуму «здесь и сейчас», как будто он никогда больше ни одной книжки не откроет. Как можно Льва Толстого или того же Федора Достоевского брать в одном ряду с ещё сотней авторов и говорить, что мы за три урока разберём по полкам, что такое «Преступление и наказание»? И так уже всё сведено к полному формализму», – сказала Любомирская в интервью «Газете.ru».

Впрочем, специалист Института образования уверена, что хуже всё равно не будет. Хотя бы потому, что уже некуда.

Пока ещё министр  
образования Ольга  
Васильева

*Фото: проф-обр.рф*

Автор: Филипп Марков © Babr24.com  
ОБРАЗОВАНИЕ, РОССИЯ 👁 24025  
25.03.2018, 20:35 📄 1883  
URL: <https://babr24.com/?ADE=174662>

Bytes: 4518 / 4303    [Версия для печати](#)

[Скачать PDF](#)



[👍 Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

*Связаться с редакцией Бабра:*

[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)



Автор текста: **Филипп Марков**, редактор отдела культуры.

На сайте опубликовано **3759** текстов этого автора.

#### НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

---

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

#### ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

---

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

#### КОНТАКТЫ

---

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

#### ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

#### СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)