

Взятки в образовании: суммы растут, МВД не замечает

Количество экономических преступлений в сфере образования в России растет год от года, и в ближайшее время переломить эту тенденцию, судя по всему, не удастся. Такие выводы можно было сделать по итогам состоявшегося вчера в Министерстве внутренних дел России брифинге, где заместитель начальника Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями ФСЭНП МВД Андрей Леонтенков докладывал о работе своих подчиненных.

Так, если в 2001 г. сотрудниками ГУБЭП было выявлено 6 тыс. таких преступлений, то в 2002 г. – уже 8 тыс., а в 2003 – 8,5 тыс. В этом году ситуация выглядит не многим лучше – почти 3,5 тыс. преступлений выявлено, около 2,5 тыс. уголовных дел возбуждено по этим фактам, и 944 из них уже направлены в суд. Судя по статистике МВД, среди подобных преступлений преобладают взяточничество, хищение и нецелевое использование бюджетных средств, а также коммерческий подкуп. Судя по высказываниям г-на Леонтенкова, сотрудники МВД особенно-то и не верят в возможность побороть эту «вечную», по их словам, проблему. Аргументы таковы: мол, растет количество учащихся, увеличивается и число правонарушений в сфере образования. Конечно, как традиционно рапортуют борцы с преступностью, все необходимые меры принимаются, и работа ведется. Но спасти Россию от коррупции в сфере образования может, видимо, лишь демографический кризис, который уже не за горами. Правда, сторонние эксперты категорически не согласны с такой точкой зрения. По их мнению, существует целый ряд эффективных способов борьбы со взяточничеством в школах и ВУЗах. Кроме того, самим сотрудникам МВД стоило бы подумать о совершенствовании своих методик анализа и предоставления данных.

В этом году по результатам проведенных мероприятий в рамках операции «Образование-2004» подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями МВД РФ выявлено более 3400 преступлений, возбуждено 2480 уголовных дел, в том числе 888 по факту взяточничества и 878 – по фактам хищений и нецелевого использования бюджетных средств. По словам Андрея Леонтенкова, сумма причиненного материального ущерба от выявленных фактов преступной деятельности в сфере образования составила 16,5 млн, а сумма возмещения ущерба – более 15 млн руб. Кроме того, в течение 2004 г. было возбуждено 150 уголовных дел в отношении руководителей учебных заведений и должностных лиц приемных комиссий. Отвлекаясь от скудных и, по правде сказать, мало показательных цифр, г-н Леонтенков попытался объяснить присутствовавшим, в чем же состоит основная сложность выявления преступлений в сфере образования. Оказалось, что большая проблема – это латентность самих учащихся, которые не желают проявлять сознательность и обращаться в правоохранительные органы. Да и со следствием сотрудничают крайне неохотно – показания не дают. Ситуация со студентами и их родителями вполне понятна – все они заинтересованы в том, чтобы не портить отношения с «родным» ВУЗом. Гораздо больше вопросов возникает в этой связи к самим правоохранительным органам, которые упорно не желают оперировать конкретной информацией, ссылаясь на неэтичность и бесполезность такого мероприятия.

Так, к примеру, не захотели представители МВД называть наиболее коррумпированные ВУЗы страны, ссылаясь на то, что обнародование такого «черного списка» может привести лишь к увеличению размера взяток. С такой точкой зрения согласны и представители ФОМ, которые пишут в своем исследовании, что «риск быть наказанным за взяточничество приводит лишь к росту равновесной цены взятки». «Составление таких списков только усугубит ситуацию, – сказал RBC daily доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой микроэкономического анализа Высшей школы экономики Марк Левин. – Люди просто будут знать, куда идти за «льготным» поступлением, обучением и т. д.» Впрочем, есть и другая точка зрения на эту проблему. К примеру, на Украине Всеукраинский студенческий совет при Президенте создал рейтинг самых коррумпированных ВУЗов страны, куда вошли, в частности, Украинская медицинская стоматологическая академия, Украинский государственный морской технический университет, Днепропетровская Государственная металлургическая академия и т. д. С необходимостью изменения методики отчетности МВД в сторону большей конкретности согласен и ректор Института образовательной политики «Эврика» Александр Адамский, который говорит, что «используемые сейчас МВД методики анализа

и отчетности приводят меня в полный ужас». По мнению г-на Адамского, совершенно недопустимой является ситуация, когда ГУБЭП отчитывается в проделанной работе по количеству выявленных преступлений и возбужденных уголовных дел. «Во-первых, это нарушает презумпцию невиновности, – говорит он. – Кроме того, такая статистика ровным счетом ни о чем не говорит. Покажите нам реальные судебные решения, с конкретными именами и названиями ВУЗов, тогда от этого будет толк».

Впрочем, похоже, что чиновники МВД сами всерьез не верят в то, что коррупцию в сфере образования возможно побороть. Так, к примеру, на вопрос корреспондента RBC daily о том, изменится ли ситуация в лучшую сторону после окончания реформы образования, Андрей Леонтенков ответил, что преступления в этой сфере бесконечно увеличиваться не могут, и через год-другой должно наступить «насыщение». Правда, тут же г-н Леонтенков добавил, что в скором времени ожидается приток студентов в высшие учебные заведения, а значит, и количество преступлений в этой сфере неизбежно будет расти. «Это процесс бесконечный, – подчеркивает он. – Там, где есть денежные потоки, всегда есть коррупция». Впрочем, по версии Андрея Леонтенкова, надежда все-таки есть – демографическая ситуация в нашей стране постоянно ухудшается, а значит, в какой-то момент и число студентов должно начать сокращаться. Однако с такой постановкой вопроса категорически не согласны сторонние эксперты. «Господа из МВД сильно лукавят, способы борьбы с коррупцией в сфере образования есть, и они достаточно просты, – говорит Марк Левин. – Например, сделать все возможные экзамены письменными, а их результаты – доступными для последующего контроля. Ввести более четкие и понятные правила игры и запретить любые исключения, провести очень жесткую границу между взяточничеством и репетиторством и т. д.». Александр Адамский высказывается еще жестче: «Говорить о том, что с увеличением студентов растёт количество преступлений в сфере образования, все равно, что утверждать, что криминал растёт пропорционально увеличению населения, а значит, чтобы с ним бороться, надо население сокращать, – говорит он. – Вообще, у меня создается ощущение, что МВД ищет не там, где есть преступления, а по принципу "где светлее"». В частности, настораживают специалистов озвученные ГУБЭП суммы возмещенного ущерба – 15,2 млн. руб., а также максимальный зафиксированный размер взяток при поступлении в ВУЗы – от 3 до 5 тыс. долл. «По нашим оценкам, ежегодно только на взятки за поступление россияне тратят 300 млн долл., – говорит Марк Левин. – И еще 300 млн. долл. в год в процессе обучения». «Озвученные МВД 15 млн руб. – сущая ерунда по сравнению с реальным масштабом проблемы, – поддерживает коллегу Александр Адамский. – Ни для кого не секрет, что в этой сфере крутятся миллиарды рублей, а размеры взяток за поступление в престижные ВУЗы страны в несколько раз превышают озвученные МВД цифры». Словом, эксперты считают, что дело не столько в растущей коррупции, сколько в методиках, а главное – мотивах ее пресечения. Сотрудники ГУБЭП либо не так ищут, либо не слишком-то и хотят искать. «Сфера образования это не та отрасль, где зарабатываются сверхприбыли, – говорит г-н Адамский. – Поэтому она очень подходит сотрудникам МВД для создания видимости активной работы и хорошей отчетности. Однако в большинстве случаев к проверкам в этой сфере подходят очень формально, ловят в основном «мелкую рыбку». Например, их любимая статья – «нецелевое использование» средств. Взять, к примеру, школу, которой были выделены деньги на закупку оборудования. В школе разбилось окно, директор, использовал эти средства для того, чтобы вставить новое. А это уже статья, нецелевое использование».

Автор: Наталья Бендина © РосБизнесКонсалтинг ОБРАЗОВАНИЕ, МИР 👁 2694 27.10.2004, 19:40 📄 201
URL: <https://babr24.com/?ADE=17046> Bytes: 8065 / 8065 Версия для печати Скачать PDF

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](https://t.me/babr24_link_bot)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](https://t.me/bur24_link_bot)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](https://t.me/irk24_link_bot)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](https://t.me/kras24_link_bot)

эл.почта: kraasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](https://t.me/nsk24_link_bot)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](https://t.me/tomsk24_link_bot)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](https://t.me/babrobot_bot)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)