

Уровень Байкала: по ком звонит колокол

Так называемая бурятская экологическая общественность в очередной раз подняла шум на уровне федерации о пресловутом уровне Байкала.

Напомним, в декабре 2014 года президент Бурятии Вячеслав Наговицын при поддержке прикормленных ученых и купленных бурятских СМИ устроил настоящую истерику, обвинив «Иркутскэнерго» в «сливе Байкала». «Без воды могут остаться 27 тысяч человек», - в тон главе республики заявил бурятский замминистра природных ресурсов Лбов. Через несколько дней эта цифра чудесным образом превратилась в 70 тысяч. Как выяснилось позднее, рассказы Наговицына о якобы «пересохших» колодцах на берегу озера в результате снижения уровня Байкала оказалась фантазией, без воды не остался ни один человек.

В феврале 2016 года псевдоэкологическая общественность опять подняла шум на всю Россию по поводу уровня Байкала. Так, 19 февраля на совещании по проблемам Байкальской природной территории председатель комиссии по экологии и природопользованию Общественной палаты Бурятии Евгений Кислов заявил, что главный виновник резкого падения уровня Байкала - иркутские гидроэнергетики. Примерно в той же тональности ранее выступил директор Байкальского института природопользования СО РАН Ендон Гармаев, сваливший в кучу глобальное потепление, засухи на Байкале и геологически объективное снижение приточности реки Селенги.

При этом Гармаев зачем-то исказил данные, заявив, что сток Селенги составляет 60 кубокилометров в год. На самом деле сток реки - 30 кубокилометров в год.

Давайте, однако, разберемся, по ком звонит колокол и почему бурятская общественность, которая пальцем не пошевелит без команды с улицы Ленина, 54, так старательно переводит стрелки на «Иркутскэнерго».

Итак, цифры.

Площадь водной поверхности Байкала составляет 31 722 квадратных километров. Один сантиметр байкальской воды - это 0,31 кубокилометр. Через исток Ангары в секунду протекает 1855 кубометров воды, что составляет 58,4 кубокилометра в год. Таким образом, если бы не было осадков и притока воды в Байкал, то в год уровень Байкала опускался бы на 184 сантиметра.

Отметим важный момент. Объем воды, проходящий через исток Ангары, почти не зависит от объема воды, сливаемой через турбины Иркутской ГЭС. Сама пропускная способность Иркутской ГЭС составляет всего 2400 кубометров в секунду (75 кубокилометров в год), и если бы Иркутская ГЭС стояла в Николе и работала на полную мощность без остановок, то и тогда уровень Байкала без осадков и притока снижался бы на 238 сантиметров в год.

Среднегодовой приток в Байкал за период наблюдений с 1959 по 2010 год составил 63,5 кубокилометра в год. Мы видим, что это существенно больше, чем вытекает через исток Ангары, однако меньше, чем может пропускать плотина Иркутской ГЭС. Однако, повторим, что даже если запустить все турбины Иркутской ГЭС работать 365 дней в году и 24 часа в сутки (что не бывает никогда), то и тогда объем воды, проходящий через исток Ангары, увеличился бы незначительно. Причины этого очевидны: исток Ангары представляет собой узкий скальный разлом, а скорость Ангары резко падает в районе Иркутского водохранилища.

При строительстве Иркутской ГЭС находились умники, которые предлагали без затей взорвать Шаман-камень и прибрежные скалы в Николе и порту Байкал, для того, чтобы увеличить сток Ангары и соответственно скорость наполнения водохранилища ГЭС. К счастью, здравый смысл взял верх.

До 1954 года плотины ГЭС не было вообще, и Ангара текла так быстро, как могла. Однако уровень Байкала при этом находился всего на метр ниже существующего, что на протяжении миллионов лет было нормой. Наоборот, повышение уровня Байкала на метр после затопления Иркутского водохранилища привело к некоторым негативным последствиям для экологии Байкала: исчезновению 550 квадратных километров земель,

пригодных для использования, временное сокращение популяции бычка-желтокрылки. Экологи того времени тоже ломали копья, протестуя против повышения уровня Байкала, однако жизнь показала, что ничего страшного в итоге не случилось.

Куда же исчезают «лишние» пять кубокилометров воды в год? Около 9 кубокилометров в год испаряется, однако такой же объем испаренной воды возвращается с осадками. Но в данном вопросе следует понимать, что приток воды в Байкал колеблется очень сильно. Среднеквадратичное же отклонение притока составляет 10,2 кубокилометра в год. Это много - это пятая часть годового стока Ангары.

Проблема текущего периода заключается в первую очередь в том, что по непонятной пока причине исчезла согласованность колебаний стока трех главных рек Байкала: Верхней Ангары, Селенги и Баргузина. Если до 1996 года снижение стока Селенги компенсировалось увеличением стока Верхней Ангары и Баргузина, то к 2010 году это согласование исчезло. Впрочем, подобные катаклизмы уже имели место и ранее: так, в 1971 году суммарный сток Селенги, Верхней Ангары и Баргузина упал на 20%, а в 1977 году - на 40%. В то же время суммарный сток этих рек оказался выше обычных значений в 1972 году на 60% и 1983 году на 40%.



Как мы видим, годовые колебания являются для Байкала скорее нормой, чем каким-то катастрофическим явлением. Даже нехватка 10 кубокилометров в притоке воды приводит к падению уровня Байкала на 32 сантиметра в год, что является вполне в пределах нормы. Даже если плотины Иркутской ГЭС не будет вообще и случится самый засушливый год, уровень Байкала не упадет ниже чем на полтора метра от существующего уровня 456,5 метров. Это невозможно физически.

«Маловодные периоды на Байкале регулярно повторяются, и до действительно критической отметки его уровень в настоящее время еще не упал», - еще в прошлом году заявил заведующий лабораторией экологии и байкаловедения НИИ биологии Иркутского Государственного Университета и кафедры ЮНЕСКО профессор Вадим Тахтеев.

Понимают ли это бурятские экологи и ученые, которые, так сказать, «бьют тревогу»? Само собой, да. Они обладают учеными степенями по географии и прекрасно знают все приведенные выше цифры. Из-за чего же сыр-бор и при чем тут иркутские энергетики?

Ответ лежит на поверхности.

Во-первых, глава Бурятии Вячеслав Наговицын - далеко не самый успешный руководитель региона. Он чужак в Бурятии, проводимая им политика далека от оптимальной. За время правления Наговицына Бурятия деградировала как в экономическом, так и в социальном планах, резко упал уровень доходов населения. Стоимость электроэнергии для населения приближается к трем рублям за киловатт. Промышленность исчезла, добывающую промышленность прибрали к рукам московские фирмы, что привело к падению

доходной части бюджета.

При этом в республике имеется готовый проект строительства сразу двух ГЭС - Мокской и Ивановской, проектной мощностью 1410 мегаватт (больше, чем все энергопотребление Бурятии). У федерального центра нет никаких оснований отказывать Бурятии в финансировании этих проектов. Но временщикам-«варягам», много лет стоящим у власти в Бурятии, не нужна такая головная боль, как масштабное строительство на пользу республике. Проще ничего не делать, и переключать внимание населения на «врага» в лице «Иркутскэнерго».

Во-вторых, подобная деятельность демонстрирует Кремлю экологическую озабоченность Наговицына, что успехом компенсирует его несостоятельность как губернатора. Впрочем, околэкологический шум имеет конкретное денежное выражение. В 2014 году Бурятия получила 300 миллионов рублей на природоохранные мероприятия. Хотя у федерального центра были серьезные вопросы по эффективности освоения этих средств, в 2015 году федеральный центр выделил на охрану Байкала еще 500 миллионов рублей.

Несмотря на экологическую шумиху, сам Наговицын на деле совсем не озабочен судьбой Байкала. В октябре 2015 года с подачи правительства Бурятии на всю Россию был поднят шум по отмене распоряжения правительства РФ от 5 марта 2015 года, устанавливающего границы водоохранной зоны озера Байкал. Правительство Бурятии совершенно не устраивает запрет на хозяйственную деятельность на берегу Байкала, так как он препятствует планам «варягов» по освоению богатств Сибири.

Так по ком же звонит колокол?

Автор: Максим Бакулев © Babr24.com ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС, ЭКОЛОГИЯ, БАЙКАЛ, БУРЯТИЯ, ИРКУТСК
👁 16903 02.03.2016, 00:15 📌 1502

URL: <https://babr24.com/?ADE=143023> Bytes: 8103 / 8049 Версия для печати

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:
newsbabr@gmail.com



Автор текста: **Максим Бакулев**, политический обозреватель.

На сайте опубликовано **3436** текстов этого автора.

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](https://t.me/babr24_link_bot)
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: @bur24_link_bot

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: @irk24_link_bot

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: @kras24_link_bot

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: @nsk24_link_bot

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: @tomsk24_link_bot

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: @babrobot_bot

эл.почта: eqquatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)