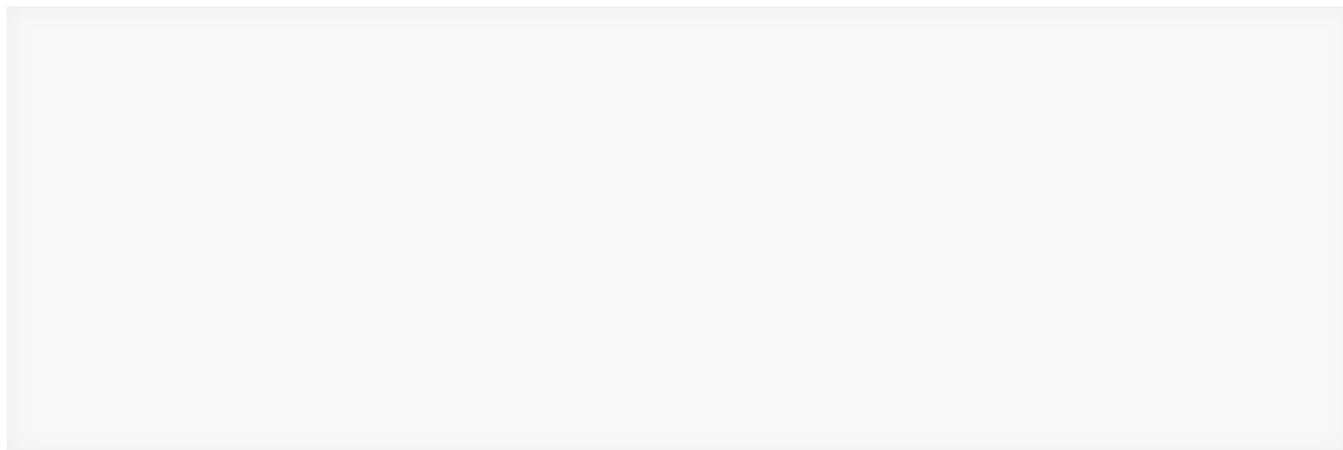


Мэр против депутата, депутат против мэра и широкий взгляд на ситуация в Братске

Вот уже две недели наш город и вся область наблюдает за противостоянием мэра Братска Сергея Серебренникова и депутата Братской городской думы Александра Гаськова. Сознательно избегал публикации на своём сайте какой-либо информации связанной с этими событиями: ни про ситуацию с банкротством ДГИ, ни про обвинения мэра в коррупции, ни про строящийся аварийный дом по улице Олимпийской и т.д. Не хотел никаким образом участвовать в этом конфликте.



Да, наверное, стоит обратить внимание и на то, что скандал с распродажей муниципального имущества, вылившийся за пределы Братска и Иркутской области случайным образом совпал со всей этой вознёй. Если бы не действия некоторых сотрудников администрации эта тема закончилась бы одной единственной заметкой на моём сайте, выложенной 26 января. А критиковать мэра я начал ещё задолго до того, как это стало "мейнстримом" определённых СМИ Братска. Вспомнить хотя бы большую заметку об отчёте мэра Братска за 2015 год - там была критика уже в то время, когда портал "Город" писал про мэра в основном похвальные статьи. Почему начал критиковать - напишу ниже.



Восстановим хронологию возникновения и развития конфликта между Серебренниковым и Гаськовым по тем событиям, которые перешли в публичную плоскость. До 10 февраля в городе была тишь да гладь: ничего не предвещало никаких резких политических движений. И не понятно что брать за точку начала всего этого конфликта. Либо стартом была публикация на портале "Город" информации о том, что администрация Братска планирует сдать сети города в концессию "Иркутскэнерго", либо это был обыск в доме Александра Гаськова, случившийся 10 февраля. Как позже выяснилось планы по сдаче сетей города в концессию "Иркутскэнерго" - это не выдумка портала "Город", а действительность. После этого мэром Братска Сергеем Серебренниковым была озвучена информация, что обыски в доме у Гаськова связаны с банкротством ООО "Братскводсистема" и ситуаций в МП "ДГИ" (технически это всё тот же Тепловодоканал, давным давно обанкроченный, юридически - другая структура). После этого портал "Город", газета "Горожанин" и подхватившие эту волну другие СМИ начали публиковать разоблачительные материалы о мэре города Братска Сергее Серебренникове. Обсуждать их не хочу и не буду. Затем Александр Гаськов через СМИ вызывает мэра на совместный брифинг, где обещает ответить не только на все вопросы мэра, но и журналистов, которые будут присутствовать на этом брифинге. На самом деле это сильный ход, который всем показал (ну или создал иллюзию - это уж кому как нравится), что Гаськову скрывать нечего и он может открыто и прямо отвечать на все вопросы. И этот ход Гаськова ставит мэра в крайне неловкое положение (далее объясню почему). После публичного приглашения на брифинг в доме Гаськова вечером 24 февраля проходит второй обыск. В пятницу 26 февраля на сайте администрации Братска публикуется большое интервью мэра Братска, где Сергей Васильевич Серебренников подробно рассказывает о текущей ситуации в городе, о конфликте с депутатом. Озвучивается информация, что почти все участки в городе, пригодные для строительства жилья, принадлежат фирмам так или иначе связанным с Гаськовым. Если это действительно так, то с одной стороны это полный "привет" (тут должно было быть другое слово тоже из 6 букв и начинающееся так же на букву "п"), а с другой стороны как так оказалось что ВСЕ пригодные для строительства участки теперь под контролем Гаськова? Куда смотрели раньше? Почему это выяснилось только сейчас, в 2016 году, когда перед городом встала задача построить максимальный за все годы объём жилья для переселенцев? Так для информации: Сергей Васильевич Серебренников фактически управляет городом с декабря 2013 года. И именно данную ситуацию с землёй для строительства Серебренников называет истинной причиной нынешнего конфликта.



В этом же интервью мэр Братска говорит и о брифинге, на который его позвал Александр Гаськов, делая тем самым очередную ошибку. Первая была тогда, когда мэр сам на камеру увязал обыски в доме Гаськова с ситуацией в МП "ДГИ" и банкротством ООО "Братскводсистема". Ни в первом, ни во втором случае мэр не должен был ввязываться и комментировать всё это. Обыски в доме Гаськова должны были комментировать и рассказывать об их подоплёке пресс-служба органов внутренних дел, но никак не мэр. И про брифинг нужно было вообще ничего не говорить. А то получается странная ситуация. С одной стороны мэр как бы намекает, что Гаськов не достоин того, чтобы мог вызвать мэра на теледебаты. Как сказал в своём интервью Сергей Серебренников ведь Гаськов всего лишь один из 17 главврачей города, один из 25 депутатов и один из более чем тысячи субъектов малого и среднего бизнеса, работающих в городе. Ну а с другой стороны почему мэр города обращает на одного из 17 главврачей, одного из 25 депутатов столько много своего внимания? Целых два интервью мэра в течении двух недель посвящены Гаськову. Раньше мэр так часто интервью то не давал, не говоря уж о том, чтобы говорить в них фактически об одном человеке. Такими интервью Сергей Серебренников сам показал, что Гаськов - не просто 1 из 17 главврачей и 1 из 25 депутатов. Это как минимум равный по значимости человек в городе, раз ему столько внимания. Именно такое ощущение осталось после этих двух интервью мэра Братска. Ведь в этих интервью не сказал ничего о другом резонансном событии в городе, тоже связанном с одним из семнадцати и одним из двадцати пяти - увольнении главврача детской городской больницы Михаила Ермаченко. Ведь он тоже и главврач, и депутат, но почему то ему не было уделено мэром столько внимания, хотя тема с его увольнением, повторюсь, очень резонансная. Могу сказать одно - это крупная ошибка пресс-службы администрации Братска или конкретно того, кто был инициатором



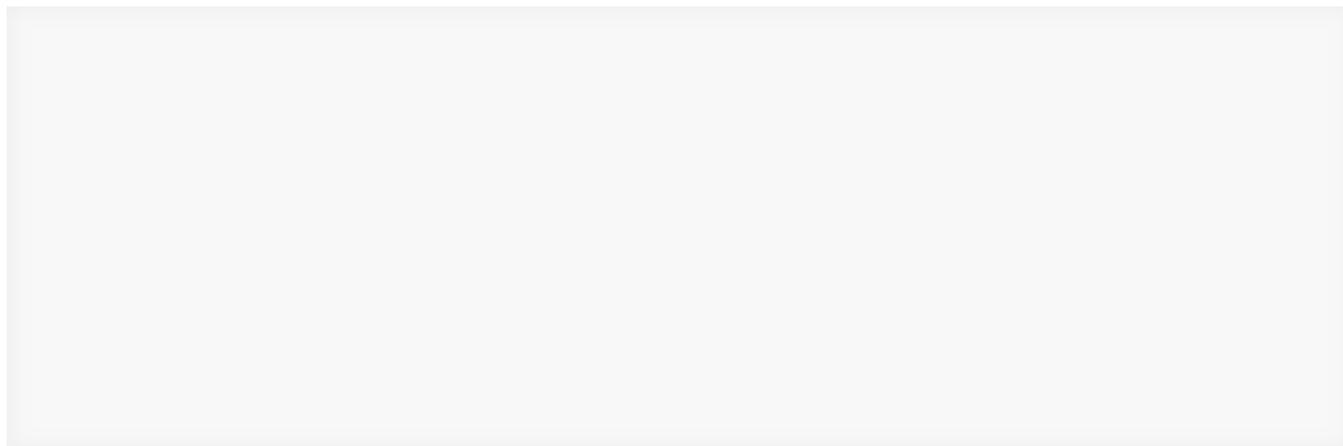
этих интервью. Мэра Братска подставили свои же. Игнорировать надо было мэру всё это, а не реагировать так, как и хотели его оппоненты. И встав теперь в одну плоскость с Гаськовым говорить о том, что он не достоин публичного диалога с мэром невозможно.

Ещё один нюанс. Для меня, как для горожанина, осталось загадкой что же стало истинной первопричиной нынешнего конфликта. В первом своём интервью Сергей Серебренников сказал, что старт этого конфликта - старое дело по банкротству ООО "Братскводсистема", во втором - это алчность Гаськова в отношении освоения бюджетных средств, выделяемых на строительство жилья для переселенцев из ветхого и аварийного жилого фонда. Четкой позиции нет.

А теперь сугубо личные размышления. Александр Юрьевич Гаськов - это не просто главврач, депутат или один из более чем полутора тысяч субъектов малого и среднего бизнеса, работающих в Братске. И мэр это понимает. Гаськов - одна из системообразующих фигур Братска. Простой и понятный всем пример. Что будет если в какой-то момент остановится БрАЗ или БЛПК? Да особенно ничего с городом не случится. Да, люди будут сидеть дома без работы, но два-три месяца город будет жить спокойно. А то и больше: ужмутся в расходах, оставшиеся без работы люди разъедутся или по вахтам, или по другим городам, либо сконцентрируются на дачных участках чтобы прокормиться. Город впервые за долгие десятилетия перестанет ощущать выбросы. А что будет если в какой-то момент перестанут работать компании, контролируемые Гаськовым? Через неделю город погрязнет в вони и мусоре. Дороги и тротуары не будут убираться, мусор не будет вывозиться и так далее. Через две недели в городе будет коммунальный коллапс. У администрации Братска есть хотя бы один мусоровоз, способный в случае чего сменить мусоровозы Гаськова? Нет. Есть ли в Братске хоть одна лицензированная управляющая компания, обладающая достаточной технической базой, способной в случае чего перехватить управление жилым фондом города? Нет. Есть ли альтернатива мусорным полигонам Гаськова? Куда свозить мусор будут? В Ангару сваливать, чтобы он уплывал вниз по реке подальше от города? Но главный вопрос: а кто всё это допустил, что в городе нет конкуренции в сфере ЖКХ? Монополия возникла не вчера, она развивалась с начала 2000-х годов и её бурное развитие как раз происходило в годы, когда городом управлял Сергей Васильевич Серебренников.

Медиахолдинг "Город" - сильнейший в городе информационный ресурс и с этим крайне глупо спорить. Братская Студия Телевидения, которая благодаря ТВ и своему сайту имеет несколько больший охват аудитории, чем портал "Город" и "Горожанин", влияют на Братск в гораздо меньшей степени по одной простой причине: БСТ - это созерцатели, они просто пересказывают имеющиеся события, а медиахолдинг "Город" - это СМИ, которое ФОРМИРУЕТ общественное мнение, манипулирует им. Плюс к тому же портал "Город" интегрирован в сеть областных и федеральных СМИ, его информация очень быстро растекается по региону и стране.

Что может противопоставить администрация Братска медиахолдингу "Город"? Мертвую телекомпанию "Братск"? Сайт администрации города? На момент написания данного текста (полдень 28 февраля) большое интервью мэра, о котором я написал выше, на ютубе посмотрело 110 человек (сто десять), прочитало на сайта администрации - 250 человек (двести пятьдесят). Даже в случае правоты мэра Братска он проигрывает. В современном мире информация и каналы её распространения - мощнейшее оружие. На федеральном уровне это уже поняли, государство давно создало и поддерживает канал RT, который даже в Европе и США признают одним из главных ресурсов формирования общественного мнения в мире. Я на протяжении двух лет уже не раз писал, что нужно развивать ТРК "Братск", что мэру нужно иметь сильный интернет-ресурс. Мэр всё это читал. Мер не была принято, а меня обвиняли в том, что я копаю под неких людей, руководящих ТРК "Братск". Кто оказался прав?



Теперь совсем махровая субъективность. Почему после выборов мэра в 2014 году я чуть более года молчал, а потом начал критиковать Сергея Серебренникова. Почти два года назад, в марте 2014 года в рамках программы "Без дураков" тогда ещё заместителю губернатора Сергею Васильевичу Серебренникову я задал вопрос: отличается ли по своим подходам и стилю работы Серебренников-2005 от Серебренникова-2014? Сергей Васильевич ответил что без сомнения он изменился, взгляды, как и подходы скорректировались. Но, как оказалось, подходы остались прежними. Вместо реальной работы начались поездки, командировки, подписание всевозможных бессмысленных соглашений в большом думском зале под бравурную музыку и так далее. К успехам снова начали относить ту деятельность мэра которая является рутинной работой любого градоначальника. Как можно хвалиться тем, что город не остался без тепла и света, прошел без инцидентов отопительный период, широко отпраздновал 9 мая? За последние 15-20 лет разве был случай сбоя в этом? Город проходил отопительные периоды без инцидентов всегда: и при Петрунько, и при Серове, и при Туйкове, и при Климове с Гольцварт.



Повторюсь, это всё не заслуги, это рутина. Ведь солдату в армии не дают звезду Героя России только за то, что он прошёл срочную службу без происшествий. А к чему ведут подавляющее большинство всех этих соглашений, которых наподписывал за два года мэр, все эти поездки в Крым, братание с Сакама? Хотя бы десятая доля одного процента людей, живущих в Братске, смогут ощутить эффект от всего этого на себе? Нет. Ставить в заслугу выполнение программы по переселению людей из ветхого и аварийного жилья? Сомнительно. Опять же опираясь на слова мэра о том, что фирмы, аффилированные с Гаськовым, владеют всеми землями в Братске, пригодными для строительства жилья, можно сделать вывод, что Гаськов, управляя предыдущей властью Братска, сам готовился выполнить эту программу. Пусть даже и с большими затратами областного бюджета на неё. Да и нет разницы жителям Братска сколько потратит область на строительство жилья для переселенцев в Братске: Х миллионов рублей или Х+800 миллионов рублей. Сэкономленные деньги Братску всё равно не достанутся.

Большая часть ключевых показателей социально-экономического развития города в 2015 году просели по отношению к показателям 2014 года. У Братска как не было, так и нет реального плана развития, хотя это чрезвычайно важная вещь. Такой план должен быть, а жители города и бизнес должны понимать его и корректировать свою жизнь в соответствии с ним. Не будет бизнес динамично развиваться, если нет четкого плана каким будет город через 1,3 или 5 лет. Простой пример всё с той же темой строительства жилья для переселенцев. В Энергетике построены дома в 6 микрорайоне. Построены на месте, где был ранее лес. С одной стороны этого микрорайона - недостроенная полоса дороги, со второй стороны автостоянка, огороженная уродливым забором, с двух других сторон - лес. Объектов соцкультбыта нет, магазинов в шаговой доступности нет, обустроенной остановки общественного транспорта нет. А это всё могло быть, если бы был план развития города. Власть должна была показать: здесь будут построены новые дома, количество жителей столько-то тысяч человек, возрастная структура такая-то, вот тут есть свободный кусочек земли для строительства магазина или спортивного зала, вот тут есть остановка, на которой увеличится пассажиропоток и уже сейчас можно думать о строительстве не ней торгового павильона или чего-либо ещё. Был бы такой план, то вместе со строительством домов вокруг и внутри нового микрорайона строились бы бизнес-объекты, необходимые для жизни людей. А что получили в итоге? Новые дома в 6-ом микрорайоне стоят как казармы, вокруг которых ничего нет. А через сколько лет хоть что-то появится? Повторюсь, что это простой и очень локальный пример, реальный план должен быть разработан для всего города и он должен быть доступен и понятен бизнесу, каждому жителю города и любому другому субъекту, готовому инвестировать в Братск. И именно за реализацию этого плана должен отчитываться мэр, а не за прошедший без инцидентов отопительный период.

Инвестиционных проектов у города нет. Те проекты, которые есть и с которым администрация Братска ездит на международные форумы - смех. Скажите: кому из иностранных бизнесменов будет интересно вкладываться в строительство парка в конце улицы Советской в Братске? А ведь именно с этим проектом администрация ездит на форума. Писал уже подробно об этой ситуации в заметке "инвестиционный формализм". Да и много чего, что делается местной властью иначе как формализмом назвать нельзя. Уже не раз писал об имитации озабоченности проблемой переработки древесных отходов в Братске. Рекомендую прочитать этот текст, кто ещё не читал. Из года в год одно и то же: обсуждают проблему свалок древесных отходов в окрестностях Братска, но при этом ни реальных действий, ни реальной воли решить эту проблему у властей нет. В Братске есть предприятие, которое испытывает дефицит в древесных отходах, которые оно использует в качестве сырья для производства топливных гранул. Власть ничего не делает чтобы направить

грузовики с отходами местных лесопилок на это предприятие. Более того: две недели назад в Энергетике грузовики одного из предприятий сваливали опилки на территорию рядом с дорогой на остров Тэнга (бывшая свалка КБЖБ, куда свозить отходы уже лет двадцать как запрещено). У водителей грузовиков было разрешение возить туда опилки, подписанное одним из высокопоставленных чиновников администрации Братска. Не стал публиковать эту информацию, чтобы не попасть в общий поток материалов, выпущенных местными и региональными СМИ против мэра Братска в течении последних двух недель. Да и не было смысла публиковать, в очередной раз мэр закрыл бы глаза на это, прикрыв тем самым члена своей команды.

Говоря в целом об инвестиционной привлекательности Братска можно сослаться на один факт: за последние два года в Братске не началось строительство ни одного нового коммерческого объекта. Это как бы показатель инвестиционного климата в Братске. Строительство торгового центра "NOVA", которое завершается на улице Курчатова, началось ещё при Климове. Всё это ставит под сомнения слова мэра о том, что в Братске созданы хорошие условия для развития бизнеса. Факты ведь говорят об обратном. В Иркутске, например, власть смогла объединить вокруг себя бизнес и реализовать крупный проект - строительство комплекса "130 квартал". Есть ли у Братска хоть немного похожий на это проект? Финансовая ситуация в городе деградирует хорошими темпами: муниципальное имущество распродаётся, тем самым сокращается доходная база городского бюджета, собственные налоговые доходы города стремительно сокращаются, город всё больше зависит от дотаций из вышестоящих бюджетов.

Теперь про СМИ. Снова о ситуации, которая возникла в городе в феврале этого года, когда власть через суды и одну из некоммерческих организаций начала пытаться воздействовать на меня и на портал "Город". Вместо того, чтобы работать и иметь реальные результаты в решении городских проблем власть пошла по пути затыкания тех, кто о проблемах города говорит. процитирую сам себя далее. В городе и так особо почитать нечего, единственные кто создаёт контент - это БСТ, ТК "Город" и в какой то мере мой сайт. Причем БСТ с уходом Привалова очень сильно просело в плане интересности. Заткнуть ТК "Город" и закрыть www.antonenkov.com? И каков будет результат? Братск в этом плане сравняется с Тулуном, где есть два более-менее живых сайта: сайт администрации Тулуна и информационный сайт Тулуна. Рекомендую зайти и посмотреть на них. Таким мэром хочет видеть Братский интернет? Как-то это не сходится с заверениями о том, что власти хотят всесторонне развивать город... В том же Иркутске более десятка интересных сайтов разного формата: ирк.ру, бабр, альтаирк, ирсити, байкал24, телеинформ, продолжать можно дальше. Да, многие из этих сайтов могут кому-то не нравится за критику или остроту языка, но они делают Иркутск интереснее, живее. Там есть дискуссия и мнения. У нас же в городе хотят задушить всё живое и интересное. Да, я считаю сайты ТК "Город" и свой сайт интересными и показатели тому аудитория и количество комментариев. Кто виноват в том, что муниципальная телекомпания похожа на художника-неудачника, который рисует всякое говно, а свою непопулярность объясняет тем, что якобы его картины слишком интеллектуальны для понимания широкой аудиторией. Власть идёт по старому советскому пути: заткнуть всех тех, чьё мнение отличается от официального. Времена изменились и это понимают даже на федеральном уровне. Российские власти не пытаются заткнуть или перекрыть доступ к тем источникам информации, которые несут в массы иную точку зрения. Это касается как российских, так и иностранных СМИ. Власть проводит свою информационную политику развивая свои медийные инструменты: ВГТРК, РИА, RT и добивается в этом успеха как внутри страны, так и за её пределами. Кто мешает стряхнуть с ТРК "Братск" пыль, разогнать оттуда всех паразитов, набрать новых людей, развивать этот ресурс и рисовать любую нужную местной власти картинку? Мешает отсутствие воли и политика протекционизма "своих людей", пусть даже и бездельников.

Ну и, пожалуй, самое главное: мэру Братска в его команде не нужны умные и яркие люди, главный критерий отбора - чтобы были лояльные и верные, пусть даже если и бестолковые. Только не подумайте, что я говорю о себе, что я напрашиваюсь в команду мэра. Я уже повторял и не раз: у меня нет достаточного образования или амбиций чтобы занимать какую-либо должность в структуре управления Братска. Тем не менее ещё раз напишу, что на выборах мэра я в 2014 году голосовал за Сергея Васильевича Серебренникова и более того: я до сих пор остаюсь его сторонником. Но не тем сторонником, который льёт в уши то, что приятно и хочется слышать мэру, а то, что думаю, свою точку зрения. По-честному и открыто.

Автор: Андрей Антоненков © Babr24.com Источник: antonenkov.com ПОЛИТИКА, ОБЩЕСТВО, 👁 28991
28.02.2016, 22:49 🔄 2003

URL: <https://babr24.com/?ADE=142941> Bytes: 19842 / 19559 Версия для печати Скачать PDF

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ: ["ПОЛИТИЧЕСКИЙ БРАТСК"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)

- [ВКонтакте](#)

Связаться с редакцией Бабра:

newsbabr@gmail.com

Автор текста: **Андрей
Антоненков.**

НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: [@babr24_link_bot](#)

Эл.почта: newsbabr@gmail.com

ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь

Телеграм: [@bur24_link_bot](#)

эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова

Телеграм: [@irk24_link_bot](#)

эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская

Телеграм: [@kras24_link_bot](#)

эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская

Телеграм: [@nsk24_link_bot](#)

эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин

Телеграм: [@tomsk24_link_bot](#)

эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

Прислать свою новость

ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"

Телеграм: [@babrobot_bot](#)

эл.почта: equatoria@gmail.com

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

Подробнее о размещении

Отказ от ответственности

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)