

## Бурятия не хочет возмещать БППК 25 миллионов убытков от перевозок

В конце марта в Чите будет рассмотрена совместная апелляционная жалоба правительства Бурятии и республиканской службы по тарифам на решение арбитражного суда Бурятии

Чиновники не согласны с предписанием о выплате «Байкальской пригородной пассажирской компании» (БППК) 24,5 миллионов рублей компенсации за убытки, понесенные перевозчиком в 2011 году.

Апелляционную жалобу на решение арбитражного суда Бурятии Четвертый арбитражный суд в Чите рассмотрит 23 марта: правительство Бурятии и республиканская служба по тарифам не согласились с предписанием о выплате ООО «Байкальская пригородная пассажирская компания» почти 25 миллионов.

С иском к Республике Бурятия в лице министерства финансов и министерства по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства республики БППК обратилась в арбитражный суд РБ в феврале 2013 года. Компания требовала взыскать убытки, возникшие в результате госрегулирования тарифов и организации железнодорожной перевозки в пригородном сообщении на территории Бурятии с 1 июля по 31 декабря 2011 года. Общий размер убытков — 24,5 млн руб. Судебное разбирательство длилось два года и завершилось 26 января победой БППК.

Однако, как сообщил министр энергетики, транспорта и дорожного хозяйства Республики Бурятия Сергей Козлов, с решением суда и исковым заявлением БППК министерство не согласно.

- Есть ряд документов, которые вызывают у нас вопросы, мы подали на апелляцию в начале марта, — подчеркнул министр.

В БППК сообщили, что решением суда полностью удовлетворены и рассчитывают, что оно устоит в апелляции.

7 сентября 2011 года между БППК и правительством Бурятии был заключен договор на транспортное обслуживание, по которому в случае установления тарифа на пригородные перевозки ниже экономически обоснованного компании полагалась компенсация потерь в доходах. Как значится в материалах суда, с 1 июля по 31 декабря 2011 года выручка БППК от организации пригородного движения по региону составила 43,5 млн руб., а фактические затраты на перевозку пассажиров и багажа за тот же период — 95,9 млн руб., то есть убытки составили 52,4 млн руб. В счет компенсации недополученных доходов министерство по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства Республики Бурятия перечислило пассажирской компании 27,9 млн руб.

БППК не согласилась с экономическим обоснованием тарифов, поскольку при их установлении были использованы показатели иного лица (ВСЖД), и указала на частичную выплату компенсации как согласие ответчика с доводом о необоснованности.

16 июля 2013 года суд решил отказать в удовлетворении иска, посчитав, что оснований для отнесения предъявленных убытков к упущенной выгоде нет. БППК подала апелляционную жалобу. Четвертый апелляционный суд жалобу оставил без удовлетворения, а решения суда первой инстанции без изменений. Следующей инстанцией стал Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа. В марте 2013 года он отменил решение апелляционной инстанции и вернул дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В конце января текущего года арбитражный суд РБ вынес решение полностью удовлетворить иск и взыскать с региона в лице министерства по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства РБ за счет республиканской казны в пользу БППК 24,9 млн руб., из которых 24,5 млн руб. — сумма убытков, 275 тыс. руб. — расходы на проведение экспертизы, 147,5 тыс. руб. — расходы по уплате государственной пошлины.

О перспективах нового рассмотрения дела говорить однозначно нельзя, уверен юрист Андрей Морозов.

- Все, что может служить для отмены решения, достаточно формализовано и прописано в Арбитражном кодексе. В случае апелляции это может быть, например, нарушение процессуальных норм — если какое-то лицо, интересы которого затрагиваются в деле, не привлекли к участию в разбирательстве. Может быть также нарушение норм материального права — если не все факты установлены или если суд обратил внимание на одни факты, а другие упустил и никак это не мотивировал в своем решении, — пояснил он.

Эксперт считает, что с большой долей вероятности решение, принятое арбитражным судом Бурятии, устоит и не будет отменено ни кассационной, ни апелляционной инстанцией, сообщает «Ъ».



*Предложить свою тему и связаться с редакцией Бабра в Бурятии можно по адресу [bur.babr@gmail.com](mailto:bur.babr@gmail.com)*

*Новости Бурятии - в Вайбере. Только эксклюзив! Подписывайтесь!*

*Читайте нас в Одноклассниках!*

*Читайте нас в Телеграме!*

Автор: Артур Скальский © БайкалDaily ЭКОНОМИКА, БУРЯТИЯ 👁 3011 11.03.2015, 14:37 📌 621

URL: <https://babr24.com/?ADE=133754> Bytes: 4801 / 4420 Версия для печати

 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

*Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:*

*- [Телеграм](#)*

*- [ВКонтакте](#)*

*Связаться с редакцией Бабра:*

*[newsbabr@gmail.com](mailto:newsbabr@gmail.com)*

Автор текста: **Артур  
Скальский.**

## НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

## ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

## КОНТАКТЫ

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

## ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: equatoria@gmail.com

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)