

## У Красноштанова отбирают дорогу «Еланцы-Хужир». Насовсем

Продолжаются разбирательства вокруг срыва стройки по устранению последнего грунтового разрыва на трассе «Еланцы-Хужир» в Ольхонском районе Иркутской области.

Как ранее [писал](#) БАБР, в августе 2014 года ОГКУ «Дирекция автомобильных дорог Иркутской области» (далее просто «Дирекция») в одностороннем порядке разорвала контракт с фирмой ООО «СПМК-7», занимающейся строительством дороги и ликвидацией грунтового разрыва на трассе «Еланцы-МРС-Хужир» в районе 95-108 километра.

С тех пор прошло несколько месяцев, однако тяжбы и слухи вокруг этой истории не стихают до сих пор. Есть повод поговорить подробно.

Особый резонанс делу придает тот факт, что указанное ООО является одним из ключевых активов в империи строительного магната, депутата Заксобрания Прибайкалья от «Единой России» Алексея Красноштанова. Не рядовой товарищ, прямо скажем.



Итак, в мае 2014 года ООО «СПМК-7» выиграло аукцион на реконструкцию участка дороги Еланцы-МРС. Заказчик стройки - «Дирекция». Летом, в ходе строительства подрядчику регулярно предъявлялись замечания относительно многочисленных нарушений установленных рабочих регламентов. 6 августа на объекте прошла выездная комиссия с участием представителей подрядчика и заказчика, в ходе которого были установлены конкретные факты нарушений, а именно:

- На стройке отсутствовал лабораторный пункт проверки качества материалов.
- Не был согласован проект производства работ (ППР). Предоставленный подрядчиком ППР не соответствовал нормам.
- Отсыпка земельного полотна при устройстве водопропускных труб производилась без акта на скрытые работы.
- В нарушении проектных решений подрядчик самовольно пустил движение транспорта по не обустроенному объезду, без согласования с проектировщиком, заказчиком и службой охраны культурного наследия.

Были и другие замечания узкотехнического толка.

На основании этих данных 15 августа «Дирекция» приняла решение расторгнуть контракт с «СПМК-7», а 26 числа, по истечении 10 дней, отпущенных на устранение выявленных огрехов, это решение вступило в законную силу.

Дальше началось самое интересное. После расторжения контракта «Дирекция» направила подрядчику письменное требование предъявить для приемки и последующей оплаты уже выполненный объем работ. Однако в офисе компании отказались принимать любые документы, связанные с исполнением контракта. Запрос от заказчика был повторно отправлен почтовой корреспонденцией и телеграммой, однако «СПМК-7» отказались принять телеграмму, а письмо вернулось заказчику с пометкой «в связи с истечением срока хранения». Данные документы имеются в распоряжении редакции БАБРа.

Фактически стройку заморозили, а госконтракт на несколько сотен миллионов рублей повис в воздухе.

«Дирекция» направила в адрес иркутского ФАС информацию с просьбой включить ООО «СПМК-7» в список недобросовестных подрядчиков. Параллельно начались суд - подрядчик решил обжаловать решение об одностороннем расторжении контракта.

Антимонопольное ведомство среагировало довольно любопытно - комиссия отклонила заявление «Дирекции» в связи с «недоказанностью недобросовестного поведения подрядчика». В тоже время УФАС не подвергала сомнению законность самого решения расторгнуть контракт.

Прокуратура пошла еще дальше. Из письма начальника по надзору соблюдения прав предпринимателей Н.Ю. Христюка следовало, что «Дирекция» расторгла контракт с подрядчиком не мотивированно, т.к. в претензиях к фирме не содержались «объективные сведения в конкретных пунктах контракта, не выполненных «СПМК-7»». В заключении старший советник юстиции Христюк делал вывод, что решение «Дирекции» нарушает права подрядчика и законодательство о госзакупках.

Заключения Прокуратуры и Антимонопольной службы уже официально обжалованы «Дирекцией». Внимание на документ:

От <u>14.11.2014г. № 2681/04-01/14</u>	Заместителю прокурора Иркутской области
На № _____ от _____	старшему советнику юстиции Некрасову А.А.
	664011 г.Иркутск, ул.Володарского,5

Уважаемый Андрей Александрович!

ОГКУ «Дирекция автодорог» настоящим обращается с жалобой на действия подчиненного Вам лица - начальника отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей старшего советника юстиции Христюк Н.Ю., противоречащие нормам действующего законодательства и выразившиеся в следующем:

На обращение директора ООО «СПМК-7» Ерохина А.Н. о законности расторжения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Баяндай-Еланцы-Хужир односторонним отказом ОГКУ «Дирекция автодорог» от исполнения контракта Н.Ю.Христюк дан ответ, содержащий вывод *о нарушении Заказчиком требований законодательства о закупках (исх.№ 2/3-152-2014 от 26.09.2014 г.)*.

Данный вывод сделан без проведения *проверки* изложенных в обращении обстоятельств, основан на *толковании* норм федерального законодательства (что не входит в компетенцию прокуратуры Иркутской области), кроме этого, по этическим соображениям является преждевременным, учитывая известное автору ответа наличие в производстве Арбитражного суда Иркутской области гражданско-правового спора по вопросу о правомерности одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

Нормы статьи 95 (в том числе и п.8 и п.9, на которые ссылается автор ответа) Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в редакции от 21.07.2014 г. *не содержат никаких требований к тексту решения* об одностороннем отказе от исполнения контракта. Автор ответа, на наш взгляд, расширительно толкует норму закона. Кроме этого, оценка правомерности отказа производится на основании любых доказательств, прежде всего переписки сторон, которая имеется между ООО «СПМК-7» и ОГКУ «Дирекция автодорог» в значительном количестве и не запрошена прокуратурой.

Автор ответа ссылается на решение № РИП-38-69 УФАС по Иркутской области в перечислении пунктов Государственного контракта, якобы нарушенных ОГКУ «Дирекция автодорог», при этом перечисленные в решении УФАС и следом за ним в



ответе прокуратуры пункты *отсутствуют* в Контракте, само нарушение тоже не сформулировано.

Следует отметить, что УФАС при рассмотрении заявления ОГКУ «Дирекция автодорог» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «СПМК-7» не установила каких-либо нарушений *в процедуре* одностороннего отказа от исполнения Контракта, заявление не удовлетворено в связи с *недостаточностью доказательств* недобросовестного поведения ООО «СПМК-7». Решение УФАС обжаловано.

ООО «СПМК-7» ответ Н.Ю.Христюк представлен в качестве официального мнения Прокуратуры Иркутской области в материалы судебного дела, оглашен в судебном процессе.

ОГКУ «Дирекция автодорог» полагает, что действия Н.Ю.Христюк нарушают права Учреждения, причиняют вред его деловой репутации, так как ответ содержит порочащие сведения о якобы допущенном ОГКУ «Дирекция автодорог» нарушении норм законодательства РФ.

Учредителями ООО «СПМК-7» являются влиятельные в органах государственной власти Иркутской области лица (прилагаю выписки из ЕГРЮЛ), сумма контракта значительна (429 766 802 рубля), предпринятый автором алгоритм действий при подготовке ответа на обращение ООО «СПМК-7» (без проведения проверки) сложно оправдать некомпетентностью или недобросовестностью исполнителя ответа (лично Н.Ю.Христюк).

По нашему убеждению, очевидна предвзятость в действиях Н.Ю.Христюк при подготовке ответа на обращение, что наносит вред репутации Прокуратуры области и государственного учреждения.

На основании изложенного прошу отозвать ответ с исх.№ 2/3-152-2014 от 26.09.2014 г. прокуратуры Иркутской области, провести проверку по существу обращения ООО «СПМК-7», известить ОГКУ «Дирекция автодорог» о принятых мерах и решениях.

Приложение:

1. Выписки из ЕГРЮЛ (на 30 л.);
2. Копия письма Прокуратуры Иркутской области от 26.09.2014 №2/3-152-2014 (на 2 листах).

Директор



В.Н. Шишмарев

Отметим, рассмотрение арбитражного дела по поводу расторжения контракта с депутатской фирмой также находится на финальной стадии. По данным источников БАБРа, итоговый вердикт будет не в пользу «СПМК-7». Скорее всего, дорогу у Красноштанова отнимут. С концами.

Кроме того, в ходе расследования дела выяснилось, что претензии к работе «СПМК-7» имеются в том числе и со стороны МВД и Гостехнадзора. В частности, были выявлены случаи работы на объекте техники без ТО и регистрационных знаков. У водителей отсутствовали документы на право управления техникой. Было выявлено, что техника принадлежит ООО «Нью Лен Ойл». Данное ООО является учредителем «СПМК-7» и еще одной дочерней структурой империи депутата Красноштанова.

### Резюмируем:

— Нет особых сомнений в том, что конфликт вокруг «СПМК-7» и трассы в МРС имеет прежде всего политическую подоплеку. По мнению опрошенных БАБРа участников дорожного бизнеса, знакомых с ситуацией, изначально прения по поводу нарушений при строительстве проходили в рабочем порядке и не выбивались за рамки существующей практики. Речь о расторжении контракта с «СПМК-7» не шла в принципе.

Однако после известного обострения в ходе выборов депутатов Думы Иркутска, где кандидаты от «клана Красноштанова» заявили сразу по нескольким округам и вели агрессивную, наступательную кампанию, делу был дан резкий, публичный ход. История получила скандальную огласку и сыграла известную роль в провале красноштановских на выборах 14 сентября.

Ремарка в сторону, но по теме - директор «СПМК-7» Александр Ерохин баллотировался в Думы Иркутска от третьего одномандатного округа, однако был снят с гонки по решению суда.

По мнению автора этой статьи именно политический демарш Алексея Красноштанова, его амбиции и гонор, а также ссора с руководством ИРО «Единой России» и областным Правительством, послужили реальным, а не мнимым катализатором описанной выше дорожной истории.

В то же время очевидно, что нарушения при строительстве дороги имели место. И нарушения серьезные. Равно как и пофигистское, мягко говоря, отношения подрядчика в лице «СПМК-7» к вполне законным требованиям заказчика в лице «Дирекции».

Но ключевым моментом является даже не это. Да, с одной стороны последствия, настигшие «СПМК-7», по

силе и размаху явно неадекватны реальным фактам нарушений. С другой - не будь нарушений «недоброжелателям» было бы не за что уцепиться. А так - получите, распишитесь. Сами напросились.

Как бы то ни было, в этой ситуации именно подрядчик, допустивший нарушения, ответственен за срыв работ.

По итогам стрельбищ крайними, как всегда, оказываются жители Иркутской области. С их стороны история проста и банальна - в 2014 году последний грунтовый разрыв на многострадальной трассе «Баяндай-МРС» устранен не был. Устранят ли его в 2015 году - бог весть. Покамест прорываемся по обочинам и ухабам. Чай, не впервой.



Фото: Александр Новиков, Александр Жилинский

Автор: Леонид Федоров © Babr24.com РАССЛЕДОВАНИЯ, ИРКУТСК 👁 37275 05.12.2014, 01:52 📌 1678  
URL: <https://babr24.com/?ADE=131087> Bytes: 7350 / 6762 Версия для печати Скачать PDF

👍 [Порекомендовать текст](#)

Поделиться в соцсетях:

**ДРУГИЕ СТАТЬИ В СЮЖЕТЕ:** ["ЗАКСОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВТОРОГО СОЗЫВА"](#)

Также читайте эксклюзивную информацию в соцсетях:

- [Телеграм](#)
- [Джем](#)
- [ВКонтакте](#)
- [Одноклассники](#)

Связаться с редакцией Бабра в Иркутской области:

[irkbabr24@gmail.com](mailto:irkbabr24@gmail.com)



Автор текста: **Леонид Федоров**, редактор журналистских расследований.

На сайте опубликовано **419** текстов этого автора.

## НАПИСАТЬ ГЛАВРЕДУ:

---

Телеграм: @babr24\_link\_bot  
Эл.почта: newsbabr@gmail.com

## ЗАКАЗАТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ:

---

эл.почта: bratska.net.net@gmail.com

## КОНТАКТЫ

---

Бурятия и Монголия: Станислав Цырь  
Телеграм: @bur24\_link\_bot  
эл.почта: bur.babr@gmail.com

Иркутск: Анастасия Суворова  
Телеграм: @irk24\_link\_bot  
эл.почта: irkbabr24@gmail.com

Красноярск: Ирина Манская  
Телеграм: @kras24\_link\_bot  
эл.почта: krasyar.babr@gmail.com

Новосибирск: Алина Обская  
Телеграм: @nsk24\_link\_bot  
эл.почта: nsk.babr@gmail.com

Томск: Николай Ушайкин  
Телеграм: @tomsk24\_link\_bot  
эл.почта: tomsk.babr@gmail.com

[Прислать свою новость](#)

## ЗАКАЗАТЬ РАЗМЕЩЕНИЕ:

---

Рекламная группа "Экватор"  
Телеграм: @babrobot\_bot  
эл.почта: eqquatoria@gmail.com

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

---

эл.почта: babrmarket@gmail.com

[Подробнее о размещении](#)

[Отказ от ответственности](#)

[Правила перепечаток](#)

[Соглашение о франчайзинге](#)

[Что такое Бабр24](#)

[Вакансии](#)

[Статистика сайта](#)

[Архив](#)

[Календарь](#)

[Зеркала сайта](#)